

 Accord sur la Conservation des Albatros et des Pétrels	Quinzième réunion du Comité consultatif <i>Swakopmund, Namibie, 1–5 juin 2026</i> Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation <i>Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation</i>
---	---

1. MOT DE BIENVENUE ET REMARQUES PRELIMINAIRES	3
2. COMPOSITION DU GROUPE DE TRAVAIL ET INTRODUCTION	3
3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR	3
4. MISES A JOUR DES EVALUATIONS DES ESPECES REPERTORIEES DE L'ACAP	3
5. STATUT ET TENDANCES DES POPULATIONS.....	4
5.1 Tendances des populations des espèces inscrites à l'ACAP	4
5.2 Examen de la Liste rouge de l'UICN.....	7
6. MENACES.....	8
6.1 Mise à jour sur la gestion des menaces terrestres	8
6.2 Polluants, y compris les plastiques et autres débris marins	9
6.3 Influenza aviaire hautement pathogène H5N1 et autres agents pathogènes	11
6.4 Impacts du changement climatique sur les sites de reproduction	12
7. LACUNES DANS LES DONNÉES	13
7.1 Examen des principales lacunes dans les données de population	13
7.2 Examen des principales lacunes dans les données de suivi.....	26
8. LIGNES DIRECTRICES SUR LES BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE.....	30
8.1 Mise à jour des lignes directrices et des ressources existantes.....	30
8.2 Nouvelles lignes directrices	30
9. EXAMENS ET INFORMATION.....	30
9.1 Mise à jour du Système mondial d'observation de l'océan (GOOS)	30
10. EXAMEN DES RECOMMANDATIONS ISSUES DES PRECEDENTES REUNIONS DU PACSWG	32
11. PROGRAMME DE TRAVAIL DU PACSWG	32
11.1 Examen du programme de travail 2026–2028	32
12. QUESTIONS DIVERSES	32
13. RAPPORT AU CC15	32
14. REMARQUES FINALES.....	32

ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES ABSENTS PARMI LES MEMBRES DU PACSWG	33
ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURS ASSOCIÉES AUX MENACES SUR LES SITES DE REPRODUCTION DES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP	36
ANNEXE 3. PROJET DE MISE À JOUR DU MANDAT DE L'IG TRENDS DE L'ACAP	49

Neuvième réunion du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation

Swakopmund, Namibie, le 25 mai 2026

1. MOT DE BIENVENUE ET REMARQUES PRELIMINAIRES

Ce rapport décrit les progrès réalisés dans le Programme de travail du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (ci-après PaCSWG ou GT) pendant la période intersessions, tel que convenu lors de la réunion du Comité consultatif (CC) de l'ACAP en 2024 (CC14), et approuvé par la Huitième session de la Réunion des Parties (RdP8) en 2025. Ce rapport rend également compte des débats et des recommandations issus de la neuvième réunion du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (PaCSWG9), qui s'est tenue le 25 mai 2026 à Swakopmund, en Namibie.

2. COMPOSITION DU GROUPE DE TRAVAIL ET INTRODUCTION

Les Présidents ont remercié les membres du GT et les observateurs d'avoir participé à la réunion. Les participants ont souhaité la bienvenue à Mandi Livesey et Sheryl Hamilton, nouvelles membres du groupe de travail. Le groupe de travail a remercié Jonathon Barrington pour sa contribution au PaCSWG au fil des ans. La liste des membres actuels du PaCSWG et des participants au PaCSWG9 figure à l'**ANNEXE 1**.

3. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Le groupe de travail a approuvé l'ordre du jour proposé ainsi que les documents de séance (**PaCSWG9 Doc 01 Rev 1** et **PaCSWG9 Doc 02**).

4. MISES A JOUR DES EVALUATIONS DES ESPECES REPERTORIEES DE L'ACAP

Le Secrétariat a présenté un résumé des progrès réalisés dans la mise à jour des évaluations des espèces répertoriées de l'ACAP. Deux évaluations (*Phoebastria irrorata* et *Thalassarche cauta*) sont sur le point d'être achevées, tandis que d'autres en sont à un stade moins avancé. Le Secrétariat a souligné que le temps disponible pour mener à bien ces travaux était limité en raison d'autres tâches concurrentes. Le groupe de travail a pris acte des contraintes en matière de ressources au sein du Secrétariat et a remercié ce dernier pour les progrès accomplis.

Le groupe de travail a convenu qu'une approche fondamentalement différente était nécessaire pour réaliser et tenir à jour les évaluations des espèces. La discussion a mis en évidence que bon nombre de ces évaluations demeurent obsolètes et que des informations plus récentes sont désormais disponibles via d'autres sources. Le GT a convenu que l'ACAP devait redevenir sans délai la référence incontournable en matière d'informations sur les espèces relevant de son champ d'application, et que les nouvelles analyses exhaustives des

tendances réalisées par l'ACAP (voir 5.1) ainsi que les cartes actualisées de la répartition en mer constitueront un atout majeur qui permettra de distinguer les évaluations de l'ACAP d'autres documents similaires.

Le PaCSWG9 a proposé que les évaluations soient repensées pour être diffusées en ligne, dans un format plus dynamique et facilement actualisable, et rationalisées afin de mettre l'accent sur les messages clés en matière de conservation. On pourrait également envisager l'utilisation d'outils interactifs tels que les applications Shiny. Les évaluations doivent s'inscrire dans le cadre de la stratégie de communication de l'ACAP, avec des publics cibles clairement définis. Cette nouvelle approche pourrait inclure des fiches d'information de deux pages destinées aux responsables de la gestion des pêches et aux organisations régionales de gestion des pêches (ORGP).

Le groupe de travail a noté que la mise en place d'un format de publication plus dynamique entraînerait des coûts initiaux, mais aussi, éventuellement, des coûts récurrents.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le PaCSWG recommande au Comité consultatif de :

1. Réviser le mandat du Groupe intersessionnel chargé des évaluations des espèces afin d'y inclure l'élaboration et la mise en œuvre d'une approche révisée visant à mener efficacement les évaluations des espèces dans le cadre de l'ACAP.

5. STATUT ET TENDANCES DES POPULATIONS

5.1 Tendances des populations des espèces inscrites à l'ACAP

Le document **PaCSWG9 Doc 04** a présenté un essai évaluant l'utilisation de l'imagerie satellite pour surveiller *Diomedea dabbenena* sur l'île de Gough. L'étude a révélé qu'il était difficile d'obtenir des images sans nuages et que, même dans des conditions favorables, seuls environ 70 % des nids occupés connus pouvaient être détectés. Les auteurs ont conclu que l'imagerie satellite n'était actuellement pas adaptée à l'établissement de dénombrements précis des populations et ont recommandé que la surveillance au sol reste la principale méthode utilisée pour évaluer les tendances démographiques de cette espèce.

Le PaCSWG9 a relevé des expériences similaires en Nouvelle-Zélande et en Australie, où l'imagerie satellite s'était également révélée insuffisante pour effectuer des dénombrements précis ou pour distinguer les différentes espèces et les indicateurs de dénombrement. Tout en reconnaissant les difficultés logistiques liées au maintien de programmes de surveillance au sol à long terme, le groupe de travail a estimé que les dénombrements au sol restaient actuellement indispensables pour assurer un suivi fiable des populations.

Le document **PaCSWG9 Doc 03 Rev 2** a présenté les travaux du Groupe intersessionnel sur les tendances démographiques (IG Trends) concernant l'élaboration d'un cadre normalisé

destiné à estimer les tendances démographiques des espèces inscrites à l'ACAP et à soutenir les évaluations de la Liste rouge de l'UICN et celles des populations hautement prioritaires de l'ACAP. Ce cadre prévoyait notamment la normalisation des définitions des méthodes et des indicateurs, la prise en compte des incertitudes liées aux données de référence, à l'échantillonnage, à la détection, à l'occupation des habitats et aux erreurs liées à la phénologie, ainsi que la conversion du nombre de couples reproducteurs en nombre d'individus matures. Les dénombrements ajustés ont ensuite été intégrés dans un modèle de croissance démographique en espace d'états, mis en œuvre à l'aide d'un paquet dédié récemment développé (ACAPT). Ces résultats ont servi à étayer l'évaluation de la Liste rouge de l'UICN au titre du critère A, en s'appuyant sur trois périodes différentes. Des études de cas ont été présentées pour 13 espèces inscrites à l'ACAP ; les résultats ont montré que le déclin le plus marqué concernait *Thalassarche chrysostoma*, tandis que plusieurs espèces, dont *Thalassarche bulleri*, affichaient des tendances stables ou à la hausse ; enfin, une incertitude considérable subsistait pour certains taxons en raison d'une disponibilité limitée ou variable des données.

Conformément aux recommandations d'IG Trends, le groupe de travail s'est prononcé en faveur de l'utilisation d'une approche de précaution fondée sur un centile inférieur à la médiane (par exemple 40 % ou 45 %) pour étayer l'évaluation de la Liste rouge de l'UICN au titre du critère A, plutôt que des approches fondées sur la moyenne, le mode ou la densité. Plusieurs membres du groupe de travail ont estimé que le 45^e centile offrait un juste équilibre entre le principe de précaution et la robustesse statistique. Le groupe de travail a également examiné la possibilité d'utiliser les futures versions du cadre pour faciliter les réévaluations de la Liste rouge de l'UICN et a noté que les changements dans les classifications des menaces ne devraient pas être fréquents pour la plupart des espèces inscrites à l'ACAP, compte tenu de leur stratégie de cycle de vie.

Le PaCSWG9 a examiné la question de la participation au processus de la Liste rouge de l'UICN et a noté que les méthodes mises au point par le groupe intersessionnel étaient conformes aux approches déjà appliquées à plusieurs évaluations d'espèces, notamment celles de la région de Benguela évaluées à l'aide du cadre JARA. Le groupe de travail a noté que l'équipe chargée de la Liste rouge de BirdLife International avait été consultée lors de l'élaboration du cadre et s'est félicité des retours positifs reçus concernant les efforts déployés par IG Trends et sa communication. Le groupe de travail a également évoqué l'importance de la collaboration avec les responsables des données sur les espèces et a noté que les responsables concernés avaient été consultés pour toutes les espèces évaluées à ce jour.

Le PaCSWG9 a examiné l'application du cadre normalisé au processus d'évaluation des populations hautement prioritaires de l'ACAP. Les premières analyses ont montré que le seuil actuel (baisse annuelle de 3 % sur 20 ans) pourrait être très élevé, une seule espèce répondant à ce critère (*T. chrysostoma*). Au cours de la réunion, les participants ont examiné d'éventuelles révisions des critères d'évaluation et des seuils statistiques, mais comme toutes les tendances actualisées concernant les populations hautement prioritaires de l'ACAP n'étaient pas encore disponibles, aucune recommandation n'a été finalisée.

Le groupe de travail a décidé de charger le groupe « IG Trends » d'élaborer des critères actualisés et normalisés permettant d'identifier les populations hautement prioritaires de l'ACAP. Le mandat actualisé de l'IG figure à **l'ANNEXE 3**.

Le PaCSWG9 a salué l'important travail que représentent la compilation, la normalisation et l'analyse des ensembles de données démographiques à long terme, et a remercié IG Trends ainsi que les contributeurs pour leurs efforts. Le groupe de travail a encouragé la poursuite de la collecte et de l'analyse des données concernant les espèces qui ne sont pas encore prises en compte dans les évaluations normalisées des tendances démographiques, et a noté que le groupe « IG Trends » avait l'intention de continuer à élargir le champ de ses analyses. Le groupe de travail a également pris note de la date limite du 1er octobre 2026 fixée à l'ACAP pour fournir des évaluations des tendances à l'équipe de la Liste rouge de l'UICN, et a souligné la nécessité de prendre en compte les implications financières liées à la poursuite de ces travaux.

Le document **PaCSWG9 Doc 08** a examiné les facteurs déterminants de l'âge à la première reproduction chez *Diomedea exulans* sur l'île Crozet, notamment les influences démographiques et environnementales ainsi que les réponses spécifiques à chaque sexe. Cette étude s'est intéressée à une population qui avait auparavant connu un déclin important et a mis en évidence que l'âge au premier retour constituait un indicateur utile du rétablissement de la population. Les analyses ont montré que les femelles revenaient et recrutaient plus tôt que les mâles, et que l'âge au premier retour avait évolué au cours de la période étudiée pour les deux sexes. Un recrutement précoce était associé à une plus grande disponibilité de partenaires, tandis qu'une densité de population plus élevée à la naissance était associée à un recrutement tardif. L'étude a également fait état d'une augmentation du recrutement et d'un rétablissement de la population à des niveaux comparables à ceux observés avant les années 1970.

Le PaCSWG9 a examiné des recommandations visant à poursuivre le suivi annuel des paramètres de recrutement et des paramètres démographiques. Le PaCSWG9 a salué cette étude et a souligné l'intérêt des ensembles de données démographiques à long terme pour la compréhension des processus démographiques. Le groupe de travail a également reconnu que ces programmes de surveillance intensive posaient des défis logistiques et nécessitaient d'importantes ressources, ce qui pourrait limiter leur mise en œuvre pour de nombreuses espèces inscrites à l'ACAP. Le PaCSWG9 a toutefois estimé que ces études apportaient des éclairages importants et qu'il convenait de les soutenir dans la mesure du possible.

Le document **PaCSWG9 Inf 01** a présenté des travaux de recherche sur les variations quotidiennes de la fréquentation des colonies par *Macronectes giganteus*, soulignant l'existence de variations importantes tout au long de la journée et mettant en évidence les limites de dénombrements effectués sur une seule journée. Le document a également fait état d'une nouvelle législation relative aux aires protégées en Argentine, qui couvre une grande partie de la population reproductrice continentale.

Le PaCSWG9 a examiné l'intérêt de mener des recherches supplémentaires sur les variations temporelles des schémas de fréquentation et a souligné l'utilité potentielle des relevés par drone et de la surveillance par caméras fixes pour le suivi des populations et les actions de sensibilisation, tout en minimisant les perturbations.

Le document **PaCSWG9 Inf 02** a fait état de relevés par drone menés à l'échelle de l'archipel sur les colonies de reproduction de *Diomedea antipodensis* situées sur l'île Adams et l'île des Antipodes, qui n'avaient pas fait l'objet d'une étude exhaustive depuis les années 1990. Des relevés ont été menés au cours de deux saisons de reproduction à l'aide d'images prises par

drone, démontrant que de telles approches sont réalisables sur le plan logistique malgré les contraintes opérationnelles. Ce document a souligné l'importance de normaliser la conversion des résultats des relevés aériens en une unité de mesure de référence, à savoir le nombre de couples reproducteurs, aux fins de l'évaluation des populations.

Le document **PaCSWG9 Inf 03** a présenté un suivi par caméras à intervalles réguliers des sites de nidification de *Thalassarche salvini* sur les îles Bounty, réalisé dans des conditions logistiques très difficiles où l'utilisation de caméras fixes constituait la seule approche de suivi viable. Cette étude a réussi à utiliser l'imagerie pour estimer le taux de survie des nids, malgré les difficultés rencontrées pour identifier les transitions entre les différentes phases de reproduction et pour distinguer les oiseaux réellement reproducteurs au début de la nidification.

5.2 Examen de la Liste rouge de l'UICN

Le point 5.2 de l'ordre du jour a été examiné dans le cadre du point 5.1 de l'ordre du jour.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le PaCSWG recommande au Comité consultatif de :

2. Approuver les définitions actualisées relatives à l'enregistrement de l'abondance ainsi que les méthodes de modélisation des tendances en matière d'abondance des espèces inscrites à l'ACAP, à l'aide du paquet R sur mesure « ACAPT » développé par le Groupe intersessionnel sur les tendances.
3. Approuver la méthodologie élaborée par le Groupe intersessionnel sur les tendances pour l'attribution des catégories de la Liste rouge de l'UICN aux espèces inscrites à l'ACAP, sur la base des critères A2/A4.
4. Demander au Groupe intersessionnel d'appliquer les critères de la Liste rouge de l'UICN relatifs à l'aire de répartition géographique (B1, B2) et aux populations très petites ou restreintes (D) aux espèces inscrites à l'ACAP.
5. Allouer des fonds dans le cadre du programme de travail 2026-2028 du Comité consultatif afin d'améliorer la structure et les champs de la base de données de l'ACAP pour qu'ils reflètent les définitions des dénombrements et des erreurs utilisées dans les analyses de tendances, d'enregistrer les motifs des modifications apportées aux dénombrements et d'inclure les dénombrements qui ne figurent pas actuellement dans la base de données.
6. Allouer des fonds dans le cadre du programme de travail du Comité consultatif pour la période 2026-2028 afin de rassembler les données de dénombrement et d'appliquer l'approche de modélisation des tendances mise au point par le Groupe intersessionnel, ainsi que les critères B1, B2 et D, afin de garantir que le Secrétariat de l'ACAP puisse fournir des conseils à BirdLife International concernant les évaluations de la Liste rouge de l'UICN relatives aux espèces inscrites à l'ACAP, et ce avant le 1er octobre 2026.

7. Demander au Secrétariat de mettre à jour les lignes directrices de l'ACAP relatives au recensement afin d'y inclure les enseignements tirés du cadre de traitement des données (par exemple, dans l'idéal, il faudrait surveiller au moins 10 % des couples reproducteurs sur chaque site de reproduction).
8. Encourager les travaux de recherche qui contribueront à l'estimation future de l'abondance des espèces inscrites à l'ACAP, notamment le suivi et l'analyse de la probabilité de reproduction et du moment de l'échec de la reproduction ; l'attribution rétrospective des erreurs ; et les méthodes utilisées pour extrapoler les données des zones étudiées à l'ensemble des sites de reproduction.
9. Approuver le mandat actualisé du Groupe intersessionnel sur les tendances (ANNEXE 3).

6. MENACES

6.1 Mise à jour sur la gestion des menaces terrestres

Les informations relatives aux mesures de gestion adoptées face aux menaces terrestres répertoriées dans la base de données de l'ACAP sont résumées à l'**ANNEXE 2**.

Le PaCSWG9 a examiné trois documents d'information au titre de ce point de l'ordre du jour, portant sur les espèces envahissantes et les perturbations anthropiques sur les sites de reproduction (PaCSWG9 Inf 04–06).

Le document **PaCSWG9 Inf 05** a fait le point sur le projet « Mouse-Free Marion » (MFM), qui vise à éradiquer les souris domestiques envahissantes (*Mus musculus*) de l'île Marion. Les essais sur le terrain ont confirmé la grande appétence des appâts, mais ont également mis en évidence une forte variabilité saisonnière de l'abondance des souris et de la consommation des appâts. Les méthodes d'appâtage font actuellement l'objet d'un perfectionnement continu, et une opération d'éradication est prévue pour 2029. Les défis logistiques et financiers, dont certains liés à l'actualité mondiale, ont été mis en évidence ; ceux-ci ont eu des répercussions variables, notamment le report des travaux de terrain prévus pour 2026. Le PaCSWG9 s'est félicité de cette mise à jour et a souligné l'importance considérable, en termes de conservation, de ces programmes d'éradication à grande échelle.

Deux documents ont abordé les impacts du tourisme et des perturbations. Une étude menée sur *Diomedea epomophora* sur l'île Campbell n'a révélé aucun effet détectable de l'écotourisme sur le succès de reproduction, bien que des incertitudes subsistent et que des données supplémentaires soient nécessaires (**PaCSWG9 Inf 04**). Une analyse plus approfondie des sites touristiques de l'Antarctique (**PaCSWG9 Inf 06**) a montré que les pics d'activité touristique coïncident avec les périodes de reproduction sensibles de nombreuses espèces d'oiseaux. Elle a recommandé que ces données de sensibilité spécifiques à chaque site soient utilisées par la Réunion consultative du Traité sur l'Antarctique (ATCM) afin d'affiner la gestion du tourisme, notamment en révisant les lignes directrices existantes relatives aux sites touristiques et en élaborant de nouvelles. Ces travaux revêtent une importance particulière pour l'ACAP en ce qui concerne les populations de *M. giganteus* en Antarctique,

sur lesquelles on dispose de peu d'informations, certains sites n'ayant pas fait l'objet d'études depuis les années 1960.

Le PaCSWG9 a souligné l'importance croissante du tourisme en tant que facteur de pression sur les sites de reproduction, en particulier en Antarctique, et a identifié la nécessité de mieux comprendre la vulnérabilité aux perturbations, de disposer de données de référence (par exemple, taille des populations, tendances et répartition) et d'affiner les lignes directrices relatives à la gestion des visiteurs. Il a également été souligné que le degré d'exposition des populations, ainsi que l'ampleur et la nature des activités touristiques, constituent des facteurs déterminants de l'impact.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le PaCSWG recommande au Comité consultatif de :

10. Reconnaître l'importance logistique, financière et en matière de conservation des programmes d'éradication à grande échelle des espèces envahissantes (par exemple, sur l'île Marion) et soutenir leur priorisation au sein des instances internationales et nationales compétentes.
11. Encourager les instances internationales compétentes (par exemple, le Système du Traité sur l'Antarctique) à renforcer et à mettre en œuvre les lignes directrices relatives à la gestion des sites touristiques, notamment en y intégrant les seuils de sensibilité et de perturbation propres à chaque espèce.
12. Encourager les Parties, les États de l'aire de répartition et les autres acteurs à améliorer la collecte de données de référence sur l'abondance et le statut de reproduction des oiseaux marins dans les sites de reproduction fréquemment visités, afin de favoriser une gestion du tourisme fondée sur des données factuelles.

6.2 Polluants, y compris les plastiques et autres débris marins

La réunion a examiné un document de travail (PaCSWG9 Doc 05) et plusieurs documents d'information (PaCSWG9 Inf 07–13) consacrés aux polluants et aux débris marins.

Le document **PaCSWG9 Doc 05** a présenté des données montrant que des substances per- et polyfluoroalkylées (PFAS) sont présentes chez les oiseaux marins de l'océan Austral, ce qui démontre une contamination généralisée et met en évidence le manque de connaissances concernant leurs impacts sur les espèces inscrites à l'ACAP. Le PaCSWG9 a souligné que les PFAS sont des contaminants présents à l'échelle mondiale et a évoqué l'importance d'adopter une approche de précaution tout en renforçant les données scientifiques relatives à leurs effets biologiques. Il a également été noté que certains pays, comme l'Australie, prennent déjà des mesures pour éliminer progressivement les PFAS, et que les résultats d'études menées sur les espèces inscrites à l'ACAP pourraient contribuer à mettre davantage cette question en avant dans les programmes d'action nationaux et internationaux.

Plusieurs documents d'information ont examiné les voies de contamination et leurs impacts. Des études sur le mercure (**PaCSWG9 Inf 07, PaCSWG9 Inf 08, PaCSWG9 Inf 09**) ont mis en évidence des relations complexes entre l'écologie trophique et l'exposition aux contaminants, notamment des baisses temporelles liées à des changements dans le régime alimentaire. Des travaux complémentaires sur les métaux et les métalloïdes (**PaCSWG9 Inf 10, PaCSWG9 Inf 11**) ont mis en évidence des schémas d'accumulation et des réponses physiologiques spécifiques à chaque espèce, soulignant ainsi l'importance d'adopter des approches intégrées pour l'évaluation des contaminants. Une revue mondiale exhaustive sur les biomarqueurs de la pollution chez les oiseaux marins (**PaCSWG9 Inf 12**) a mis en évidence d'importantes lacunes dans les connaissances, notamment dans l'hémisphère sud, et a souligné la nécessité d'améliorer les dispositifs de surveillance.

La question de la contamination liée au plastique a été abordée dans le document **PaCSWG9 Inf 13**, qui a mis en évidence la présence de substances chimiques dérivées du plastique (phtalates) chez une grande partie des oiseaux marins, des données suggérant l'existence de multiples voies d'exposition au-delà de l'ingestion de plastique. Le PaCSWG9 a pris note des efforts internationaux en cours visant à élaborer un accord mondial sur les plastiques (le Traité mondial des Nations Unies sur les plastiques) et a souligné l'importance des données scientifiques pertinentes pour l'ACAP afin d'éclairer ces processus. Cette étude, qui s'inscrit dans le prolongement de travaux initialement financés par une petite subvention de l'ACAP, a également permis de mettre en évidence une solide collaboration internationale entre les Parties à l'ACAP (le Brésil et l'Argentine), l'Uruguay ayant également fait savoir qu'il serait disposé à participer à cette initiative et à partager des données dans ce cadre.

Le PaCSWG9 a également souligné l'intérêt des oiseaux échoués en tant qu'indicateurs de contamination environnementale, tout en reconnaissant les biais potentiels liés à l'échantillonnage.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le PaCSWG recommande au Comité consultatif de :

13. Exhorter les Parties à limiter la production et l'utilisation des PFAS et à promouvoir des alternatives plus sûres, en appliquant une approche de précaution.
14. Encourager les Parties à accorder la priorité à la recherche sur l'exposition aux PFAS et à d'autres polluants, ainsi que sur leurs effets biologiques, chez les espèces inscrites à l'ACAP, et à prendre en compte ces impacts lors de la modélisation des tendances démographiques.
15. Soutenir les efforts visant à intégrer les données sur les contaminants dans les cadres de surveillance et de modélisation des populations, notamment par le recours à des biomarqueurs et à des approches multi-espèces.
16. Encourager les Parties à soutenir les efforts mondiaux visant à réduire la pollution marine par les plastiques, notamment en participant aux processus politiques internationaux.

17. Prendre note et encourager le renforcement de la collaboration régionale, en particulier dans l'Atlantique Sud et l'océan Austral, en matière de surveillance et de recherche sur les contaminants.

6.3 Influenza aviaire hautement pathogène H5N1 et autres agents pathogènes

Le PaCSWG9 a examiné un document de travail (PaCSWG9 Doc 06) et plusieurs documents d'information (PaCSWG9 Inf 14–19) concernant l'influenza aviaire hautement pathogène H5N1 (IAHP) et d'autres maladies.

Le document **PaCSWG9 Doc 06** a présenté une **base de données publique sur l'IAHP**, mise au point par le groupe intersessionnel de l'ACAP sur l'influenza aviaire H5Nx hautement pathogène (HPAI-IG). Cette base de données intègre plusieurs sources d'informations mondiales et offre un outil centralisé permettant de suivre la propagation et les effets de l'IAHP sur les albatros et les pétrels. Le PaCSWG9 s'est félicité de la mise au point de cette ressource et a reconnu son utilité pour la prise de décision et la coordination.

Les derniers rapports de surveillance ont permis de documenter la dynamique de propagation de l'IAHP, mais ont également indiqué que certaines régions restaient exemptes de cette maladie. Les enquêtes menées sur l'île Heard et les îles McDonald n'ont révélé aucun signe d'IAHP chez les espèces inscrites à l'ACAP (**PaCSWG9 Inf 14**), tandis que la surveillance approfondie menée sur l'ensemble des îles subantarctiques de la Nouvelle-Zélande a également donné des résultats négatifs (**PaCSWG9 Inf 15**). L'Afrique du Sud a également indiqué qu'aucun autre foyer n'avait été détecté sur l'île Marion depuis novembre 2024. Toutefois, le PaCSWG9 a relevé que la propagation mondiale de l'IAHP se poursuit, avec des cas avérés de mortalité à grande échelle chez les oiseaux et les mammifères sauvages, et un risque d'impacts graves sur les oiseaux marins coloniaux.

Cette conclusion a été étayée par le document **PaCSWG9 Inf 18**, qui présentait une analyse de l'émergence, de la propagation et de l'impact de l'IAHP H5N1 chez les oiseaux et les mammifères sauvages en Amérique du Sud et en Antarctique, concluant que, depuis son arrivée en Amérique du Sud en octobre 2022, le virus a infecté au moins 83 espèces d'oiseaux sauvages et 11 espèces de mammifères sauvages, et qu'il aurait causé la mort d'au moins 667 000 oiseaux sauvages et 52 000 mammifères sauvages, avant de se propager dans la région antarctique dès octobre 2023. Le document recommande de poursuivre la surveillance ciblée de la faune sauvage et d'adapter les plans de conservation, en soulignant que la forte densité des espèces coloniales de l'Antarctique crée les conditions propices à des épidémies potentiellement dévastatrices, qui pourraient avoir de graves conséquences à long terme sur la conservation.

Par ailleurs, des analyses de suivi (**PaCSWG9 Inf 16 Rev 1**) ont mis en évidence une forte connectivité entre les sites de reproduction, avec des déplacements rapides entre les régions pendant les périodes d'infectiosité de l'IAHP, soulignant ainsi l'importance des données sur les déplacements pour comprendre les voies de transmission de la maladie.

Des études de référence portant sur d'autres maladies des oiseaux marins (**PaCSWG9 Inf 17** et **PaCSWG9 Inf 19**) ont mis en évidence une faible prévalence de certains agents pathogènes chez les espèces inscrites à l'ACAP, mais ont confirmé l'importance d'un suivi continu dans un contexte d'évolution des conditions environnementales.

Le PaCSWG9 a identifié plusieurs lacunes importantes auxquelles il conviendrait de remédier, notamment la communication insuffisante des résultats négatifs issus de la surveillance et la nécessité de recourir davantage au génotypage viral pour comprendre la dynamique de transmission. L'importance d'une communication et d'une sensibilisation efficaces concernant les maladies des oiseaux marins et leurs conséquences a également été soulignée.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le PaCSWG recommande au Comité consultatif de :

18. Approuver la base de données de l'ACAP sur l'IAHP comme outil de référence et source d'informations sur la propagation et les conséquences de l'IAHP chez les espèces inscrites à l'ACAP, en encourageant les Parties à fournir des données et à faire part de leurs commentaires.
19. Exhorter les Parties à renforcer la surveillance et la notification de l'IAHP, notamment en communiquant au HPAI-IG tant les résultats positifs que les efforts d'échantillonnage ayant donné des résultats négatifs.
20. Encourager les Parties à procéder à la caractérisation génétique des virus de l'IAHP et d'autres virus détectés afin de mieux comprendre les voies de transmission.
21. Encourager l'intégration des données de suivi et de déplacement dans les évaluations des risques sanitaires et la planification de la surveillance.
22. Renforcer les efforts de communication et de sensibilisation afin d'encourager l'utilisation des lignes directrices en matière de gestion de la maladie élaborées par l'ACAP HPAI-IG.
23. Encourager les Parties et les chercheurs à intensifier leurs efforts de surveillance de la grippe aviaire hautement pathogène (HPAI) chez les espèces inscrites à l'ACAP et à transmettre leurs rapports aux responsables de la base de données.

6.4 Impacts du changement climatique sur les sites de reproduction

Aucun document n'a été présenté pour discussion sur ce point.

En résumé, le PaCSWG9 a souligné que les menaces pesant sur les espèces inscrites à l'ACAP sont de plus en plus complexes et interdépendantes ; elles comprennent notamment les pressions terrestres (espèces envahissantes, perturbations), la pollution marine (produits chimiques et plastiques) et les risques liés aux maladies émergentes, qui s'ajoutent aux menaces existantes liées aux captures accessoires. Pour relever ces défis, il faut :

- poursuivre la coordination et la collaboration internationales
- appliquer le principe de précaution lorsque le degré d'incertitude reste élevé

- améliorer l'intégration des données entre les différentes disciplines, notamment l'écologie, la toxicologie et l'épidémiologie

7. LACUNES DANS LES DONNÉES

7.1 Examen des principales lacunes dans les données de population

Le groupe de travail a examiné **les tableaux 1, 2 et 3**, qui résument les lacunes en matière de suivi des populations et la disponibilité des données démographiques pour les espèces inscrites à l'ACAP. La Responsable scientifique a noté que ces tableaux sont tirés des informations soumises par les Parties et les gardiens des sites à la base de données de l'ACAP, et qu'ils fournissent des indications sur les domaines dans lesquels il convient de concentrer les efforts afin de combler les lacunes dans les connaissances. La Responsable scientifique a remercié tous les fournisseurs de données, et la réunion a remercié la Responsable scientifique pour l'ensemble de son travail minutieux.

On ne dispose pas de données sur la taille actuelle des populations (recensements effectués il y a moins de 10 ans) pour 13 groupes d'îles importants (représentant plus de 5 % des couples reproducteurs mondiaux) (**tableau 1**). Quatre populations ont été ajoutées à cette liste depuis la PaCSWG8 : *Thalassarche melanophris* et *T. chrysostoma*, qui se reproduisent sur les îles Diego Ramirez ; *T. melanophris*, qui se reproduit sur les îles Ildefonso ; et *Thalassarche chlororhynchos*, qui se reproduit dans l'archipel de Tristan da Cunha. Une lacune de longue date concernant les données de suivi de la population de *Macronectes giganteus*, qui se reproduit sur les îles Heard et McDonald, a été comblée depuis la réunion PaCSWG8 grâce à un recensement de population réalisé au cours de l'été austral 2025/26.

Il manque également des informations récentes pour 20 populations dans des sites de reproduction abritant >10 % des effectifs mondiaux de l'espèce (**tableau 2**). Deux sites ont été ajoutés à la liste depuis la réunion PaCSWG8 : *Procellaria aequinoctialis*, qui se reproduit sur l'île Disappointment, et *T. chlororhynchos*, qui se reproduit à Tristan da Cunha.

Les lacunes dans les données concernent principalement les groupes d'îles ou les sites de reproduction difficiles d'accès d'un point de vue logistique, ainsi que les espèces très difficiles à recenser.

Les sites de reproduction pour lesquels des données démographiques ont été recueillies sont présentés dans **le tableau 3**. On manque toujours de données sur le succès de reproduction et la survie des adultes et des juvéniles chez *Procellaria conspicillata*, sur la survie des adultes chez *Ardenna creatopus*, ainsi que sur la survie des juvéniles chez *T. salvini*, *T. steadi* et *Thalassarche eremita*.

Les dernières avancées des programmes de suivi prioritaires identifiés par le GT pour chaque espèce inscrite à l'ACAP par région sont résumées dans le **tableau 4**.

Tableau 1. Les groupes d'îles qui abritent au moins 5 % du nombre total de couples reproducteurs de l'espèce à l'échelle mondiale, et qui n'ont fait l'objet d'aucun suivi sur aucun site, site partiel ou colonie d'étude au sein du groupe d'îles concerné au cours des 10 dernières années ou plus (c'est-à-dire dont le dernier recensement remonte à 2015 ou avant), ou pour lesquels les données ne sont pas encore disponibles. Les groupes d'îles ajoutés depuis la réunion PaCSWG8 sont mis en évidence.

Jurisdiction	Archipel	Espèces	Estimation de la population pour le groupe d'îles (couples reproducteurs annuels)	% de la population mondiale connue	Dernière année de données sur un site du groupe d'îles*
Chili	Islas Diego Ramirez	<i>Thalassarche melanophris</i>	63,718	9	2015
Chili	Islas Diego Ramirez	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	18,358	22	2014
Chili	Islas Ildefonso	<i>Thalassarche melanophris</i>	57,143	8	2014
France	Crozet	<i>Procellaria cinerea</i>	2,000-9,000	7	2005
France	Kerguelen	<i>Macronectes halli</i>	1,495-1,745	9	2013
France	Kerguelen	<i>Phoebetria palpebrata</i>	3,000-5,000	25	1987
France	Kerguelen	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	186,000-297,000	19	2005
Nouvelle-Zélande	Antipodes Islands	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	70	2010
Nouvelle-Zélande	Campbell Islands	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,658	10	1996
Afrique du Sud	Prince Edward Islands	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	2009
Royaume-Uni	Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	20	2001
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2,607-3,707	26	2010
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	11,657 – 26,450	70	2015

¹ Comprend les dénombrements de poussins

Tableau 2. Sites abritant >10 % des couples reproducteurs mondiaux de l'espèce, pour lesquels aucune estimation de la population n'a été réalisée au cours des 10 dernières années au moins, ou pour lesquels les données ne sont pas encore disponibles (c'est-à-dire pour lesquels la dernière étude remonte à 2015 ou avant) (sont exclus les sites où des dénombrements de sites partiels/colonies d'étude ont été réalisés). Les sites ajoutés depuis la réunion PaCSWG8 sont mis en évidence.

Jurisdiction	Archipel	Sites de reproduction	Espèces	Estimation de la population sur le site de reproduction (couples reproducteurs annuels)	% de la population mondiale connue	Précision de l'enquête	Dernière année de données démographiques pour le site ou la partie de site
Chili	Islas Diego Ramirez	Isla Bartolome	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	10,880	14	High	2003
Contestée	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	Northwest	<i>Macronectes halli</i>	3,455	19	High	2007
Contestée	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	Northwest	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	146,545	12	Medium	2007
Contestée	South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	Nunez	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	193,838	16	Medium	2007
France	Crozet	Ile de l'Est	<i>Phoebetria fusca</i>	1,300	11	Unknown	1984
France	Kerguelen	Golfe du Morbihan [#]	<i>Phoebetria palpebrata</i>	3,000-5,000	25		1987
Nouvelle-Zélande	Antipodes Islands	Antipodes Island	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	70	Medium	2010
Nouvelle-Zélande	Auckland Islands	Disappointment Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	155,500	13	High	2015
Nouvelle-Zélande	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,600	10	Low	1996
Afrique du Sud	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	Medium	2009
Afrique du Sud	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Diomedea exulans</i>	1,800	18	High	2009
Afrique du Sud	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Phoebetria fusca</i>	1,210	10	Medium	2009
Espagne	Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	475	15	Low	2008

Jurisdiction	Archipel	Sites de reproduction	Espèces	Estimation de la population sur le site de reproduction (couples reproducteurs annuels)	% de la population mondiale connue	Précision de l'enquête	Dernière année de données démographiques pour le site ou la partie de site
Espagne	Balearic Archipelago	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	900	28	Low	2009
Royaume-Uni	Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	20	Unknown	2001
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Nightingale	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	4,000	15	Low	2007
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	9,307-23,900	61	Low	2015
Royaume-Uni	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Phoebastria fusca</i>	2,000-3,000	21	Unknown	1974
USA	Hawaii	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>	24,565	34	High	2012
USA	Hawaii	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>	134,835	19	Medium	2012

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), et de la Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

Tableau 3. Disponibilité des **informations démographiques** pour toutes les espèces inscrites à l'ACAP (y compris les données collectées mais non encore analysées). Les cellules en gris ne figurent pas encore dans la base de données.

Espèces	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites des données sur la survie des adultes	Sites des données sur la survie des juvéniles	Sites des données sur le succès de la reproduction
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	1	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres
<i>Diomedea antipodensis</i>	6	4	Antipodes Island	Antipodes Island	Antipodes Island
			Adams Island	Adams Island	Adams Island
<i>Diomedea dabbenena</i>	2	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
<i>Diomedea epomophora</i>	4	2	Enderby Island	Campbell Island	Enderby Island
			Campbell Island		Campbell Island
<i>Diomedea exulans</i>	39	5	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
			Courbet Peninsula	Courbet Peninsula	Courbet Peninsula
			Marion Island	Marion Island	Marion Island
			Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Albatross Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
					Prion Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
					Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
<i>Diomedea sanfordi</i>	5	3	The Forty-fours	Taiaroa Head	The Big Sister
			Taiaroa Head		The Forty-fours
					The Little (Middle) Sister
					Taiaroa Head
<i>Phoebastria albatrus</i>	2	2	Torishima	Mukojima*	Torishima
			Mukojima*		Mukojima*
<i>Phoebastria immutabilis</i>	17	5	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
			Laysan Island	Laysan Island	Laysan
			French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	French Frigate Shoals
			Kaua'i	Kaua'i	O'ahu
			O'ahu	O'ahu	
<i>Phoebastria irrorata</i>	2	2	Isla Espanola	Isla Espanola	Isla Espanola

Espèces	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites des données sur la survie des adultes	Sites des données sur la survie des juvéniles	Sites des données sur le succès de la reproduction
<i>Phoebastria nigripes</i>	15	4	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
			French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	French Frigate Shoals
			Laysan Island	Laysan Island	Laysan Island
<i>Phoebastria fusca</i>	15	6	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
					Marion Island
					Gough Island
<i>Phoebastria palpebrata</i>	73	9	Ile de la Possession	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Ile de la Possession
					Campbell Island
					Marion Island
					Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
<i>Thalassarche bulleri</i>	10	4	North-East Island	North-East Island	North-East Island
			The Little (Middle) Sister		Great Solander Island
<i>Thalassarche carteri</i>	6	5	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux
<i>Thalassarche cauta</i>	3	1	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)
					The Mewstone
					Pedra Branca
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
			Tristan da Cunha		Inaccessible Island
					Tristan da Cunha
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29	8	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island
			Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
			Marion Island		Marion Island
<i>Thalassarche eremita</i>	1	1	The Pyramid	The Pyramid*	The Pyramid
<i>Thalassarche impavida</i>	2	1	Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island

Espèces	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites des données sur la survie des adultes	Sites des données sur la survie des juvéniles	Sites des données sur le succès de la reproduction
<i>Thalassarche melanophris</i>	65	14	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula
			Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
			New Island		Saunders Island
					New Island
					Steeple Jason
					West Point Island
					Grave Cove, Dunbar
<i>Thalassarche salvini</i>	12	4	Toru Islet	Aucune donnée disponible	Toru Islet
			Proclamation Island		Proclamation Island
<i>Thalassarche steadi</i>	5	3	Auckland Island	Aucune donnée disponible	Auckland Island
			Disappointment Island		Disappointment Island
<i>Ardenna creatopus</i>	3	2	Aucune donnée disponible	Isla Mocha	Isla Mocha
				Isla Santa Clara	Isla Santa Clara
				Isla Robinson Crusoe	Isla Robinson Crusoe
<i>Macronectes giganteus</i>	123	26	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Isla Arce
			Marion Island		Isla Gran Robredo
			Ile de la Possession		Macquarie Island
					Ile de la Possession
					Laurie Island
					Nelson Island
					Marion Island
					Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
					Gough Island
					Golden Knob (Elephant Cays)
					Sandy Cay (Elephant Cays)
					Steeple Jason

Espèces	Nombre de sites	Nombre de groupes d'îles	Sites des données sur la survie des adultes	Sites des données sur la survie des juvéniles	Sites des données sur le succès de la reproduction
<i>Macronectes halli</i>	52	11	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹	Anvers Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
			Marion Island	The Forty-fours	Macquarie Island
			Ile de la Possession		Ile de la Possession
			The Forty-fours		Marion Island
					Courbet Peninsula
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	78	8	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
			Ile Haute	Ile Haute	Marion Island
			Antipodes Island		Bird Island (SGSSI (IGSISS)) ¹
			Adams Island		Ile Haute
<i>Procellaria cinerea</i>	16	9	Golfe du Morbihan	Golfe du Morbihan	Macquarie Island
					Marion Island
					Gough Island
					Golfe du Morbihan
<i>Procellaria conspicillata</i>	1	1	Aucune donnée disponible	Aucune donnée disponible	Aucune donnée disponible
<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	1	Great Barrier Island	Little Barrier Island	Little Barrier Island
			Little Barrier Island	Great Barrier Island	Great Barrier Island
<i>Procellaria westlandica</i>	1	1	Punakaiki	Punakaiki	Punakaiki
<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	1	Mallorca	Mallorca	Mallorca
			Ibiza	Ibiza	Cabrera
					Menorca
					Ibiza

* Population transloquée

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas), et de la Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islands Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

Le PaCSWG a examiné les programmes de suivi prioritaires identifiés pour chaque espèce inscrite à l'ACAP par région ; les progrès récents sont résumés dans le **tableau 4**.

Tableau 4. Résumé des progrès réalisés dans le cadre des **programmes prioritaires de suivi régionaux**.

Programmes prioritaires de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14
ANTARCTIQUE : deux espèces ; 50 sites, dont deux de taille inconnue	
(i) Nouvelle enquête sur le pétrel <i>Macronectes giganteus</i> aux îles du Roi-George et Nelson, et aux îles Shetland du Sud	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(ii) Maintenir le suivi à long terme de la population et de la productivité des pétrels <i>Macronectes giganteus</i> de l'île Signy, dans les îles Orcades du Sud.	<i>Maintien de tous les programmes</i>
NOUVEAU 2026 (iii) Réalisation d'un nouveau recensement de <i>Macronectes giganteus</i> sur les sites de la péninsule Antarctique	
ARGENTINE : une espèce (<i>Macronectes giganteus</i>) sur quatre sites, taille de la population connue pour tous les sites mais pas de données récentes sur la tendance des couples reproducteurs ; pas de données de survie ; impact potentiel d'espèces introduites sur l'île des États.	
(i) Maintenir le suivi de la population et de la productivité aux îles Arce et Gran Robredo.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(ii) Effectuer une nouvelle étude des deux sites de l'île des États.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
AUSTRALIE : huit espèces sur 17 sites dans trois groupes d'îles ; 18 % des populations sont de taille inconnue.	
(i) Maintenir le suivi à long terme de la démographie, de la productivité ou de la population sur l'île Macquarie (sept espèces inscrites à l'ACAP) et en Tasmanie (<i>Thalassarche cauta</i>).	<i>Le suivi des populations de six espèces se poursuit sur l'île Macquarie (recensement des poussins uniquement pour M. giganteus ; recensement d'une sous-colonie de Procellaria cinerea en 2025). Surveillance maintenue pour Thalassarche cauta.</i>
(ii) Nouvelle étude sur l'albatros <i>Thalassarche cauta</i> à Mewstone	<i>Relevés aériens pendant la période d'incubation (couples reproducteurs) et avant l'envol des oisillons.</i>
(iii) Nouvelle étude sur les espèces <i>Thalassarche melanophris</i> et <i>Phoebastria palpebrata</i> sur l'île Heard.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(iv) Nouvelle étude sur les albatros <i>Thalassarche melanophris</i> aux îles Bishop et Clerk.	<i>Pas de travaux d'étude. Examen des possibilités en matière de relevés réalisés par des drones embarqués.</i>

Programmes prioritaires de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14
CHILI : quatre espèces sur 36 sites dans neuf groupes d'îles ; pas de données démographiques.	
(i) Commencer le suivi démographique à long terme des espèces <i>Thalassarche melanophris</i> et <i>Thalassarche chrysostoma</i> dans au moins un groupe d'îles.	Aucun progrès rapporté
(ii) Réaliser de nouvelles études sur tous les groupes d'îles.	Aucun progrès rapporté
(iii) Nouvelle étude sur le pétrel <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île Noir.	Aucun progrès rapporté
(iv) Etude du puffin <i>Ardenna creatopus</i> sur l'île Mocha et sur au moins une des îles de l'archipel Juan Fernández.	Aucun progrès rapporté
v) Lancer un programme de suivi démographique à long terme pour l'espèce <i>Ardenna creatopus</i> dans au moins un des groupes d'îles où elle se reproduit.	Aucun progrès rapporté
TERRITOIRE CONTESTÉ – ATLANTIQUE SUD : sept espèces sur 232 sites ; 34 % des populations sont de taille inconnue ; forts déclin des espèces <i>Diomedea exulans</i> , <i>T. melanophris</i> , <i>T. chrysostoma</i> et <i>Procellaria aequinoctialis</i> ; déclin possible de l'albatros <i>Phoebastria palpebrata</i> .	
(i) Maintenir le suivi démographique ou de la productivité à long terme sur l'île Bird, en îles Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) ¹ (sept espèces inscrites à l'ACAP).	Maintien de tous les programmes
(ii) Maintenir le suivi à long terme de la population (trois espèces) et de la productivité (une espèce) sur l'île Prion, en Géorgie du Sud (Islas Georgias del Sur/South Georgia) ¹ (trois espèces inscrites à l'ACAP).	Maintien de tous les programmes
(iii) Maintenir le suivi de la population de <i>Procellaria aequinoctialis</i> sur six sites en îles Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) ¹ .	Maintenu sur cinq sites. Le suivi démographique (à l'aide de balises PIT) a débuté sur l'île Bird en 2025/26
(iv) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Thalassarche melanophris</i> sur deux sites dans les îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas) ¹ .	Maintenu sur tous les sites
(vi) Nouvelles études sur les pétrels <i>Macronectes giganteus</i> dans les îles Falkland (Falkland Island/Islas Malvinas) ¹ .	Maintien du suivi annuel sur des sites sélectionnés. Un recensement décennal à l'échelle de l'archipel est prévu pour 2026–2027.
(vii) Nouvelles études de tous les sites de reproduction des espèces <i>D. exulans</i> , <i>T. melanophris</i> et <i>T. chrysostoma</i> en Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) ¹ tous les 10 ans.	Article publié (Mackley et al. 2025. https://doi.org/10.3354/esr01427) et les dénombrements de 2023/24 ont été ajoutés à la base de données ACAP.

Programmes prioritaires de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14
(viii) Maintenir le suivi à long terme de la population et de la productivité des pétrels <i>Macronectes halli</i> et <i>Macronectes giganteus</i> dans la baie de Cumberland, en Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur) ¹ .	Maintien de tous les programmes.
ÉQUATEUR : une seule espèce endémique (<i>Phoebastria irrorata</i>) sur deux sites, en déclin ; aucune donnée sur la survie des juvéniles.	
(i) Enquête sur l'ensemble des îles Española et Galápagos.	Aucun progrès rapporté
(ii) Mettre en place un suivi démographique dans les colonies de l'intérieur (« Colonia Central ») sur l'île Española.	Aucun progrès rapporté
(iii) Mettre en place un suivi à long terme de la population et de la productivité sur l'île de la Plata.	Aucun progrès rapporté
FRANCE : 12 espèces sur 99 sites dans trois groupes d'îles ; 20 % des populations sont de taille inconnue ; fortes baisses parmi les albatros <i>Phoebastria fusca</i> et <i>Thalassarche carteri</i> .	
(i) Maintenir un suivi démographique ou de population à long terme à Kerguelen (cinq espèces).	Aucun progrès rapporté
(ii) Maintenir un suivi démographique ou de la population à long terme à Crozet (six espèces).	Aucun progrès rapporté
(iii) Maintenir un suivi démographique ou de la population à long terme sur l'île Amsterdam (trois espèces).	Aucun progrès rapporté
(iv) Nouvelles études ; <i>P. fusca</i> et <i>P. palpebrata</i> sur les îles de l'Est, Crozet et Kerguelen ; <i>M. halli</i> et <i>M. giganteus</i> sur l'île aux Cochons et sur les îles de l'Est, Crozet ; <i>P. aequinoctialis</i> sur les îles de la Possession, Crozet, et <i>P. cinerea</i> à Kerguelen.	Aucun progrès rapporté
JAPON : trois espèces ; tendance actuelle, survie des adultes et productivité inconnues pour quatre populations.	
(i) Mettre en place un suivi démographique à long terme sur tous les sites.	Aucun progrès rapporté
MEXIQUE : une espèce (<i>Phoebastria immutabilis</i>) sur quatre sites ; pas de tendance ni de données démographiques.	
(i) Mettre en place un suivi démographique sur tous les sites	Aucun progrès rapporté

Programmes prioritaires de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14
NOUVELLE-ZÉLANDE : 16 espèces (10 endémiques) comprenant 98 populations ; 27 % des populations sont de taille inconnue.	
(ii) Recensement des albatros <i>Thalassarche salvini</i> aux îles Bounty.	Relevés réalisés à l'aide de drones entre 2023 et 2026. Un autre relevé est prévu pour 2027, ce qui portera à cinq le nombre de relevés consécutifs.
(iii) Maintenir le suivi démographique à long terme du pétrel <i>Procellaria parkinsoni</i> sur l'île de la Grande Barrière.	Programme maintenu. Modèle démographique intégré en cours d'élaboration
(iv) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Diomedea antipodensis</i> sur l'île Adams, dans les îles Auckland.	Programme maintenu. Estimation complète pour l'île terminée. Modèle démographique intégré en cours d'élaboration
(v) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Thalassarche bulleri</i> aux îles Snares.	Programme maintenu
(vi) Maintenir un suivi de la population d'albatros <i>Thalassarche steadi</i> sur tous les sites des îles Auckland.	Deux tentatives de débarquement ont eu lieu en 2024 et 2025, mais elles ont échoué. Les préparatifs pour les prochaines saisons sont en cours.
(viii) Rassembler les données existantes sur les populations d'albatros <i>Phoebetria palpebrata</i> et effectuer des études sur les principaux sites de reproduction.	Les estimations de la survie des nids sont en cours, et la planification de relevés à plus grande échelle est en cours.
(ix) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Diomedea antipodensis</i> sur l'île des Antipodes.	Programme maintenu. Estimation complète pour l'île terminée.
(x) Recensement des albatros <i>Diomedea epomophora</i> sur l'île Campbell.	Environ 25 % de la population recensée entre 2023–2025. Au moins une année supplémentaire est prévue. Le programme démographique est maintenu.
(xi) Maintenir le suivi démographique à long terme du pétrel <i>Procellaria westlandica</i> à Punakaiki	Programme maintenu
AFRIQUE DU SUD : Neuf espèces comprenant 17 populations ; 18 % des populations sont de taille inconnue ; pas de données de survie pour 13 populations.	
(i) Maintenir le suivi à long terme de la population des espèces <i>Phoebetria fusca</i> et de <i>Phoebetria palpebrata</i> sur l'île Marion.	Programme maintenu
(ii) Recensement des espèces <i>Procellaria aequinoctialis</i> et <i>Procellaria cinerea</i> aux îles Marion et du Prince Edouard.	Programme de suivi du succès de reproduction maintenu pour <i>Procellaria aequinoctialis</i> ; seul recensement consacré à <i>Procellaria cinerea</i>
(iii) Maintenir le suivi démographique à long terme des espèces <i>Diomedea exulans</i> et <i>Thalassarche chrysostoma</i> sur l'île Marion.	Programme maintenu
(iv) Maintenir un suivi intermittent de la population	Programme maintenu en 2023 pour l'île du Prince-Édouard

Programmes prioritaires de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14
ESPAGNE : Une espèce dans un archipel (Baléares), cinq groupes d'îles dans un archipel principal (Baléares).	
(i) Établir et maintenir des programmes de suivi à long terme dans tous les principaux groupes d'îles, y compris les initiatives en cours à Dragonera/Sa Cella (groupe de Majorque) et Conillera/Bosc (Ibiza). Veiller à ce que ces programmes en cours collectent les informations pertinentes nécessaires à l'évaluation des tendances démographiques.	<i>Le suivi mené à Dragonera/Sa Cella s'est longtemps concentré sur le suivi télémétrique (c'est-à-dire principalement des visites visant à capturer et à marquer les oiseaux, généralement pendant la période d'incubation, mais pas toujours pendant l'élevage des oisillons) ; il n'était pas exhaustif. Cependant, des travaux récents menés à Sa Dragonera (depuis 2023 ?) ont accordé davantage d'attention au suivi de la reproduction. (Université d'Oxford et IMEDEA)</i> <i>Ces dernières années, les activités de surveillance à Ibiza ont été confrontées à certaines contraintes logistiques. Aucun suivi n'a été effectué en 2020 en raison de la COVID ; les autres années, des visites ont toujours eu lieu, mais elles n'ont pas toujours permis de couvrir les phases d'incubation et d'élevage des poussins. Suivi de la biosécurité entre 2022 et 2025 afin d'évaluer l'arrivée éventuelle de prédateurs (un rat est apparu en septembre 2022). (SEO/BirdLife, IRBI et AZTI)</i> <i>Suivi régulier mené à Conills de Malgrats (Majorque) depuis 2017 par l'IRBI, avec le soutien de SEO/BirdLife et de l'AZTI.</i> <i>Suivi régulier de Mola de Maó (Minorque) depuis 2017 par l'IRBI et SEO/BirdLife, avec le soutien de l'AZTI. L'objectif est de mettre en place une barrière ; pour l'instant, les contraintes administratives sont trop nombreuses, en attente (MITECO).</i>
(ii) Récupérer les informations disponibles collectées au cours des 12 dernières années pour le compte de l'administration locale.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(iii) Mettre à jour les informations sur les populations pour l'ensemble de l'archipel et étudier l'existence potentielle de sites de reproduction inconnus/non confirmés.	<i>Mise à jour récente des sites de colonies, fondée sur des visites de sites non surveillés, sur l'utilisation d'enregistreurs acoustiques à Cabrera et à Formentera, ainsi que sur l'évaluation d'experts (García 2024).</i>
ROYAUME-UNI : Six espèces dont 16 populations sur deux groupes d'îles	
(i) Maintenir le suivi démographique à long terme des espèces <i>Diomedea dabbenena</i> , <i>Thalassarche chlororhynchos</i> et <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île Gough.	<i>Le programme de suivi de <i>Diomedea dabbenena</i> et de <i>Macronectes giganteus</i> est suspendu depuis 2025 ; celui de <i>Thalassarche chlororhynchos</i>, depuis 2024.</i> <i>Toutes les données transmises au portail Tristan da Cunha sont hébergées par le Centre de données polaires du British Antarctic Survey.</i>

Programmes prioritaires de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14
(ii) Maintenir le suivi démographique à long terme de l'albatros <i>Thalassarche chlororhynchos</i> sur les îles Tristan et Nightingale.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(iii) Maintenir un suivi intermittent de la population d'albatros <i>Phoebetria fusca</i> sur l'île Gough.	<i>Programme de suivi suspendu depuis 2023</i>
(iv) Maintenir un suivi intermittent de la population de pétrels <i>Procellaria conspicillata</i> sur l'île Inaccessible.	<i>Dernière mise à jour effectuée en 2018, la prochaine est prévue pour 2028.</i>
(v) Mettre en place un suivi intermittent de la population d'albatros <i>Phoebetria fusca</i> sur l'île Tristan.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(vi) Recensement des albatros <i>Thalassarche chlororhynchos</i> sur l'île Tristan.	<i>Le programme de surveillance est suspendu depuis 2023.</i>
(vii) Maintenir le suivi de la population et de la productivité dans les parcelles d'étude du pétrel <i>Procellaria cinerea</i> sur l'île Gough.	<i>Le programme de surveillance est suspendu depuis 2023.</i>
(viii) Confirmer la reproduction du pétrel <i>Procellaria cinerea</i> aux îles Inaccessible et Tristan.	<i>Pas encore confirmé</i>
ÉTATS-UNIS : trois espèces, 26 populations, toutes de taille connue ; peu de données démographiques.	
(i) Maintenir un suivi démographique à long terme sur plusieurs sites.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
(ii) Étudier les cinq sites de reproduction qui ne font pas l'objet d'un suivi actuellement, et tous les sites à des intervalles de cinq ans.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
PACIFIQUE NORD : deux espèces sur deux sites ; tendances actuelles de la population inconnues ; pas de données sur la survie.	
(i) Confirmer la reproduction et commencer le suivi à long terme de la population de <i>Phoebastria albatrus</i> sur Minami-Kojima.	<i>146 individus nicheurs en 2020 et 156 en 2022 (Otsubo & Higuchi, 2026).</i>

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islands Malvinas), et de la Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islands Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

7.2 Examen des principales lacunes dans les données de suivi

Le PaCSWG a examiné les progrès récents des programmes de suivi prioritaires identifiés pour chaque espèce inscrite à l'ACAP par région (**tableau 5**).

Tableau 5. Résumé des progrès accomplis quant aux **priorités de suivi régionales**.

	Priorités de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14 (août 2024)
ARGENTINE	i) Pétrels <i>Macronectes giganteus</i> (adultes et juvéniles non reproducteurs) aux îles Arce et Gran Robredo.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
	ii) Pétrels <i>Macronectes giganteus</i> (adultes reproducteurs et non reproducteurs) sur les îles Arce et/ou Gran Robredo.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
AUSTRALIE	Albatros <i>Thalassarche cauta</i> (juvéniles) en Tasmanie ; juvéniles de toutes les espèces d'albatros sur l'île Macquarie.	<i>Aucune avancée concernant le suivi des jeunes de Thalassarche cauta.</i> <i>Huit jeunes T. chrysostoma suivis à l'aide d'une balise PTT satellite en avril 2025.</i> <i>12 jeunes P. palpebrata suivis à l'aide d'une balise PTT satellite en mai 2025.</i> <i>Suivi GPS, y compris les données relatives à l'altitude de vol et au comportement, recueillies en 2025/26 sur 6 M. giganteus, 6 M. halli, 6 T. melanophris, 6 T. chrysostoma et 6 P. palpebrata.</i> <i>Suivi par GPS, incluant les données relatives à l'altitude de vol et au comportement de 27 Thalassarche cauta adultes de l'île Albatross, au cours de la saison 2025/26.</i>
	i) Espèces <i>Thalassarche melanophris</i> et <i>Thalassarche chrysostoma</i> juvéniles et non reproducteurs dans tous les groupes d'îles, en particulier sur Diego Ramirez ; suivi des adultes à tous les stades de la reproduction à partir des groupes d'îles autres que Diego Ramirez ;	<i>Petite subvention de l'ACAP 2024 pour le suivi de T. chrysostoma</i>
CHILI	ii) Suivi des pétrels <i>Macronectes giganteus</i> sur l'île Noir.	<i>Aucun progrès rapporté</i>
CONTESTÉ	i) Toutes les espèces inscrites à l'ACAP en Géorgie du Sud (Islas Georgias Del Sur/South Georgia) ¹ sur un site autre que l'île Bird.	<i>Suivi de Diomedea exulans en période de reproduction et hors reproduction sur l'île Prion (deux articles publiés), de Procellaria aequinoctialis sur l'île Cooper et à King Edward Point (manuscrit soumis), ainsi que de Macronectes halli et M. giganteus à Maiviken et Harpon (analyse prévue par un étudiant en 2027).</i> <i>Petite subvention de l'ACAP 2024 pour le suivi de T. chrysostoma</i>
	ii) Albatros <i>Phoebastria palpebrata</i> sur l'île Bird, en Géorgie du Sud (Islas Georgias Del Sur/South Georgia) ¹ . Des données limitées suggèrent un déclin de la population.	<i>Aucun progrès</i>

Priorités de suivi		Progrès réalisés depuis le CC14 (août 2024)
ÉQUATEUR	i) Albatros <i>Phoebastria irrorata</i> (juvéniles) aux Galapagos.	Aucun progrès rapporté
	ii) Albatros <i>Phoebastria irrorata</i> (adultes reproducteurs en dehors de la saison de reproduction) aux Galapagos.	Aucun progrès rapporté
FRANCE	Albatros <i>Thalassarche chrysostoma</i> et <i>T. carteri</i> aux îles Crozet, <i>T. chrysostoma</i> à Kerguelen.	Aucun progrès rapporté
JAPON	<i>Phoebastria nigripes</i> aux îles Ogasawara.	Aucun progrès rapporté
NOUVELLE-ZÉLANDE	iii) Albatros <i>Phoebastria palpebrata</i> sur certains sites clés.	Neuf oiseaux ont été suivis depuis Campbell, quatre depuis Adams et trois depuis Antipodes. D'autres déploiements sont prévus en 2026/27
	iv) Suivi par satellite de l'albatros <i>Diomedea epomophora</i> depuis Campbell	50 déploiements de balises satellites et 60 déploiements de balises GLS ont été menés à bien.
	v) Suivi par satellite de l'albatros <i>Thalassarche bulleri</i> depuis les îles Snares et Solander	>70 balises satellites ont été déployées à Snares et 20 à Solander. La couverture du suivi est considérée comme complète.
	NOUVEAU 2024 Suivi par satellite des juvéniles de divers taxons, dont les albatros <i>Diomedea antipodensis gibsoni</i> , <i>D. sanfordi</i> , <i>Thalassarche bulleri</i> , <i>T. salvini</i> , ainsi que les espèces <i>Macronectes halli</i> , <i>Procellaria parkinsoni</i> et <i>P. westlandica</i> .	Le suivi des juvéniles se poursuit. Environ 40 juvéniles de <i>Diomedea antipodensis gibsoni</i> , environ 40 juvéniles de <i>Diomedea sanfordi</i> et 5 juvéniles de <i>Diomedea epomophora</i> ont été suivis depuis 2022. Environ 35 juvéniles de <i>Macronectes halli</i> ont été suivis depuis 2023. Le suivi des juvéniles de <i>Thalassarche bulleri</i> est prévu en 2026, celui de <i>Thalassarche salvini</i> en 2027 et celui de <i>Thalassarche steadi</i> en 2028. Environ 50 juvéniles de <i>Procellaria parkinsoni</i> seront également suivis en 2026.
	NOUVEAU 2024 Suivi par satellite de l'albatros <i>Thalassarche chrysostoma</i> sur l'île Campbell	20 individus équipés de balises satellites en 2025/26. 25 GLS déployés. D'autres développements sont prévus pour 2026/27
	NOUVEAU 2024 Suivi par satellite du pétrel <i>Macronectes halli</i> sur Motuhara	25 GLS ont été déployés et doivent être récupérés.
	NOUVEAU 2024 Suivi par satellite de l'albatros <i>Thalassarche impavida</i> sur l'île Campbell	13 balises satellites ont été déployées entre 2024–2026, et 25 balises GLS attendent d'être récupérées.
	NOUVEAU 2026 : Suivi par satellite de <i>Procellaria cinerea</i> de l'île des Antipodes	Déploiements prévus en 2027
	NOUVEAU 2026 : Suivi hors reproduction de <i>Diomedea sanfordi</i> à Motuhara et à Rangitutahi	25 GLS ont été déployés à Motuhara ; d'autres GLS devraient être déployés à Rangitutahi en 2026.

	Priorités de suivi	Progrès réalisés depuis le CC14 (août 2024)
AFRIQUE DU SUD	Juveniles de toutes les espèces aux îles du Prince Edouard (priorité plus élevée pour les espèces <i>Phoebastria</i>).	5 balises PTT ont été déployées sur l'île Marion
	NOUVEAU 2026 : <i>Thalassarche chrysostoma</i> sur l'île Marion	Petite subvention 2024 pour le suivi de <i>T. chrysostoma</i>
ESPAGNE	(i) Puffins <i>Puffinus mauretanicus</i> juveniles (étude pilote uniquement, sur cinq oiseaux) et adultes au début de la période de reproduction. Effort majeur requis à Minorque, où le statut taxonomique est incertain, influencé par le puffin <i>Puffinus yelkouan</i> (pourrait affecter les mouvements d'oiseaux).	Le suivi par GLS a été mené chaque année dans différentes colonies, dans le cadre des programmes de suivi mentionnés ci-dessus. Aucune information n'est disponible concernant le suivi GPS effectué par l'Université d'Oxford. SEO/BirdLife, en collaboration avec l'IRBI et l'AZTI, a marqué : - Mola de Maó (Minorque) : 5 juveniles équipés d'une balise PTT en 2020, 4 juveniles et 13 adultes équipés d'une balise GPS/GSM en 2021, 4 juveniles et 2 adultes équipés d'une balise GPS/GSM en 2022, 4 juveniles et 1 adulte équipés d'une balise GPS/GSM en 2024. - Conills de Malgrats (Majorque) : 11 adultes équipés d'une balise GPS/GSM en 2022.
	(ii) Suivi des oiseaux capturés en mer pendant la saison de reproduction, afin d'évaluer la connectivité avec les colonies et d'étudier l'existence possible de colonies inconnues.	SEO/BirdLife a capturé et marqué des oiseaux en mer au large de Barcelone à l'aide de balises PTT (2020) et GPS/GSM (2021–2025) : 1 oiseau (2020), 9 oiseaux (2021), 11 oiseaux (2022), 5 oiseaux (2024) et 8 oiseaux (2025).
	(iii) Suivi des oiseaux capturés vivants par les navires de pêche.	En 2020, quatre oiseaux capturés accessoirement ont été équipés de balises PTT à l'Escala (Gérone, Catalogne).
RU	Juveniles de la majorité des espèces sur les îles Gough et Tristan da Cunha.	Recherche actuelle de financements pour une analyse des lacunes (base de données de suivi Tristan).
USA	Albatros <i>Phoebastria nigripes</i> sur l'île de Laysan.	Suivi par balise PTT des adultes reproducteurs et non reproducteurs de l'île Laysan en 2024 et 2025. Suivi GLS tout au long de l'année des adultes reproducteurs de l'île Laysan — même si seuls environ 3 enregistreurs seront récupérés.

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), et de la Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud (South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le PaCSWG recommande au Comité consultatif de :

24. Encourager les Parties à l'ACAP et les États de l'aire de répartition responsables des populations reproductrices des espèces inscrites à l'ACAP à mettre en œuvre les programmes de suivi prioritaires afin d'améliorer les connaissances actuelles sur la taille, les tendances et la démographie de leurs populations ;
25. Encourager les Parties à l'ACAP et d'autres à entreprendre les études de suivi prioritaires identifiées.
26. Encourager les détenteurs de données à soumettre leurs données de suivi à la base de données BirdLife International Seabird Tracking Database afin de permettre des analyses multi-espèces du chevauchement entre les espèces inscrites à l'ACAP et les pêcheries.

8. LIGNES DIRECTRICES SUR LES BONNES PRATIQUES ET AUTRES RESSOURCES EN LIGNE

8.1 Mise à jour des lignes directrices et des ressources existantes

Les approches méthodologiques relatives aux lignes directrices de recensement de l'ACAP figurant dans le document **PaCSWG9 Inf 01** (Évaluation à petite échelle de la variabilité temporelle de la présence près des nids à l'aide de relevés répétés par drone chez *Macronectes giganteus*) ont été abordées au titre du point 5.1 de l'ordre du jour. Le document **PaCSWG9 Inf 01** a présenté les résultats préliminaires de l'étude ; des lignes directrices et recommandations plus complètes seront fournies au PaCSWG10.

8.2 Nouvelles lignes directrices

Aucune nouvelle ligne directrice n'a été proposée.

9. EXAMENS ET INFORMATION

9.1 Mise à jour du Système mondial d'observation de l'océan (GOOS)

Les albatros et les pétrels, en raison de leur rôle de prédateurs apicaux à large aire de répartition, sont reconnus comme des variables océaniques essentielles (EOV) et constituent un élément important du Système mondial d'observation de l'océan (GOOS), un système mondial permanent dédié à l'observation, à la modélisation et à l'analyse des variables marines et océaniques. Il est co-parrainé par la Commission océanographique intergouvernementale (COI) de l'UNESCO, l'Organisation météorologique mondiale (OMM), le Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE) et le Conseil international des sciences (ISC). Le document **PaCSWG9 Doc 07** a indiqué que la fiche de spécifications de

l'EOV des oiseaux marins a fait l'objet d'une révision en profondeur dans le cadre d'un processus coordonné comprenant des ateliers internationaux et une vaste consultation d'experts en ligne en 2025, afin de garantir sa rigueur scientifique, sa faisabilité opérationnelle et son applicabilité à l'échelle mondiale. Les EOV ont pris en compte des sous-variables relatives à l'abondance / aux dénombrements (individus matures), à la répartition en mer, aux événements de mortalité et à d'autres variables complémentaires telles que le succès de reproduction, le régime alimentaire, etc. L'ACAP dispose de l'un des ensembles de données mondiaux les plus complets sur les populations d'albatros et de pétrels et joue un rôle central dans l'élaboration de lignes directrices de suivi fondées sur les bonnes pratiques. Son expertise et ses systèmes de données existants sont directement pertinents pour la mise en œuvre et le perfectionnement de l'EOV des oiseaux marins.

Il a été demandé au PaCSWG9 de :

- (i) Examiner la fiche de spécification mise à jour de l'EOV des oiseaux marins et fournir des retours techniques sur sa robustesse scientifique, sa faisabilité et son alignement avec les cadres de suivi de l'ACAP.
- (ii) Identifier les possibilités d'aligner les ensembles de données et les protocoles de l'ACAP avec l'EOV des oiseaux marins, y compris la normalisation ainsi que le partage et l'interopérabilité des données.
- (iii) Formuler des avis sur les variables prioritaires et les considérations de mise en œuvre, y compris les menaces émergentes telles que l'IAHP.

La réunion a examiné la possibilité que les tendances démographiques établies par le groupe intersessionnel sur les tendances (IG Trends) soient également prises en compte comme référence lors des discussions sur les cadres de données d'abondance pour l'EOV des oiseaux marins du GOOS. En ce qui concerne le partage des données, étant donné que l'ACAP n'en est pas le propriétaire, celles-ci devraient plutôt être transmises directement par les Parties à l'ACAP, les responsables des données et les chercheurs concernés au portail GOOS/BioEco et au Système d'information sur la biodiversité océanique (OBIS).

RECOMMANDATIONS AU COMITÉ CONSULTATIF

Le PaCSWG recommande au Comité consultatif de :

- 27. Encourager les groupes de travail de l'ACAP à poursuivre leur collaboration avec le Panel BioEco du GOOS, notamment en matière d'élaboration de variables océaniques essentielles (EOV), ainsi qu'avec d'autres initiatives mondiales visant à renforcer l'intégration des données sur les oiseaux marins dans les systèmes d'observation des océans.
- 28. Encourager les Parties à l'ACAP et les détenteurs de données à fournir directement leurs données.

10. EXAMEN DES RECOMMANDATIONS ISSUES DES PRECEDENTES REUNIONS DU PACSWG

Le Secrétariat a rassemblé les recommandations issues des précédentes réunions du PaCSWG dans une base de données consultable, qui permet de suivre l'évolution de ces recommandations au fil du temps afin d'éviter les doublons et de rendre compte des progrès réalisés par rapport aux mesures convenues. Cette ressource sera mise à disposition avant la réunion PaCSWG10 afin que les membres du groupe de travail et les auteurs puissent vérifier l'état d'avancement des recommandations existantes avant la rédaction des documents de réunion.

11. PROGRAMME DE TRAVAIL DU PACSWG

11.1 Examen du programme de travail 2026–2028

Le programme de travail 2026–2028 (**AC15 Doc 14**) a été mis à jour sur la base des discussions menées au cours de la réunion, pour examen par le Comité consultatif.

12. QUESTIONS DIVERSES

Aucun autre point n'a été soulevé.

13. RAPPORT AU CC15

Ce rapport a été préparé pour examen par le Comité consultatif.

14. REMARQUES FINALES

Les Présidents et Vice-Président du PaCSWG ont remercié les personnes présentes, ainsi que les auteurs des documents et les rapporteurs, pour leur précieuse contribution à la réunion. Les Présidents ont également remercié tous les membres du PaCSWG d'avoir fait avancer les travaux du groupe au cours de la période intersessionnelle. Le Secrétariat a été remercié pour le soutien apporté au groupe de travail tant lors de la réunion que pendant la période intersessionnelle. Les Présidents ont chaleureusement remercié la Namibie, pays hôte. Sandra Hale et Cecilia Alal ont également été chaleureusement remerciées pour leurs services d'interprétation, tout comme les techniciens du son et le personnel de l'hôtel Plaza, qui ont contribué au bon déroulement de la réunion. Le PaCSWG9 a à son tour remercié les Présidents et le Vice-président d'avoir présidé la réunion.

ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION ET DES ABSENTS PARMI LES MEMBRES DU PaCSWG

PARTICIPANTS À LA RÉUNION DU PaCSWG9

Membres du PaCSWG	
Marco Favero	PaCSWG Co-convenor, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET-UNMDP, Argentina
Patricia Pereira Serafini	PaCSWG Co-convenor, CEMAVE - National Center for Wild Bird Research and Conservation, ICMBio/Ministry of Environment, Brazil
Richard Phillips	PaCSWG Vice-convenor, BAS, United Kingdom
Barry Baker	Charles Darwin University, Australia
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Johannes Fischer	Department of Conservation, New Zealand
Gustavo Jiménez	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Sebastián Jiménez	DINARA, Uruguay
Mandi Livesey	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division
Azwianewi Makhado	Department of Forestry, Fisheries and the Environment, South Africa
Megan Tierney	Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom

Experts invités	
Johannes Chambon	University of Otago
Thomas Clay	Environmental Defense Fund

Responsables, membres, représentants et conseillers du Comité consultatif	
Pedro Albuquerque	Representative, Brazil
Gabriel Canani Sampaio	Advisor, Brazil
Thando Cebekhulu	Alternate Representative, South Africa
Lawrence Chlebeck	Advisor, Australia
Mike Double	AC Chair
Makhudu Masotla	Alternate Representative, South Africa
Tatiana Neves	AC Vice-chair
Mark Tasker	Member, United Kingdom/ TWG Convenor

Observateurs	
Andrea Angel	BirdLife International
Chris Bartholomae	Namibia
Sarah Becker	University of Colorado Boulder
Dimas Gianuca	BirdLife International
Zoe Jacobs	BirdLife International
John Kathena	Namibia
Anja Kreiner	Namibia
Samantha Matjila	Namibia Nature Foundation
Elia Nambahu	Namibia Nature Foundation
Clemens Naomab	Namibia Nature Foundation
Daisuke Ochi	Japan
Sarah Paulus	Namibia
Etienne Rouby	INSTAAR, CU Boulder
Desmond Tom	Namibia
Lizette Voges	SEAFO
Oliver Yates	BirdLife International

Secrétariat de l'ACAP	
Jonathon Barrington	Executive Secretary
Wiesława Misiak	Science Officer

Interprètes	
Cecilia Alal	
Sandra Hale	

Membres du PaCSWG ne participant pas à la réunion PaCSWG9

José Arcos	SEO/BirdLife
Ana Bertoldi Carneiro	BirdLife International
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Norwegian Polar Institute, Norway
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, USA
Caroline Fox	Environment and Climate Change Canada
Hiroshi Hasegawa	Toho University, Japan

Sheryl Hamilton	Department of Natural Resources and Environment (Tasmania), Australia
Kathryn Huyvaert	Washington State University, USA
Marcela Mónica Libertelli	Instituto Antártico Argentino, Argentina
Verónica López	OIKONOS, Chile
Julie McInnes	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division, Australia
Ken Morgan	Emeritus, Canadian Wildlife Service, Environment and Climate Change Canada
Daniel Oro	Grupo d'Ecología de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain
Flavio Quintana	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	New Zealand
Marcela Uhart	Karen C. Drayer Wildlife Health Center, School of Veterinary Medicine, University of California, Davis, USA
Barbara Wienecke	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division, Australia
Henri Weimerskirch	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Carlos Zavalaga	Universidad Científica del Sur, Peru

ANNEXE 2. MESURES DE GESTION EN COURS ASSOCIÉES AUX MENACES SUR LES SITES DE REPRODUCTION DES ESPÈCES INSCRITES À L'ACAP

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Tasmania	Albatross Island (AU)	<i>Thalassarche cauta</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	(Avian pox virus)	Low	NRE Tas (formerly DPIPWE) conducted pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.		Nature of disease that affects chicks is poorly understood. Avian pox virus has been detected - mortality of chicks is due to a combination of factors.
	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	High	None.		Level of threat to be confirmed. Gannet populations within jurisdiction are increasing. Current trend requires quantification and this is evident at Pedra Branca. Number of albatross chicks produced annually has declined & inter-specific interactions observed. Cause & effect needs confirmation with current assessment being undertaken of gannet population size and status across its Tasmanian range. Extreme weather events (wave wash) also contributing to population decline.
Isote Albatros	Islote Albatros	<i>Thalassarche melanophrys</i>	Predation by alien species	<i>Neovison vison</i> (American mink)	Low	Traps for removing all american minks have being implemented in the islet during breeding season 2015/16.		

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Falkland Islands (Islas Malvinas) ¹	New Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	Some control of cats was initiated in 2014. Preparatory steps, via a feasibility study conducted between May 2022 – June 2024 have been taken for an eradication programme of the four invasive mammal species -including <i>Felis catus</i> – which threaten fauna and flora on New Island, Falkland Islands (<i>Islas Malvinas</i>)¹. Execution of the full eradication programme commenced in October 2025 and is expected to be completed by September 2029. An ACAP Small Grant was also awarded to Falklands Conservation in 2024 to undertake targeted predator control and monitoring (ahead of the full eradication programme) at the White-chinned Petrel colony in 2025-26. Six smart live-capture traps and five trail cameras were deployed in October 2025, with traps positioned across the colony to maximise coverage of known and potential burrow sites. A total of 20 feral cats were captured and humanely euthanised. In addition		Research carried out at New Island has shown that feral cats on New Island feed predominantly on Cottontail Rabbits, Black Rats and Thin-billed Prions (Quillfeldt et al. 2008). There is some evidence that Feral Cats prey on the chicks of White-chinned Petrels, and existing, published information on the relatively small colony of White-chinned Petrels at New Island indicates it has remained stable since 1972 (Reid et al. 2007). It is recommended that updated figures should be sought for White-chinned Petrels at New Island.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
						to cat captures, a number of rats were also caught opportunistically in traps, although rodent control was not the primary focus of this work and was not systematically recorded. Camera data confirmed continued pressure from invasive predators, including both cats and rats entering WCP burrows. No direct predation events were recorded; however, the presence and behaviour of invasive mammals within burrows strongly indicates ongoing predation risk.		
	Beauchêne	<i>Thalassarche melanophris</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	<i>Avian Influenza</i> (Avian Influenza)	Low	Tiered response to risk of HPAI. Enhanced biosecurity measures.		Confirmed mortality of 100s of adults in 2025-26. Past mortality also evident.
South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	<i>Diomedea exulans</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	<i>Avian Influenza</i> (Avian Influenza)	Low	Tiered response to risk of HPAI. Enhanced biosecurity measures.		Observed mortality of >60 adults in 2023/24, including breeders, deferring adults and prebreeders, 25 adults in 2024/25, and 25 adults in 2025/26. A further three adults with symptoms were seen in 2025/26 but subsequent fate unknown.
Galapagos	Isla Espanola	<i>Phoebastria irrorata</i>	Parasite or pathogen - Parasite	(Mosquito)	Low	Continued monitoring of vectors and affected individuals.		Mosquitoes biting is a known cause of egg abandonment.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Isla de La Plata	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>	Human disturbance - Recreation/tourism		High	During nesting, the tourist trail "Machete" is closed to tourists to avoid stressing birds.	Reproductive success improved.	Visitors on the "Machete" trail cause stress to breeding adults, which may lead them to abandon their nests, thereby reducing their breeding success.
	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>	Stress by alien species - Nest desertion		High	Population control through the use of anticoagulant poison in sensitive areas.	The population remains under control, as evidenced by an increase in breeding success. .	Rats induce stress in breeding adults, which may result in the abandonment of eggs or chicks, while also directly depredating eggs.
Amsterdam and St Paul	Ile Amsterdam	<i>Phoebastria fusca</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	High			Historically principally linked to chickens
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			As part of the current eradication plan, eradication is suspected; to be checked with the taaf administration
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Thalassarche carteri</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	High			Historically principally linked to chickens
Crozet	Ile de la Possession	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	rodenticide used annually on study colonies		

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black ship) rat)	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Diomedea exulans</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	managed locally		Research carried out at Kerguelen has shown that feral cats on Peninsula Courbet affect breeding success and rate of population growth rate of wandering albatross (Barbraud et al. 2021, Blanchard et al. 2024).
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black ship) rat)	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	managed locally		
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			Eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Auckland Islands	Auckland Island	<i>Diomedea antipodensis</i>	Predation by alien species	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Low	A plan for an efficient, 10-year programme of work to remove pests from the island has been developed. The plan and timeline for each major project component is based on extensive field-trials and research. The work plan and a team of experts are ready to lead it as soon as funding is in place.		Eradication trials, technology and infrastructure development well underway.
	Auckland Island	<i>Diomedea epomophora</i>	Predation by alien species	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Low			Further fundraising ongoing
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	Predation by alien species	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Low			Eradication trials, technology and infrastructure development well underway.
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			Further fundraising ongoing
Prince Edward Islands	Marion Island	<i>Phoebastria palpebrata</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Low	Mouse eradication planned for winter 2027		Mice have been recorded preying on on all surface nesting albatrosses at Marion. Although the records/observations were initially (in the early 2000s) localised and infrequent, there is mounting evidence that the scale and extent of attacks is increasing, and is likely to continue doing so with ongoing and predicted changes in climatic conditions and warmer and drier conditions facilitating more favourable breeding for mice.
	Marion Island	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Low	Mouse eradication planned for winter 2027.		Dilley B, Schoombie S, Stevens K, Davies D, Perold V, Osborne A, Schoombie J, Brink C, Carpenter-Kling T, Ryan P (2017) Mouse predation affects breeding success of burrow-nesting petrels at sub-Antarctic Marion Island. Antarctic Science 30: 1-12
	Marion Island	<i>Macronectes giganteus</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	<i>Avian Influenza</i> (Avian Influenza)	Low	Tiered response to risk of HPAI. Enhanced biosecurity measures.		Observed mortality on number of adults (although that includes prebreeders).

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	No measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Detected in Picamosques islet, along with Genet. Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	High	No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in 3 out of 5 colonies (plus eradicated in another) including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years, affecting 89.5% of the current population in Formentera. Predation known, not quantified.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)		Present in 4 out of 5 sites, which hold about 94% of the Formentera population. No effect quantified, apparently far less impacting than cats.
	Ibiza	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project)		Most islets have rat presence in varying densities, affecting 93% of the estimated population. There have been trials of eradication, apparently not completed - and/or no monitoring programme afterwards. Impact on breeding success, apparently not severe, at least for some islets (e.g. Conillera; higher impact in Bosc). Biomonitoring pilot study in Sa Conillera, Bosc and Espartar since 2022, detection of <i>Rattus rattus</i> in Bosc, pending of action by local managers

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Balearic Archipelago	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.		Formerly present in 3 out of 4 colonies, recently eradicated in Dragonera (2012), with current monitoring. Also eradication projects in Conills and Malgrat, but not post-monitoring, probably present (?). Apparently low impact, no severe effects on breeding success.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	High	Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in Mola de Maá, where the major colony of Menorca is located (75% of the local population). Predation was severe, on chicks and adults in the past (up to >20 adult corpses found in a single visit. but currently there does not seem to be predation (cats confirmed in the neighbourhood with camera traps, but none in the colony since installation of cameras in 2018). Also presence of marten (<i>Martes martes</i>), weasel (<i>Mustela nivalis</i>), with no evidence of predation.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	Some eradication trials in Mola de Mao (no success).		Present in almost all colonies (except Illa de l'Aire). Events of predation on eggs, but no apparent severe impact on breeding performance. Current work of monitoring with cameras.
Gough	Gough Island	<i>Diomedea dabbenena</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	High	The Gough Island Restoration Programme led by RSPB and Tristan da Cunha Island Council has now completed two all island bait drops to eradicate the mice.		Oppel et al (2021; PaCSWG7 Inf 07) used population monitoring and mark-recapture data to estimate the past population trajectory of the critically endangered Tristan albatross <i>Diomedea dabbenena</i>

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
						The UK Government, charitable foundations and private individuals have supported this £10.5 million project. The mice eradication operation, originally planned for 2020, was delayed until June-August 2021 due to implications caused by the global Covid-19 pandemic. While the programme was executed successfully, mice were detected in December 2021. In 2023, RSPB initiated an investigation into why the eradication was unsuccessful. This investigation was undertaken by an independent panel of eradication, toxicology and mouse ecology experts to review all aspects of the Gough Island eradication attempt. Findings of the review were released in late 2023 and are summarised in the April 2024 addition of the RSPB's Island Restoration News: Gough and Henderson newsletter. The outputs of the review are currently being considered to help determine the best way forward for a future eradication attempt.		by accounting for unobservable birds at sea in an integrated population model. They then projected the future population Trajectory of Tristan albatrosses for scenarios with or without predation by invasive house mice <i>Mus musculus</i> on Gough Island. Models indicated that eradicating invasive mice would lead to a two-fold increase in breeding success and a 1.8–7.6 times higher albatross population by 2050 than without this intervention – i.e. mouse eradication is necessary to halt the ongoing population decrease of the Tristan albatross. Prior to the eradication attempt in 2021 the breeding success for Tristan Albatross across the island ranged from 10 – 56% (median = 27%, IQR = 26–36%, n = 18) and has increased to 72% (IQR = 70–75%, n = 4) in the following four years (2022 – 2025).

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Low	The RSPB remains committed to working closely with the Tristan da Cunha Government and community, as well as all partners, towards a renewed attempt to eradicate House Mice from Gough Island. However, the timeline for the second attempt has yet to be determined. Available funding for the Gough Island Restoration Programme can no longer support an annual Overwintering team. As a result, no overwintering team will be stationed on Gough Island for at least three years (2025–2028). Pending approval from Tristan government and DFFE SANAP, RSPB aims to continue to send a small team on the annual relief voyage to carry out key monitoring activities. Following this three-year pause, RSPB aims to return to Gough with an overwintering team for two consecutive years, with the next overwintering team planned for deployment in September 2028. These plans remain dependent on securing sufficient funding.		An impact on this species has been assumed because House Mice are affecting Tristan Albatross and burrow-nesting, summer-breeding petrels. 60% of Grey Petrel chicks failed (n=35 hatchlings) reported by Dilley et al 2015. Breeding success of Grey Petrels varied considerably prior to the eradication attempt, ranging from 3–50% (median = 29%, IQR = 27–42%, n = 9 years). Following the eradication attempt, success increased to 82% in 2022, before returning to pre-eradication levels (50%) in 2023.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Hawaii	Kaula	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Human disturbance - Military action		High	The island is still used as a bombing range for military training.		The island is used by the U.S. Navy as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kaula	<i>Phoebastria nigripes</i>	Human disturbance - Military action		High	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.		The island is used as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High	Propagation and planting of <i>Scaevola sericea</i> that encourages dune growth and stabilization		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>	Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment		Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control		
	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low-lying areas.
	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.

Groupe d'îles	Nom du site de reproduction	Espèces	Nature de la menace	Espèces à l'origine de la menace	Ampleur actuelle de la menace	Mesures de gestion en cours ou raison pour laquelle aucune mesure de gestion n'a été mise en œuvre	Raison pour laquelle une mesure de gestion s'est avérée efficace ou non	Commentaires
Hawaii	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low lying areas.
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			

¹ Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud South Georgia and the South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur) et les zones marines environnantes.

ANNEXE 3. PROJET DE MISE À JOUR DU MANDAT DE L'IG TRENDS DE L'ACAP

To robustly estimate and communicate the trends of all ACAP species, the Intersessional Group will:

1. Review trajectories truncated at 1970, poor quality counts as identified by data holders, and review percentile cut-offs for IUCN Red List category assignments.
2. Publish the methodology developed in PaCSWG9 Doc 03 Rev 2, including placing *ACAPT* on *GitHub*.
3. Complete standardised abundance data processing, trend modelling, and conservation assessments for all ACAP species.
4. Lead development of ACAP input into IUCN Red List re-assessment process led by BirdLife International.
5. Develop updated, standardised criteria for identifying ACAP High Priority Populations.
6. Investigate trends spatially by integrating trend estimates with tracking and fishing effort data.
7. Develop outputs for reporting population counts and trends, including the use of clear and easy to understand figures and graphics.
8. Evaluate changes in trends following RFMCO resolutions and relevant domestic legislation changes.
9. Work with the ACAP Secretariat to improve the ACAP population database.
10. Provide recommendations to refine ACAP population status indicators.
11. Explore options to streamline updates to abundance and trend analyses.
12. Report back to PaCSWG10 (Aug 2027; papers due in May 2027) on the process, results, and provide recommendations for the integration of results into different ACAP products.