



**Accord sur la conservation des
albatros et des pétrels**

**RAPPORT DE LA
DIXIÈME RÉUNION DU
COMITÉ CONSULTATIF**

*Wellington, Nouvelle-Zélande
du 11 au 15 septembre 2017*

LISTE DES ACRONYMES

ABC	American Bird Conservancy
ACAP	Accord sur la conservation des albatros et des pétrels
AKP	Abercrombie & Kent Philanthropy
ATF	Albatross Task Force
AUD	Dollar australien
CC	Comité consultatif (les acronymes CC1, CC2 etc. font référence à la première, la deuxième, etc. réunion du Comité consultatif)
CCAMLR	Commission pour la conservation de la faune et la flore marines de l'Antarctique
CCSBT	Commission pour la conservation du thon rouge du Sud
CMS	Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
GT	Groupe de travail
GTCA	Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer
GTSPC	Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation
GTT	Groupe de travail sur la taxonomie
HSI	Humane Society International
IPC	Indice de prix à la consommation
ONG	Organisation non gouvernementale
ORGP(t)	Organisation régionale de gestion des pêches (thonières)
PAI-Oiseaux de mer	Plan d'action international-Oiseaux de mer
PAN-Oiseaux de mer	Plan d'action national – Oiseaux de mer
RdP	Réunion des Parties (les acronymes RdP1, RdP2, etc., font référence à la première, la deuxième, etc., session de la Réunion des Parties)
RSPB	Société royale pour la protection des oiseaux
R.-U.	Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord
UICN	Union internationale pour la conservation de la nature et des ressources naturelles
USA	États-Unis d'Amérique

SOMMAIRE

LISTE DES ACRONYMES	1
1 OUVERTURE OFFICIELLE ET REMARQUES LIMINAIRES	1
2 ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR.....	1
3 REGLEMENT INTERIEUR	2
3.1 Examen de la Règle 20.....	2
4 RAPPORT DU GOUVERNEMENT DEPOSITAIRE.....	2
5 SECRETARIAT DE L'ACAP	2
5.1 Activités menées durant la période intersessions 2016 - 2017	2
5.2 Programme de travail du Secrétariat 2016-2018.....	3
5.3 Programme de travail du Secrétariat 2019-2021.....	3
6 QUESTIONS FINANCIERES RELATIVES A L'ACCORD.....	4
6.1 Rapport financier.....	4
7 ÉTAT D'AVANCEMENT DE L'ÉVALUATION DU SECRETARIAT	5
8 RAPPORTS DES OBSERVATEURS.....	6
8.1 Rapports des observateurs de l'ACAP aux réunions internationales	6
8.2 Rapports des observateurs auprès du CC10.....	6
9 RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DE L'ACCORD.....	6
10 RAPPORT DU COMITÉ CONSULTATIF À LA SIXIÈME SESSION DE LA RÉUNION DES PARTIES	7
11 STATUT DES POPULATIONS ET DE LA CONSERVATION DES ALBATROS ET DES PÉTRELS.....	8
11.1 Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation	8
11.2 Futur programme de travail du GTSPC	10
12 TAXONOMIE DES ALBATROS ET DES PETRELS	11
12.1 Rapport du Groupe de travail sur la taxonomie	11
12.2 Futur programme de travail du GTT	11
13 CAPTURE ACCESSOIRE DES OISEAUX DE MER	11
13.1 Rapport du Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer	11
13.2 Futur programme de travail du GTCA.....	17
14 COMITE CONSULTATIF.....	17
14.1 Programme de travail du Comité consultatif 2016 - 2018.....	17
14.2 Programme de travail du Comité consultatif 2019 - 2021.....	17
14.3 Programme des subventions de l'Accord	17
14.4 Programme de détachement de l'Accord.....	18
14.5 Résultats des projets et des détachements subventionnés.....	19
14.6 Stratégie de renforcement des capacités	19
15 INDICATEURS DE MESURE DU SUCCES DE L'ACAP	19
16. RAPPORT DE L'ATELIER PTERODROMA.....	20
17. CADRE DE PRIORISATION	21

18	INSCRIPTION DE NOUVELLES ESPECES	22
19	CHANGEMENTS CLIMATIQUES	23
20	RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES	23
21	ÉLECTION ET NOMINATION DES RESPONSABLES DU CC	23
22	ONZIÈME RÉUNION DU COMITÉ CONSULTATIF	24
22.1	Date et lieu de réunion	24
22.2	Projet d'ordre du jour.....	24
23	SIXIÈME RÉUNION DES PARTIES	24
23.1	Date et lieu de réunion	24
23.2	Projet d'ordre du jour provisoire	24
24	QUESTIONS DIVERSES	25
25	ADOPTION DU RAPPORT	25
26	OBSERVATIONS FINALES	25
ANNEXE 1.	LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION	26
ANNEXE 2.	LISTE DES DOCUMENTS DE LA REUNION.....	31
ANNEXE 3.	ORDRE DU JOUR DU CC10	34
ANNEXE 4.	PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2016 - 2018	36
ANNEXE 5.	PROJET DE PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2019 - 2021.....	51
ANNEXE 6.	PROJET D'ORDRE DU JOUR PROVISoire - RDP6	61
ANNEXE 7.	PROJET D'ORDRE DU JOUR DU CC11	63
ANNEXE 8.	DECLARATIONS DES OBSERVATEURS – ÉTATS DE L'AIRE DE REPARTITION	65
ANNEXE 9.	DECLARATIONS DES OBSERVATEURS – ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES	66

1 OUVERTURE OFFICIELLE ET REMARQUES LIMINAIRES

- 1.1 La Dixième Réunion du Comité consultatif (CC10) de l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels (ACAP) s'est tenue à Wellington, Nouvelle-Zélande, du 11 au 15 septembre 2017, sous la présidence de Nathan Walker et la vice-présidence de Tatiana Neves.
- 1.2 Dix Parties y étaient représentées : l'Argentine, l'Australie, le Brésil, le Chili, l'Équateur, l'Espagne, la Nouvelle-Zélande, le Pérou, le Royaume-Uni (R.-U.) et l'Uruguay. La France, la Norvège et l'Afrique du Sud ont prié les Parties présentes d'excuser leur absence.
- 1.3 En outre, deux États de l'aire de répartition y ont participé en tant qu'observateurs : les États-Unis d'Amérique (USA) et la Namibie.
- 1.4 American Bird Conservancy (ABC), BirdLife International, Humane Society International (HSI) et Projeto Albatroz ont participé à la réunion en tant qu'observateurs.
- 1.5 La liste des participants figure à l'**ANNEXE 1**. La liste des documents de réunion et des documents d'information figure à l'**ANNEXE 2**.
- 1.6 La réunion a débuté par un discours d'inauguration prononcé par Ian Angus, directeur adjoint du département des milieux aquatiques, ministère de la conservation, Nouvelle-Zélande.
- 1.7 M. Angus a souhaité la bienvenue au Secrétaire exécutif, au président du Comité consultatif, aux présidents des groupes de travail, ainsi qu'aux délégués et observateurs de la Dixième Réunion du Comité consultatif. Le ministère de la conservation est l'entité responsable de la protection du patrimoine naturel et historique de la Nouvelle-Zélande. M. Angus a mis en lumière les efforts déployés par la Nouvelle-Zélande visant à protéger les sites de reproduction des albatros et des pétrels, ainsi que les actions menées visant à réduire la capture accessoire d'oiseaux de mer dans activités de pêche nationales. Il a salué l'esprit collaboratif et la robustesse du travail accompli à ce jour par l'ACAP afin de faire progresser cet accord auquel la Nouvelle-Zélande accorde une haute importance.
- 1.8 M. Angus a invité les participants à découvrir les plus beaux sites de Wellington et leur a souhaité une réunion fructueuse.
- 1.9 Au nom du Comité consultatif, le président du CC a remercié le M. Angus pour ses mots d'introduction et de bienvenue.

2 ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

- 2.1 Le projet d'ordre du jour a été adopté par la réunion et figure à l'**ANNEXE 3**.

3 REGLEMENT INTERIEUR

3.1 Examen de la Règle 20

- 3.1.1 Le président du CC a rappelé les discussions sur le projet d'amendement de la Règle 20 qui se sont tenues lors des réunions du CC7 et CC8, et qui se sont poursuivies au cours du CC9.
- 3.1.2 L'Argentine a manifesté son souhait de poursuivre les délibérations sur le sujet et de participer à des travaux intersessions futurs.
- 3.1.3 Un groupe de contact intersessions, chargé de faire avancer la question, composé de l'Argentine, du Brésil, de la Nouvelle-Zélande et de l'Uruguay a été constitué.

4 RAPPORT DU GOUVERNEMENT DEPOSITAIRE

- 4.1 L'Australie a présenté le rapport du gouvernement dépositaire de l'Accord ([CC10 Doc 07](#)). Selon ce rapport, il n'y a eu aucune nouvelle adhésion / notification à l'Accord depuis le CC9 à La Serena, Chili, du 9 au 13 mai 2016. L'Australie a indiqué que le gouvernement dépositaire serait heureux d'aider tout état de l'aire de répartition ou organisation régionale d'intégration économique qui envisagerait d'adhérer à l'ACAP.

5 SECRETARIAT DE L'ACAP

5.1 Activités menées durant la période intersessions 2016 - 2017

- 5.1.1 Le secrétaire exécutif a présenté un rapport sur les activités entreprises par le Secrétariat durant la période intersessions 2016/2017 ([CC10 Doc 06](#)). Le Secrétariat a également fourni un soutien à diverses activités du programme de travail du Comité consultatif. En outre, le Secrétariat a participé à plusieurs réunions, notamment auprès des ORGP, de la CCAMLR, de la Convention interaméricaine sur les tortues marines, et de la CMS. Plusieurs résultats significatifs, tels qu'identifiés dans le document ci-dessous, ont été obtenus à ces réunions.
- 5.1.2 Le Secrétariat a également contribué au bon déroulement des stages, à l'organisation des réunions du Comité consultatif et des groupes de travail, à l'exécution des actions et des tâches du programme de travail du Secrétariat.
- 5.1.3 Au titre de la collaboration avec des organisations tierces, le Secrétariat a mis en place un programme en collaboration avec Abercrombie & Kent Philanthropy (AKP) visant à lever des fonds externes qui alimenteront les essais sur le retour de palangre menés à l'Australian Maritime College (Launceston, Tasmanie).

- 5.1.4 Le Comité consultatif a remercié le Secrétariat pour la présentation de son rapport détaillé et a particulièrement remercié le documentaliste honoraire de l'ACAP, John Cooper, qui, par son travail et son engagement, a contribué à mieux faire connaître et à assurer la visibilité de l'Accord.
- 5.1.5 Le Comité consultatif a recommandé que le président du Comité consultatif envoie une lettre de remerciement à l'AKP pour leur soutien.
- 5.1.6 Le Comité consultatif a débattu de l'utilité des collectes de fonds associées à des projets spécifiques par rapport aux dons de nature plus générale. Il a fait remarquer qu'une liste de projets figure déjà dans le programme de travail et qu'elle pourrait servir dans des activités de levée de fonds alloués à des projets précis.
- 5.1.7 L'Argentine et l'Uruguay ont indiqué qu'ils préféreraient maintenir la nature générale des collectes de fonds. L'Argentine a exprimé ses préoccupations quant à la procédure de sélection qui serait appliquée pour choisir parmi les projets candidats à la collecte de fonds.
- 5.1.8 Le Secrétaire exécutif a mentionné qu'une procédure intersessions est prévue, selon laquelle le Secrétariat est requis de demander l'autorisation préalable des Parties pour chaque projet de collecte de fonds.
- 5.1.9 La réunion a débattu de l'importance et de la valeur des protocoles d'accord, et de la pertinence d'adopter une démarche ciblée adaptée aux moyens limités du Secrétariat.
- 5.1.10 Tout en se félicitant des orientations fournies par le Comité consultatif, le Secrétariat a précisé que sa démarche consistait à ne délaissier aucune occasion de collaboration appropriée.
- 5.1.11 L'Argentine a demandé à ce que les lignes directrices de l'ACAP soient amendées au regard de la Résolution 2.9.

5.2 Programme de travail du Secrétariat 2016-2018

- 5.2.1 Le Secrétaire exécutif a présenté le programme de travail du Secrétariat 2016 – 2018 ([CC10 Doc 18](#)). Il a été convenu que le programme de travail du Secrétariat de la période triennale actuelle sera modifié afin d'y intégrer les actions supplémentaires du Secrétariat requises par le Comité consultatif dans son programme de travail 2016 - 2018.

5.3 Programme de travail du Secrétariat 2019-2021

- 5.3.1 Le Secrétaire exécutif a présenté le programme de travail provisoire du Secrétariat pour 2019 – 2021 ([CC10 Doc 19](#)). Il a été convenu que le programme de travail du Secrétariat 2019-2021 pourrait être modifié afin d'y intégrer les actions supplémentaires du Secrétariat requises par le Comité consultatif pendant cette période. Le programme de travail provisoire amendé sera soumis à l'approbation de la RdP6.

6 QUESTIONS FINANCIERES RELATIVES A L'ACCORD

6.1 Rapport financier

- 6.1.1 Le Secrétaire exécutif a présenté le rapport financier intérimaire 2017 ([CC10 Doc 08](#)). Il a été observé que les dépenses ne dépassent pas les allocations budgétaires et que les fonds disponibles sont suffisants pour couvrir tous les engagements prévus au cours de l'exercice financier actuel.
- 6.1.2 Le Secrétaire exécutif a confirmé que les états financiers vérifiés pour l'exercice 2017 seront diffusés d'ici à la fin du mois de septembre aux Parties à l'ACAP conformément aux articles 10.2 et 11.3 du Règlement financier.
- 6.1.3 Le Secrétaire exécutif a déclaré qu'environ 40 pourcents des contributions de l'exercice financier 2017 étaient manquantes. Il a précisé que l'écart était comblé par le paiement des contributions impayées de l'exercice financier 2016.
- 6.1.4 L'Equateur a indiqué qu'il avait identifié le transfert de fonds qui a échoué, ce qui a causé le non paiement des contributions de l'année précédente, et a signalé que la question serait résolue rapidement.
- 6.1.5 D'autres membres du CC ont fourni des mises à jour sur l'état des contributions impayées pour l'exercice financier 2017.
- 6.1.6 Le Secrétaire exécutif a souligné qu'aucune dépense n'a été effectuée au titre des programmes des petites subventions et de détachement au cours de l'exercice financier, et qu'environ 45 pourcents des fonds alloués ont été dépensés dans des projets identifiés comme essentiels dans le programme de travail du Comité consultatif (Affectation 4).
- 6.1.7 L'Australie a prié le Secrétariat de fournir des informations sur le nombre de rapports financiers que les Parties doivent actuellement soumettre chaque année.
- 6.1.8 Le Secrétaire exécutif a indiqué qu'il semblait bien y avoir une redondance perceptible dans les rapports. En effet, outre les données déclarées dans les rapports financiers des deux rapports biannuels du Secrétariat (janvier et juin), on retrouve une information similaire dans les états financiers vérifiés (fin septembre), ainsi que dans les rapports financiers rédigés en amont des réunions du CC et de la RdP prévues vers le début du mois de mai ou de septembre de chaque année.
- 6.1.9 Le Comité consultatif a souligné la pertinence de réduire les redondances dans les rapports cités et a suggéré que le Secrétariat présente cette question à la prochaine Réunion des Parties.

6.2 Budget de l'Accord 2019-2021

- 6.2.1 Le Secrétaire exécutif a présenté un projet de budget pour la période triennale 2019 - 2021, soulignant que le budget avait été établi conformément à la Règle 3.1 du Règlement financier ([CC10 Doc 09 Rev 1](#)). Le projet de budget comprend un exposé des implications financières

importantes des programmes de travail proposés pour la période triennale 2019 - 2021.

- 6.2.2 D'importantes économies ont pu être réalisées sur la location des bureaux et d'autres frais annexes de bureau. La location du nouveau bureau revient à 12% moins cher que le bail précédent tout en offrant une situation et des installations équivalentes, voire supérieures, par rapport à l'ancien bureau.
- 6.2.3 Le Secrétaire exécutif s'est appuyé sur les chiffres d'allocation et de dépense de l'exercice financier en cours pour indiquer au Comité consultatif quels étaient les fonds disponibles pour mettre en œuvre les programmes des petites subventions et de détachement.
- 6.2.4 Le Secrétaire exécutif a également signalé que l'élaboration du projet de budget 2019 -2021 reposait en grande partie sur l'estimation d'une augmentation annuelle de 2,5 pourcents. Cependant, suite à la demande des Parties à la RdP5, le Secrétariat fournira à la RdP6 des données budgétaires établies selon plusieurs scénarios de croissance (ex. : augmentation annuelle correspondant à l'IPC de Tasmanie), ainsi qu'un budget à croissance nominale nulle.
- 6.2.5 Le Comité consultatif a remercié le Secrétaire exécutif pour la présentation de son rapport et a reconnu la charge de travail croissante assumée par le Secrétariat, due en partie à l'augmentation continue du programme de travail du CC. Par conséquent, le Secrétariat a été invité à préparer un budget, pour la RdP6, qui étudie la possibilité d'allouer des ressources humaines supplémentaires et prenne en compte les coûts encourus pendant la période 2016 - 2018.

7 ÉTAT D'AVANCEMENT DE L'ÉVALUATION DU SECRÉTARIAT

- 7.1 Jonathon Barrington (président de l'organe d'examen) a présenté le document [CC10 Doc 21](#) . Il a rappelé que conformément à l'Article VIII (14) de l'Accord, la Réunion de Parties doit examiner l'efficacité du Secrétariat dans sa mission de faciliter le travail visant à atteindre les objectifs de l'Accord à une fréquence d'une session sur trois. Il a signalé que le deuxième examen était en cours. Un organe d'examen a été constitué. Il est composé de l'Australie (présidence), l'Afrique du Sud, du Chili, l'Équateur, l'Espagne, la Norvège, la Nouvelle-Zélande, du Royaume-Uni et l'Uruguay. Un calendrier a été établi afin d'aider l'organe d'examen à finaliser ses travaux et préparer le rapport qui sera soumis à l'approbation de l'ensemble des Parties lors de la RdP6. Au nom de l'organe d'examen, M. Barrington a invité toutes les Parties à faire part de leurs observations sur l'efficacité du Secrétariat.

8 RAPPORTS DES OBSERVATEURS

8.1 Rapports des observateurs de l'ACAP aux réunions internationales

8.1.1 Cette question a été abordée au point 5.1 de l'ordre du jour.

8.2 Rapports des observateurs auprès du CC10

8.2.1 La Namibie et les États-Unis ont rendu compte des progrès accomplis et des actions entreprises pendant la période intersessions, notamment en ce qui concerne leur adhésion à l'Accord. Les déclarations de chacun des deux États de l'aire de répartition figurent à l'**ANNEXE 8**.

8.2.2. La réunion a également entendu les rapports des organisations suivantes : American Bird Conservancy, BirdLife International, Humane Society International et Projeto Albatroz. Toutes les déclarations des organisations présentes en qualité d'observateur figurent à l'**ANNEXE 9**.

9 RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DE L'ACCORD

9.1 Le Secrétaire exécutif a présenté le projet de rapport sur l'avancement de la mise en œuvre de l'Accord 2015 - 2017 ([CC10 Doc 15](#)). Huit Parties ont transmis des rapports sur la mise en œuvre de l'Accord (de **AC10 Inf 02** à **AC10 Inf 13**), et une autre Partie a remis un rapport après la finalisation du rapport.

9.2 Les informations contenues dans la première partie du présent rapport ont été transmises au Secrétariat par les Parties, conformément à l'Article VII (1) (c) et à l'Article VIII (10). La seconde partie contient des informations transmises chaque année par les Parties au Comité consultatif pour faciliter ses travaux ; ces informations sont complétées par les résultats des travaux du GTSPC et du GTCA. Il ressort des analyses présentées dans le document que certaines réponses aux questions de la première partie nécessitent des révisions et éclaircissements de la part des Parties.

9.3 S'agissant du document [AC10 Inf 12](#), la délégation de l'Argentine a rappelé que "les îles Malvinas, la Géorgie du Sud et les îles Sandwich du Sud et les espaces maritimes environnants font partie intégrante du territoire national argentin et, étant illégalement occupées par le Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord, font l'objet d'un conflit de souveraineté entre ces deux pays, qui a été reconnu par les Nations Unies."

9.4 Le Royaume-Uni a répliqué en déclarant qu'il "n'avait aucun doute quant à sa souveraineté sur les îles Falkland, la Géorgie du Sud et les îles Sandwich du Sud ainsi que sur les espaces maritimes environnants concernant les deux territoires, ni sur les principes et le droit à l'autodétermination des habitants des Falkland, tels qu'ils sont énoncés dans la Charte des Nations Unies et dans l'une des deux conventions de l'ONU sur les droits de l'Homme. L'Assemblée générale des Nations Unies n'a émis aucune

Résolution faisant référence à un conflit de souveraineté concernant les îles Falkland, la Géorgie du Sud et les îles Sandwich du Sud. "

- 9.5 Birdlife a remercié la Nouvelle-Zélande d'avoir accueilli la réunion et a relevé que la moitié des espèces inscrites à l'ACAP se reproduisent en Nouvelle-Zélande. BirdLife a félicité la Nouvelle-Zélande pour son rapport sur la mise en œuvre qui contient en particulier les dernières informations relatives aux travaux menés en vue de l'éradication des nuisibles sur les îles Auckland. La Royal Forest & Bird Protection Society of New Zealand, l'organisation locale partenaire de BirdLife, a également salué la surveillance effectuée à bord des navires de pêche néozélandais, le plan d'aménagement de l'espace marin Hauraki Gulf et le plan similaire prévu dans le Sud-Est de l'île du Sud. Toutefois, elle a souligné que le projet de la stratégie espèces menacées de la Nouvelle-Zélande bénéficierait de l'inclusion des 16 espèces inscrites à l'ACAP qui se reproduisent en Nouvelle-Zélande, et a appelé de ses vœux à ce que le lestage des palangres devienne une mesure obligatoire dans toutes les pêches palangrières de surface. BirdLife a également vivement prié la Nouvelle-Zélande d'intensifier ses efforts dans la protection des environnements marins qui sont déterminants pour les espèces inscrites à l'ACAP.
- 9.6 Le Comité consultatif a remercié les auteurs d'avoir adopté le nouveau format informatif de présentation des rapports. Il a noté que quelques Parties n'avaient pas encore soumis leur rapport sur la mise en œuvre. Les Parties concernées ont été vivement encouragées à remettre leur rapport dans les délais impartis afin que les mises à jour puissent être portées à ce document en amont de la RdP6.
- 9.7 La Nouvelle-Zélande et le Royaume-Uni ont indiqué que certaines questions de la première partie du rapport sont sujettes à interprétation, et que certaines périodes prêtent à confusion. Ils estiment le document pourrait être amélioré en insérant des renvois entre les points de chevauchement ou en précisant certains passages. Les deux Parties ont donc soutenu la proposition visant à réviser les questions contenues dans le document.
- 9.8 Un groupe de rédaction composé de l'Australie, du Brésil, de la Nouvelle-Zélande et du Secrétariat a proposé de préparer un document contenant des avis sur la rédaction des rapports futurs qui serait présenté à la RdP6.

10 RAPPORT DU COMITÉ CONSULTATIF À LA SIXIÈME SESSION DE LA RÉUNION DES PARTIES

- 10.1 Le président du Comité consultatif a présenté un projet de rapport du Comité consultatif à la Sixième Session de la Réunion des Parties ([CC10 Doc 10](#)). Le rapport à la RdP6 sera préparé par le président et le vice-président après la clôture de la présente réunion (CC10), afin qu'y soient intégrées les conclusions. Il sera diffusé en période intersessions aux membres du Comité consultatif pour examen et approbation en amont de la RdP6.

- 10.2 L'Australie a remercié le président et le vice-président du Comité consultatif, ainsi que le Secrétariat, pour la rédaction de ce document qui reflète de manière claire et concise l'ampleur des travaux du Comité consultatif.
- 10.3 Le Royaume-Uni a recommandé que le rapport mentionne les difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre des programmes des petites subventions et de détachement pendant la période triennale.
- 10.4 La Nouvelle-Zélande a recommandé de mentionner les propositions émanant des groupes de travail impliquant des changements d'orientation à l'avenir. Il s'agirait notamment d'étudier de plus près les stimulants et les obstacles à l'application des dispositifs d'atténuation de la capture accessoire d'oiseaux de mer.
- 10.5 L'Australie a suggéré d'indiquer à la section 3.1 du rapport (Réalizations) l'élaboration de la Stratégie de renforcement des capacités.

11 STATUT DES POPULATIONS ET DE LA CONSERVATION DES ALBATROS ET DES PÉTRELS

11.1 Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation

11.1.1 Le co-président du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC), le Dr Richard Phillips, a présenté le rapport de la quatrième réunion du GTSPC ([CC10 Doc 11](#)). Le rapport souligne les progrès accomplis durant la période intersessions par rapport au programme de travail du GTSPC, tel qu'adopté par la RdP5 en 2015 et amendé par le CC9. Le rapport présente également les conclusions des débats qui ont eu lieu lors de la réunion du groupe de travail (GTSPC4) qui s'est tenue à Wellington, Nouvelle-Zélande.

11.1.2 Le Comité consultatif a accepté les recommandations ci-dessous et les a prises en compte dans l'élaboration du programme de travail du CC :

11.1.3 Statut et tendances démographiques

- (i) soutient l'examen effectué par le GTSPC des informations concernant le statut de menace (Catégorie de risque d'extinction de la Liste rouge de l'UICN) de toutes les espèces inscrites à l'ACAP afin de garantir la cohérence et la stricte adhésion aux Catégories et Critères (publiés en 2012), ainsi qu'aux Lignes directrices relatives à l'utilisation des Catégories et Critères de l'UICN (publiées en 2017) ;
- (ii) approuve la communication des résultats de cette étude par le GTSPC à BirdLife International avec la recommandation de réviser le cas échéant l'état de menace mondial des espèces inscrites à l'ACAP (Catégorie de risque d'extinction de la Liste rouge de l'UICN).

11.1.4 Hiérarchisation des menaces et priorités

- (i) salue les progrès réalisés par les Parties et les États de l'aire de répartition en matière de planification et de mise en œuvre des

programmes d'éradication à large échelle des espèces non indigènes, qui finiront par porter leurs fruits au bénéfice du statut des espèces de l'ACAP ;

- (ii) reconnaît l'importance de la cartographie des principales zones de chevauchement et de risques de capture accessoire d'albatros et de pétrels d'âges et de sexes différents, afin d'identifier les régions à plus haut risque qui requièrent un renforcement des mesures d'atténuation et une surveillance accrue de la capture accessoire ;
- (iii) approuve l'inclusion de la population reproductrice d'albatros des Antipodes (*Diomedea antipodensis*) sur l'île des Antipodes parmi les populations prioritaires bénéficiant d'une gestion de conservation ;
- (iv) soutient les efforts visant à s'assurer que les actions contenues dans le plan de travail encourageant la coopération avec les ORGP et d'autres entités de conservation aient pour objectif principal l'avancement des questions liées à la conservation des populations prioritaires.

11.1.5 Lacunes dans les connaissances

- (i) encourage les Parties et les États de l'aire de répartition responsables des populations reproductrices d'espèces inscrites à l'ACAP à mettre en œuvre les programmes de suivi prioritaires afin d'améliorer les connaissances actuelles sur la taille, les tendances et la démographie de ces populations ;
- (ii) encourage les Parties et d'autres à mener les études de suivi prioritaires, telles qu'identifiées.

11.1.6 Populations prioritaires de l'ACAP

- (i) demande aux Parties d'établir une liste de recherches prioritaires et actions de conservation pour chaque population prioritaire qui n'en bénéficie pas encore, et de faire état des progrès accomplis dans ces activités à chaque réunion du CC ;
- (ii) demande aux GTSPC, avec le concours du GTCA, d'élaborer un formulaire de présentation des progrès obtenus dans la réalisation des actions clés pour chaque population prioritaire ;
- (iii) encourage les États de l'aire de répartition à assumer une responsabilité partagée en matière de recherche prioritaire et d'action de conservation sur les sites de reproduction et d'alimentation des populations prioritaires ;
- (iv) encourage le Secrétariat à veiller à ce que sa coopération avec les ORGP soit stratégique et ciblée afin de s'assurer que les stratégies d'atténuation soient centrées sur les populations prioritaires, le cas échéant ;
- (v) soutient les efforts visant à encourager le partage des outils et le matériel de sensibilisation de conservation sur le site internet de l'ACAP.

- 11.1.7 Lignes directrices en matière de meilleures pratiques et autres ressources en ligne
- (i) approuve l'allocation des ressources permettant de faciliter la révision des Guides d'identification de la capture accessoire d'oiseaux de mer, une initiative conjointe du GTSPC et du GTCA ;
 - (ii) encourage l'élaboration de lignes directrices en matière de bonnes pratiques visant à atténuer les collisions d'oiseaux causées par l'éclairage artificiel, à l'aide d'un feuillet d'information succinct à afficher, joint aux lignes directrices sous la forme d'annexe.
- 11.1.8 Nouvelles technologies
- (i) encourage les Parties et d'autres à prendre en considération les recommandations et actions liées au suivi nutritionnel continu de l'albatros qui découle de l'examen d'articles scientifiques publiés sur les habitudes alimentaires de l'albatros.
- 11.1.9 Futur programme de travail
- (i) Soutien l'allocation de ressources adéquates au Secrétariat afin de faire avancer les travaux du GTSPC.
- 11.1.10 Le Comité consultatif a pris acte que la coopération avec l'université de Californie, Davis, était un parfait exemple de la façon dont la coopération internationale pouvait faciliter les travaux du GTSPC.
- 11.1.11 Le Pérou a souligné qu'il incombait aux Parties concernées, conformément à la recommandation 11.1.6 (i), de passer en revue la mise en œuvre du Plan d'action en faveur de l'albatros des Galapagos, l'une des espèces prioritaires de l'ACAP.
- 11.1.12 Concernant les points 6 et 7 du rapport du GTSPC (**CC10 Doc 11 Rev 1**), l'Argentine s'est opposée à l'utilisation de la toponymie anglaise dans les tableaux 3, 4, 5 et 6, ainsi qu'à l'ANNEXE 2, comme elle l'a déclaré dans l'ANNEXE 5 dudit rapport.
- 11.1.13 Le Royaume-Uni a répondu en réitérant sa déclaration figurant à l'ANNEXE 6 du rapport du GTSPC (**CC10 Doc 11 Rev 1**).
- 11.1.14 Le président du CC a remercié le GTSPC et ses modérateurs pour le travail accompli et la présentation du rapport.
- 11.2 Futur programme de travail du GTSPC**
- 11.2.1 Le Comité consultatif a examiné le programme de travail du GTSPC pour la période triennale actuelle, ainsi que le projet de programme de travail 2019 - 2021 au titre des questions de l'ordre du jour 14.1 et 14.2 respectivement.

12 TAXONOMIE DES ALBATROS ET DES PETRELS

12.1 Rapport du Groupe de travail sur la taxonomie

- 12.1.1 Le rapport du Groupe de travail sur la taxonomie (GTT) ([CC10 Doc 12](#)) a été présenté par son président, Mark Tasker.
- 12.1.2 La Nouvelle-Zélande a noté qu'il serait intéressant d'explorer le potentiel de collaboration entre les groupes de travail en termes de partage d'information afin de faciliter l'identification de l'albatros hurleur.
- 12.1.3 Le président a rappelé que le GTT était toujours disposé à réexaminer toute décision taxonomique, y compris en période intersessions, conformément à ses attributions.
- 12.1.4 Le président du GTT a encouragé les Parties intéressées à rejoindre les rangs du Groupe de travail.
- 12.1.5 Le Brésil a informé qu'il se renseignerait auprès de ses experts nationaux afin de savoir s'il était possible d'envoyer des membres supplémentaires au GTT.
- 12.1.6 Le président du CC a noté qu'il était réjouissant de voir le GTT revigoré.

12.2 Futur programme de travail du GTT

- 12.2.1 Le Comité consultatif a examiné le programme de travail du GTT pour la période triennale actuelle, ainsi que le projet de programme de travail 2019-2021 au titre des questions de l'ordre du jour 14.1 et 14.2 respectivement.

13 CAPTURE ACCESSOIRE DES OISEAUX DE MER

13.1 Rapport du Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer

- 13.1.1 Le président du Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer (GTCA), le Dr Anton Wolfaardt, a présenté le rapport de la huitième réunion du Groupe de travail sur la capture accessoire (GTCA8). Le rapport ([CC10 Doc 13 Rév 1](#)) fait état des progrès accomplis dans l'exécution du programme de travail du GTCA durant la période intersessions et présente les conclusions des débats de la réunion du GTCA qui s'est tenue du 4 au 6 septembre 2017, à Wellington, Nouvelle-Zélande.
- 13.1.2 Le Comité consultatif a accepté les recommandations du GTCA reprises ci-dessous, et en a tenu compte lorsqu'il a élaboré le programme de travail du CC :
- 13.1.3 Format et présentation des documents de l'ACAP fournissant des conseils d'ordre technique et de bonnes pratiques [se rapportant aux mesures d'atténuation]
- (i) approuve le format révisé de présentation des documents de l'ACAP fournissant des conseils d'ordre technique et de bonnes pratiques ;

(ii) approuve la proposition visant à mettre à jour en période intersessions et de manière systématique les guides de bonnes pratiques, y compris s'agissant des citations, et demandant aux personnes désignées responsables d'un engin de pêche de mener à bien leur tâche respective ;

(iii) souligne l'importance de communiquer efficacement dans les documents et guides de bonnes pratiques et autres ressources de l'ACAP.

13.1.4 Conseils de l'ACAP en matière des bonnes pratiques d'atténuation de la capture accessoire d'oiseaux de mer - définition et critères

(i) approuve les changements mineurs portés à la définition et aux critères des bonnes pratiques, tels qu'ils figurent à l'ANNEXE 2 du rapport du GTCA8 (**CC10 Doc 13 Rev 1**).

13.1.5 Atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer dans la pêche au chalut

(i) prend acte des travaux intersessions prévus visant à rendre plus clairs et plus cohérents les conseils de bonnes pratiques en matière d'atténuation dans la pêche chalutière ;

(ii) encourage la mise en œuvre des recherches prioritaires sur l'atténuation de la capture accessoire due à l'impact des engins de chalutage, qui ont été identifiées dans la section 6.3 du rapport du GTCA (**CC10 Doc 13 Rev 1**).

13.1.6 Atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer dans la pêche palangrière démersale

(i) approuve les modifications portées aux bonnes pratiques relatives lignes d'effarouchement sur les navires de petite taille pratiquant la pêche palangrière démersale (≤ 24 m) et l'ajout d'un libellé qui met en exergue les avantages du lestage de la palangre lorsqu'elle fait partie intégrante de l'engin de pêche (voir ANNEXE 3 du rapport du GTCA8, **CC10 Doc 13 Rev 1**) ;

(ii) encourage les Parties et les autres acteurs à orienter les priorités de la recherche vers l'identification de mesures d'atténuation permettant d'accroître la vitesse d'immersion des hameçons appâtés sur les palangres flottantes, et à tenir le groupe de travail informé des évolutions relatives aux recherches sur la mortalité des oiseaux de mer et les l'atténuation des captures accessoires dans les pêcheries palangrières démersales.

13.1.7 Atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer dans le pêche palangrière pélagique

(i) approuve les modifications portées aux conseils de bonnes pratiques relatives aux lignes d'effarouchement des oiseaux par les palangriers pélagiques de moins de 35 m de long (voir ANNEXE 4 du rapport du GTCA8, **CC10 Doc 13 Rev 1**) ;

(ii) prend acte que le texte suivant a été repris dans les conseils de bonnes pratiques en matière d'atténuation de la capture accessoire dans les activités de pêche palangrière pélagique : " le lestage de la palangre fait partie intégrante de l'engin de pêche, comparé aux lignes d'effarouchement et à la

pause nocturne, il comporte l'avantage d'être appliqué plus systématiquement, et par conséquent, d'améliorer la conformité et le contrôle au port" (voir ANNEXE 4 du rapport du GTCA8, **CC10 Doc 13 Rev 1**).

(iii) note l'importance de tenir compte des implications d'une éventuelle utilisation ou citation par des sites internet commerciaux ou d'autres plates-formes des bonnes pratiques émises par l'ACAP ;

(ii) encourage la mise en œuvre des recherches prioritaires sur l'atténuation de la capture accessoire associée aux engins de pêche palangrière pélagique qui ont été identifiées dans la section 8.3 du rapport du GTCA (**CC10 Doc 13 Rev 1**).

13.1.8 Atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer dans la pêche au filet maillant

(i) encourage les Parties et autres acteurs à tenir le Groupe de travail informé des dernières évolutions dans la recherche sur la mortalité des oiseaux de mer associée à la pêche au filet maillant et les mesures d'atténuation liées, qui pourraient s'avérer pertinentes aux espèces inscrites à l'ACAP;

13.1.9 Risques encourus par les espèces répertoriées à l'Accord liés aux méthodes de pêche du filet autres que le filet maillant et le chalut, en particulier les risques posés par la pêche à la senne coulissante

(i) approuve l'ajout de conseils prônant l'utilisation d'une senne modifiée qui permet d'atténuer la capture accessoire des oiseaux de mer dans la pêche à la senne coulissante utilisant le format "boîte à outils" ;

(ii) approuve l'élaboration d'une fiche d'information sur l'atténuation qui explique comment la senne coulissante modifiée permet d'atténuer la capture accessoire dans les activités de pêche à la senne coulissante d'après sa conception et son efficacité ;

(iii) encourage de poursuivre la collecte de données et l'analyse des autres technologies d'atténuation adaptées à la pêche à la senne coulissante afin de satisfaire aux options d'atténuation identifiées dans la section 10.1 du **CC10 Doc 13 Rev 1**.

13.1.10 Pêche artisanale et à petite échelle

(i) approuve le format général de la boîte à outils renfermant les méthodes d'atténuation et approuve les recommandations visant à élaborer des boîtes à outils distinctes pour chaque méthode de pêche ;

(ii) encourage les travaux intersessions visant à garnir les boîtes à outils de toute l'information disponible et en rendre compte aux réunions suivantes.

11.1.11 Technologie laser pour réduire la capture accessoire des oiseaux de mer

(i) encourage les Parties et autres acteurs à tenir le Groupe de travail informé des avancées de la recherche concernant la sécurité des oiseaux de

mer et des hommes à l'aide de la technologie laser utilisée comme outil d'atténuation de la capture accessoire ;

(ii) note que les préoccupations du Groupe de travail exprimées sur le bien-être des oiseaux subsistent.

13.1.12 Leviers et barrières à l'application des bonnes pratiques en matière d'atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer

(i) reconnaît la nécessité de tenir compte des leviers et barrières dans l'adoption de mesures d'atténuation de la capture accessoire d'oiseaux de mer ;

(ii) note et soutient la proposition de mener des travaux intersessions destinés à mieux comprendre et maîtriser les leviers et barrières qui favorisent ou entravent l'efficacité des stratégies d'atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer ;

13.1.13 Indicateurs de performance de l'ACAP : capture accessoire des oiseaux de mer

(i) demande à toutes les Parties et États de l'aire de répartition partenaires d'utiliser le modèle de présentation des rapports révisé lorsqu'ils fournissent les informations relatives à la capture accessoire dans le cadre du prochain tour des déclarations annuelles, ce qui permettra au GTCA9 de finaliser les discussions sur le modèle de présentation des rapports au cours de sa réunion.

13.1.14 Coordination des activités en lien avec les ORGP et la CCAMLR

(i) reconnaît que la portée de la Stratégie d'engagement du dialogue avec les ORGP ne se limite pas aux Parties à l'ACAP, mais inclut un engagement avec toutes les Parties contractantes ou non contractantes pertinentes auprès des ORGP et de la CCAMLR ;

(ii) soutient la mise en œuvre des domaines prioritaires destinés à engager le dialogue avec les ORGP et la CCAMLR, tels qu'ils sont définis à l'ANNEXE 6 du **CC10 Doc 13 Rév 1**, et soutien l'apport des ressources nécessaires à ce projet ;

(iii) soutient la mise à jour du **SBWG4 Doc 26 Rev 1** et l'adaptation de ce document en un guide des bonnes pratiques de l'ACAP, établissant des lignes directrices relatives à la collecte et la soumission des données destinées aux programmes d'observateurs ;

(iv) note la nécessité pour les Parties à l'ACAP et les États de l'aire de répartition partenaires de coordonner leurs efforts dans les ORGP et à la CCAMLR, et d'œuvrer pour mettre en place une approche harmonisée au sein des ORGP.

13.1.15 Suivi électronique

(i) note les travaux intersessions prévus afin de poursuivre l'élaboration des lignes directrices en matière des bonnes pratiques relatives au suivi

électronique de la capture accessoire des oiseaux de mer, et encourage les Parties et autres acteurs à participer à ces travaux ;

13.1.16 Évaluation des risques

(i) encourage les Parties à collaborer aux évaluations régionales et mondiales qui traitent de l'incidence de la pêche sur les oiseaux de mer ;

(ii) encourage la collecte des données sur le sexe, l'âge et la provenance des oiseaux récupérés par les observateurs embarqués à bord des navires de pêche, afin d'identifier les régions et les flottes qui présentent un risque accru d'incidence sur les populations causé par la capture accessoire, et de renforcer les méthodes d'atténuation et le suivi de la conformité. Cet objectif devrait figurer dans le projet de lignes directrices de l'ACAP en matière de bonnes pratiques sur la collecte et la soumission des données destinée aux programmes d'observateurs.

(iii) encourage l'inclusion des effets sexospécifiques dans les études menées sur l'influence de la pêche sur les traits du cycle biologique des albatros et des pétrels afin d'améliorer notre connaissance des effets de la pêche sur la dynamique démographique ;

(iv) réitère la nécessité d'appliquer les mesures d'atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer dans les eaux nationales et internationales comprises dans la répartition des espèces répertoriées à l'Accord, et en particulier les aires de chevauchement avec les populations prioritaires.

13.1.17 Prise intentionnelle d'espèces inscrites à l'ACAP

(i) prend acte des travaux intersessions prévus visant à regrouper les connaissances sur les prises intentionnelles d'oiseaux échoués en mer appartenant aux espèces inscrites à l'ACAP, et encourage les Parties et autres acteurs à contribuer à ces travaux par le biais d'information pertinente.

13.1.18 PAI/PAN - Oiseaux de mer de la FAO

(i) encourage les Parties à l'ACAP qui ne disposent pas de Plan national - Oiseaux de mer à élaborer et à adopter un plan qui soit conforme aux exigences des directives techniques de la FAO ;

(ii) encourage les Parties disposant d'un PAN-Oiseaux de mer à le réviser et à le renforcer, le cas échéant, afin de garantir une conformité complète avec les directives techniques de la FAO ;

(iii) encourage les Parties à transmettre au Groupe de travail des études de cas qui soulignent les succès engrangés et les défis rencontrés, pour lesquels des travaux supplémentaires seraient nécessaires et qui pourraient bénéficier d'une collaboration ou de conseils ;

(iv) encourage les Parties à prendre part au processus d'évaluation mondial mené actuellement sur l'efficacité des PAN - oiseaux de mer dans la lutte contre la capture accessoire des oiseaux de mer ;

13.1.19 Inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1 de l'Accord

(i) approuve la poursuite de l'examen des critères d'inscription des espèces à l'ACAP par tous les groupes de travail.

13.1.20 Populations prioritaires en termes de mesure de conservation

(i) encourage les experts de la pêche provenant de toutes les Parties et autres organisations à examiner les pêches qui figurent dans le tableau des priorités et faire part de leur commentaire au Secrétariat avant le 30 novembre 2017 de manière à ce que leur contribution puisse être ajoutée à la liste des priorités qui sera examinée et hiérarchisée par la RdP6.

13.1.21 Outils et lignes directrices

(i) approuve la mise à jour du Guide d'identification des oiseaux pris en tant que capture accessoire de l'ACAP, ainsi que l'allocation des ressources nécessaires à cette fin ;

(ii) soutient la mise à jour des Fiches d'information sur l'atténuation dans le nouveau format simplifié, ainsi que l'allocation des ressources nécessaires à cette fin.

13.1.22 La présentation du rapport du GTCA8 a donné lieu aux commentaires suivants :

13.1.23 Leviers et barrières

Le Royaume-Uni a souligné la nécessité de s'ouvrir aux différents contextes socio-économiques et culturels, et de reconnaître que les causes de la réticence à passer de la théorie à la pratique pouvaient être multiples, ce qui implique l'adoption d'approches différentes y remédier. Le Royaume-Uni a également indiqué que la portée des travaux sur les leviers et barrières ne devaient pas se limiter aux navires, mais examiner tous les aspects de l'atténuation de la capture accessoire, afin de saisir chaque occasion, où qu'elle se situe, y compris au niveau du navire. Le Comité consultatif a convenu que ces travaux devaient être prioritaires.

13.1.24 Pêche à la senne coulissante

Le Chili a indiqué qu'il a apprécié les réactions et la reconnaissance obtenue de l'ACAP sur les efforts de recherche qu'il a mené dans le domaine de l'atténuation de la capture accessoire d'oiseaux de mer dans la pêche à la senne coulissante, et a ajouté qu'il serait utile d'appuyer de telles études à l'avenir.

13.1.25 Autres commentaires

ABC a exprimé ses préoccupations quant à la brumisation d'eau qui a été avancée comme une méthode d'atténuation possible dans la pêche à la senne coulissante et dans d'autres types de pêche. L'organisation a ajouté qu'il était nécessaire de tenir compte des effets potentiellement négatifs de cette méthode sur les oiseaux de mer, en particulier si l'eau pulvérisée contient de l'huile de poisson. Le président du GTCA a signalé qu'à ce jour la brumisation d'eau ne figure pas parmi les bonnes pratiques d'atténuation de

la capture accessoire d'oiseaux de l'ACAP. Il a recommandé d'inclure les effets potentiels liés à l'utilisation d'huile de poisson dans la partie réservée aux notes et mises en garde de la section Examen des documents de l'ACAP portant sur l'examen des mesures d'atténuation de la capture accessoire et la recommandation des bonnes pratiques dans ce domaine.

- 13.1.26 À la lumière des discussions menées dans le cadre de l'atelier consacré aux *Pterodroma* [pétrels], le Royaume-Uni a souligné qu'il serait intéressant d'étudier les risques potentiels causés par la pêche de calamar à la turlutte aux oiseaux de mer.

13.2 Futur programme de travail du GTCA

- 13.2.1 Le Comité consultatif a examiné le programme de travail du GTCA de la période triennale actuelle, ainsi que le projet de programme de travail 2019-2021 au titre des questions de l'ordre du jour 14.1 et 14.2 respectivement.

14 COMITE CONSULTATIF

14.1 Programme de travail du Comité consultatif 2016 - 2018

- 14.1.1 Le Programme de travail 2016-2018 (**CC10 Doc 16**) a fait l'objet d'un examen par le GTCA8 et le GTSPC4. Ces derniers ont débattu et apporté des suggestions au Programme, ils ont noté les actions achevées et ont décidé des nouvelles actions à entreprendre. Certaines actions ont été amendées afin de mieux refléter le sujet ou la tâche. La version définitive du Programme de travail a été arrêtée jusqu'à la fin de la période triennale actuelle (**ANNEXE 4**).

- 14.1.2 Certaines actions du Programme de travail sont assorties d'un montant (en dollars australiens). Ces chiffres sont purement indicatifs. Il n'est pas fait mention du budget ni du temps que devront consacrer les Parties, les États de l'aire de répartition, les organisations observatrices, le Secrétariat et de nombreux scientifiques à la mise en œuvre du Programme de travail.

14.2 Programme de travail du Comité consultatif 2019 - 2021

- 14.2.1 Le projet de Programme de travail 2019-2021 (**CC10 Doc 17**) a fait l'objet d'un examen par le GTCA8 et le GTSPC4. Il a ensuite été amendé au cours du CC10 (**ANNEXE 5**) et approuvé par le Comité consultatif en vue de sa soumission à la RdP6.

14.3 Programme des subventions de l'Accord

- 14.3.1 Le président du CC a présenté un aperçu de la mise en œuvre des Programmes de petites subventions et de détachement ([CC10 Doc 20](#)). Le document précise le nombre de projets et les montants distribués par les Programmes de petites subventions et de détachement, depuis 2008-2009

s'agissant des petites subventions, et depuis 2005 s'agissant du programme de détachement. Le président du CC a noté que les deux volets du programme, les petites subventions ainsi que le détachement, ont été freinés depuis 2015 en raison de difficulté de mise en œuvre.

- 14.3.2 Le président du CC a noté que la série 2015 d'allocations de fonds des Programmes de petites subventions et de détachement n'a pas pu être mise en œuvre, comme il est décrit précédemment dans le **CC9 Doc 14**. Suite au CC9, les Parties impliquées ont cherché à convenir d'une méthodologie qui permette de faire progresser les Programmes des petites subventions et de détachement d'aller de l'avant. Malgré les efforts fournis lors de la période intersessions, conjugués à ceux du sous-comité des subventions et du Secrétariat, il n'a pas été possible de s'accorder sur une méthode.
- 14.3.3 Le président du CC a présenté quatre options d'approches de réalisation des Programme des petites subventions et de détachement, telles que décrites dans le **CC10 Doc 20**. Un petit groupe a été constitué afin de discuter de l'approche de réalisation la plus appropriée.
- 14.3.4 Le Comité consultatif a souligné l'importance de ces programmes dans la réalisation des actions de conservation et le renforcement des capacités. Plusieurs Parties ont estimé que la question des Programme des petites subventions et de détachement était fondamentale. Elles considèrent que ces programmes représentent l'esprit de la mise en œuvre de l'Accord, réalisée par l'effort collectif d'un groupe de pays unis par la volonté de préserver les espèces migratrices. Elles estiment qu'ils devraient être une priorité.
- 14.3.5 Le Comité consultatif a convenu de l'approche suivante : " À partir du prochain cycle de candidatures, et ce jusqu'en 2021, à la fin de la prochaine période triennale, seules les candidatures émanent des Parties seront éligibles aux Programmes des petites subventions et de détachement. Lorsqu'il enverra les propositions au sous-comité des subventions pour examen, le Secrétariat devra mettre les membres du Comité consultatif en copie. "
- 14.3.6 L'Argentine a demandé à ce que l'application de cette solution respecte les dispositions de l'ACAP. Elle a prié les Parties d'adopter une approche nuancée dans le choix des candidatures qu'elles souhaitent renvoyer au sous-comité des subventions pour examen lors des prochains cycles de financement des Programmes des petites subventions et de détachement.
- 14.3.7 Le Secrétaire exécutif a noté qu'il sera possible de lancer des appels à candidatures dans la foulée du CC10 jusqu'à la fin 2017. Il a toutefois ajouté que la décision définitive des financements alloués ne pourra pas donnée avant la RdP6.

14.4 Programme de détachement de l'Accord

- 14.4.1 Cette question a été abordée au point 14.3 de l'ordre du jour.

14.5 Résultats des projets et des détachements subventionnés

- 14.5.1 Cette question a été abordée au point 14.3 de l'ordre du jour. Aucun projet ni détachement n'a été entrepris au cours des deux dernières années.

14.6 Stratégie de renforcement des capacités

- 14.6.1 Le Secrétaire exécutif a présenté la proposition de Stratégie de renforcement des capacités de l'Accord ([CC10 Doc 24](#)). Ce document présent au Comité consultatif une version révisée de la proposition de stratégie afin qu'il l'examine et le présente à la RdP6.
- 14.6.2 L'objectif de cette stratégie est de fournir un cadre guidant les actions sur le renforcement des capacités. La stratégie aide les Parties et autres intervenants à renforcer leurs capacités dans les programmes de recherche, d'administration, de formation et de suivi visant à améliorer la conservation des espèces d'albatros et de pétrels. La stratégie contribue à optimiser l'utilisation des ressources financières et humaines limitées de l'ACAP afin qu'elle puisse atteindre les objectifs fixés dans l'Accord.
- 14.6.3 L'Argentine a demandé un point d'éclaircissement sur les aspects de financement et de réalisation de la stratégie. Elle a précisé que les intervenants concernés devaient être des entités reconnues par l'ACAP (des Parties ou des observateurs).
- 14.6.4 Le Secrétaire exécutif a fourni des éclaircissements et a ajouté que toute utilisation de fonds était régie par le Règlement financier.
- 14.6.5 Le Comité consultatif a approuvé la Stratégie de renforcement des capacités de l'Accord, telle que décrite dans le **CC10 Doc 24** et a convenu de présenter la stratégie à la RdP6.

15 INDICATEURS DE MESURE DU SUCCES DE L'ACAP

- 15.1 L'Argentine a présenté le document [CC10 Doc 23](#), qui traite de l'élaboration d'indicateurs de performance liés au renforcement des capacités, et qui présente les progrès accomplis en période intersessions depuis le CC9 avec la collaboration de l'Australie, du Brésil, du Chili et de la Nouvelle-Zélande.
- 15.2 Le document fait état des réflexions menées à partir des recommandations émanant des réunions précédentes sur l'élaboration d'indicateurs et présente une nouvelle version de ces derniers suivant la méthode État - Pression - Réaction qui était déjà envisagée pour l'élaboration d'autres indicateurs.
- 15.3 Le Comité consultatif a approuvé les indicateurs provisoires sur le renforcement des capacités et a convenu de les soumettre à la RdP6 pour examen.
- 15.4 Dr Anton Wolfaardt, président du Groupe de travail sur la capture accessoire d'oiseaux de mer, a rappelé les discussions du GTCA8 portant sur les indicateurs de capture accessoire. Il a prié instamment les membres de

transmettre les données relatives à la capture accessoire d'oiseaux de mer pendant la prochaine période de soumission de données en ligne du CC, afin de disposer d'une bonne base de départ pour tracer la voie à suivre lors du CC11.

- 15.5 Le Dr Richard Phillips, co-président du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation, a prié les membres du CC de fournir les données additionnelles sur les populations et les sites de reproduction qui n'auraient pas encore été ajoutée à la base de données de l'ACAP, afin que les indicateurs sur l'état et les tendances des populations puissent être mis à jour avant la RdP6. Il a également invité les membres à encourager les détenteurs de données à alimenter la base de données relative aux données de suivi, qui est gérée par BirdLife International, car cette dernière permet de générer des indicateurs sur la disponibilité des données de suivi.

16. RAPPORT DE L'ATELIER *PTERODROMA*

- 16.1 Le modérateur de l'atelier consacré aux *Pterodroma* et aux autres petits pétrels fouisseurs (ci-après désigné atelier *Pterodroma*), Mark Tasker, a présenté les résultats d'un atelier ([AC10 Doc 14 Rev 1](#)) qui s'est tenu le 10 septembre 2017, et dont l'objectif a consisté à mieux comprendre les bonnes approches d'une coopération internationale réussie aux fins de la conservation du *Pterodroma* et des autres espèces de petits pétrels fouisseurs.
- 16.2 Le rapport de l'atelier *Pterodroma* félicite l'ACAP d'avoir renforcé son rôle dans les actions de conservation internationales concernant les petits pétrels, et qui seront peut-être étendues à l'avenir aux puffins, océanites et autres espèces de Procellariiformes. Il a été reconnu que le renforcement du rôle était limité par les ressources disponibles, et que les efforts devaient être ciblés sur les espèces qui profiteraient le plus de ces actions d'envergure internationale. Dans l'ensemble, ces petites espèces (les pétrels *Pterodroma* et les autres espèces) sont principalement la cible de menaces terrestres contrairement aux espèces actuelles de l'ACAP qui, elles, sont plutôt sujettes aux menaces présentes en mer. L'ACAP pourrait envisager de revoir son processus de hiérarchisation des priorités afin de recentrer ses efforts sur les menaces terrestres.
- 16.3 Le rapport de l'atelier *Pterodroma* considère que l'ajout d'un nombre restreint d'espèces à l'Annexe 1 de l'Accord pourrait être justifié, mais que ces ajouts devaient pouvoir bénéficier de ressources suffisantes à la protection de ces espèces, ou d'un engagement ferme à trouver les ressources nécessaires, afin de ne pas réduire la portée des actions de conservation existantes.
- 16.4 Le rapport de l'atelier *Pterodroma* souligne la nécessité d'inclure les questions relatives aux sciences sociales et aux développement durable lors de la conception et l'exécution des projets d'éradication des espèces invasives, en particulier sur les terres habitées.

- 16.5 Le CC10 a remercié le modérateur et le rapporteur de l'atelier *Pterodroma* pour la présentation du rapport, ainsi que pour lui avoir donné la possibilité de participer à l'atelier.
- 16.6 Le Comité consultatif a approuvé les recommandations suivantes liées aux conclusions de l'atelier *Pterodroma* :
1. Le Comité consultatif devra revoir et terminer un processus de hiérarchisation des priorités dans les meilleurs délais.
 2. En fonction des priorités arrêtées et d'autres éléments, les Parties qui le souhaitent pourraient proposer de nouvelles espèces candidates à l'inscription à l'Annexe 1 de l'Accord. La Réunion des Parties aurait la possibilité d'examiner si les propositions d'ajout doivent inclure les ressources nécessaires [à la protection de ces espèces].
 3. Le Secrétariat et les Parties devraient resserrer les liens avec les initiatives internationales de conservation existantes axées sur les menaces terrestres, en particulier les actions menées dans le domaine de l'éradication des espèces invasives.
 4. [Le CC] encourage les groupes de travail à mettre à jour, et éventuellement compléter les lignes directrices de l'ACAP afin qu'elles traitent de manière adéquate les pétrels *Pterodroma* et les petits Procellariiformes.
 5. Le Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation et le Secrétariat se pencheront sur la manière de rehausser le profil et d'encourager l'application des lignes directrices révisées de l'ACAP, l'objectif étant de souligner que, bien qu'elles s'adressent aux espèces répertoriées à l'Accord, les lignes directrices concernent également les petits Procellariiformes.
 6. [Le CC] envisage les différentes possibilités de multiplier les contacts avec des experts spécialisés dans les petits Procellariiformes.
- 16.7 Le Comité consultatif a convenu de créer un groupe de contact intersession dirigé par le Royaume-Uni et la Nouvelle-Zélande chargé de poursuivre les discussions sur le *Pterodroma* et les autres petits pétrels fouisseurs en période intersessions.
- 16.8 Le Comité consultatif a convenu d'envoyer la version révisée du rapport de l'atelier sur le *Pterodroma* (**AC10 Doc 14 Rev 1**) aux participants de l'atelier pour examen. Après révision, le rapport et les recommandations qui en découlent seront joints en annexe au rapport du Comité consultatif qui sera envoyé aux membres de ce dernier pour qu'ils puissent y porter leurs dernières contributions avant de le soumettre à la RdP6.

17. CADRE DE PRIORISATION

- 17.1 La hiérarchisation des priorités des actions de conservation axées sur les menaces terrestres et présentes en mer a fait l'objet d'une discussion au

sein du GTCA8 (**CC10 Doc 13 Rev 1**) et du GTSPC4 (**CC10 Doc 11 Rev 1**) respectivement. Le directeur scientifique a rappelé à la réunion qu'il était encore possible jusqu'au 30 novembre 2017 de faire part de remarques sur les données qui servent à déterminer les priorités. Les membres ont également été encouragés à actualiser les données démographiques et les menaces présentes sur les sites de reproduction. Les résultats des actions terrestres et en mer obtenus seront mis à jour et présentés à la RdP6 pour examen.

- 17.2 La HSI a fait remarquer que certaines recommandations se retrouvaient dans les deux groupes de travail, le GTCA et le GTSPC. Elle a demandé que ces questions chevauchantes soient examinées lors des prochaines réunions des groupes de travail.
- 17.3 Le Comité consultatif a reconnu que certaines des recommandations émanant des deux GTCA et GTSPC qui sont étroitement liées méritent d'être traitées de manière intégrée, et appliquées ensemble. Ces recommandations interconnectées concernent la mise à jour des analyses de chevauchement dans la répartition des albatros et des pétrels avec les activités de pêche. Elles relèvent également des données de capture accessoire. Elles visent à mieux cerner les priorités et cibler les actions qui permettent de réduire la capture accessoire d'espèces répertoriées à l'Accord, et en particulier, les populations prioritaires de l'ACAP. Le Comité consultatif a indiqué que cette approche collaborative était prévue dans la tâche 5.14 du programme de travail 2016-2018 du Comité consultatif.

18 INSCRIPTION DE NOUVELLES ESPECES

- 18.1 Le président du GTT a présenté un document rédigé par son groupe de travail sur le choix des normes de taxonomie applicables lors de l'examen d'espèces candidates à l'inscription à l'Annexe 1 de l'Accord ([CC10 Doc 22 Rev 1](#)). Le président du groupe a ajouté que les révisions apportées au document par rapport à la première version ont été effectuées en réaction à certaines corrections suggérées dans un document d'information émanant de Birdlife International ([AC10 Inf 15](#)).
- 18.2 L'Australie, la Nouvelle-Zélande et Birdlife ont remercié le Groupe de travail sur la taxonomie pour la présentation de leur rapport et pour les travaux additionnels accomplis.
- 18.3 Le CC10 a pris acte des possibles difficultés qu'entraînerait l'utilisation par l'ACAP d'une taxonomie différente de celles prônées par d'autres organisations (notamment la CMS), de l'éventualité que l'une des espèces candidates à l'inscription à l'Annexe 1, ne possède pas de catégorie UICN car sa taxonomie est différente, et de la question de l'utilisation de noms courants dans les listes en général lorsqu'ils existent toute une variété de noms courants dans les trois langues de travail.
- 18.4 Le Comité consultatif a approuvé les recommandations suivantes :

1. approuve que les Parties utilisent la taxonomie adoptée par le Congrès ornithologique international lorsqu'elles présentent de nouvelles espèces en vue de son inscription à l'Annexe 1 de l'Accord ;
 2. note que la taxonomie actuelle de l'ACAP, ainsi que les dispositifs en place qui permettent d'évaluer la candidature de nouvelles espèces ne sont pas concernés par la recommandation ci-dessus ;
 3. approuve la modification de l'Annexe 1 à l'Accord, afin d'y supprimer le synonyme *Puffinus creatopus* et ne laisser qu' *Ardenna creatopus* dans la nomenclature de cette espèce ;
 4. encourage à poursuivre les travaux visant à harmoniser les approches taxonomiques ;
- 18.5 Le Comité consultatif noté que la modification de l'Annexe 1 de l'Accord afin de supprimer le synonyme *Puffinus creatopus* nécessiterait une l'adoption d'une résolution à cet effet. L'Australie et le Royaume-Uni ont accepté de préparer avec le Secrétariat un projet de résolution qui sera présenté à la RdP6 pour examen.
- 18.6 Le CC a rappelé que le rapport de l'atelier sur le *Pterodroma* suggérait que l'ACAP envisage de revoir son processus de hiérarchisation des priorités de la liste des espèces candidates afin de mieux tenir compte des menaces terrestres qui concernent plus les espèces de petite taille (les pétrels et les autres) (**AC10 Doc 14 Rev 1**). Voir aussi le point 16 de l'ordre du jour.
- 18.7 L'Australie a fait remarquer que 10 espèces de Procellariiformes n'ont pas été évaluées selon les critères de l'ACAP destinés aux espèces candidates. Elle a encouragé le comité à terminer ce travail.

19 CHANGEMENTS CLIMATIQUES

- 19.1 Le Chili a rappelé qu'il avait soulevé ce point au CC9.
- 19.2 Le Comité consultatif a décidé que cette question correspondait mieux aux ordres du jour des groupes GTCA et GTSPC.

20 RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- 20.1 L'Argentine a mis en évidence l'importance de cette question et a rappelé le soutien exprimé par d'autres délégations sur ce point de l'ordre du jour au cours des réunions précédentes. L'Argentine a confirmé qu'elle présentera un document sur le sujet à la RdP6.

21 ÉLECTION ET NOMINATION DES RESPONSABLES DU CC

- 21.1 Le Président du CC a informé la réunion qu'aucun des postes officiels du CC n'était actuellement vacant. Cependant, il a noté la possibilité de créer un

poste supplémentaire de responsable du Groupe de travail sur la capture accessoire d'oiseaux de mer afin de faire face à la charge de travail accrue du groupe de travail.

- 21.2 L'Uruguay a proposé la candidature de Dr Igor Debski (Nouvelle-Zélande) au poste de co-président du Groupe de travail sur la capture accessoire d'oiseaux de mer. Aucune autre candidature n'a été présentée et le CC a élu le Dr Debski.
- 21.3 Le Royaume-Uni a proposé la candidature de Dr Juan Pablo Seco Pon (Argentine) au poste de vice-président adjoint du Groupe de travail sur la capture accessoire d'oiseaux de mer. Aucune autre candidature n'a été présentée et le CC a approuvé la nomination. Dr Seco Pon a été élu.
- 21.4 Le CC10 a félicité Dr Debski et Dr Seco Pon de leur nomination.

22 ONZIÈME RÉUNION DU COMITÉ CONSULTATIF

22.1 Date et lieu de réunion

- 22.1.1 Le Brésil a offert d'être hôte de du CC11 à Florianópolis (Santa Catarina) en 2019.
- 23.1.2 Le Comité consultatif a chaleureusement remercié le Brésil pour son offre.

22.2 Projet d'ordre du jour

- 23.2.1 Le Comité a examiné un projet d'ordre du jour pour le CC10 (**ANNEXE 7**). Celui-ci sera envoyé aux Parties pour avis.

23 SIXIÈME RÉUNION DES PARTIES

23.1 Date et lieu de réunion

- 23.1.1 Le Secrétaire exécutif a informé les membres de la réunion que le gouvernement de l'Afrique du Sud avait proposé d'accueillir la Sixième Réunion des Parties du 7 au 11 mai, 2018 ([AC10 Inf 14](#)), le lieu restant à confirmer.
- 23.1.2 Le Comité consultatif a chaleureusement remercié l'Afrique du Sud pour son offre.

23.2 Projet d'ordre du jour provisoire

- 23.2.1 Le Comité a examiné le projet d'ordre du jour provisoire de la RdP6 (**CC10 Doc 25**) ainsi que l'ajout d'une question au point 7 de l'ordre du jour (Fonctionnement de l'Accord) relative aux références bibliographiques (**ANNEXE 6**).

24 QUESTIONS DIVERSES

24.1 Aucune autre question n'a été soulevée à ce point de l'ordre du jour.

25 ADOPTION DU RAPPORT

25.1 La réunion a adopté le rapport du CC10.

26 OBSERVATIONS FINALES

26.1 Le président a conclu la réunion en soulignant les progrès majeurs accomplis dans la résolution de plusieurs questions essentielles à la mise en œuvre efficace de l'Accord. Il a remercié tous les participants d'avoir contribué activement aux débats de la réunion, et tout particulièrement les présidents et co-présidents des groupes de travail d'avoir dirigé avec engagement, ainsi que le vice-président pour son soutien et le Secrétariat pour l'appui apporté aux travaux du Comité.

26.2 Le Comité a remercié le gouvernement de la Nouvelle-Zélande d'avoir accueilli la réunion et organisé les activités connexes. Il l'a également remerciée d'avoir apporté une contribution à titre bénévole ayant permis la participation de plusieurs experts et délégués à la réunion. Le président du Comité a remercié la Royal Forest & Bird Protection Society de Nouvelle-Zélande, BirdLife International, d'avoir organisé l'événement Celebrating Seabird, qui a contribué à rehausser le profil de la conservation des oiseaux de mer. Il a, par ailleurs, remercié les interprètes d'ONCALL, l'équipe technique, ainsi que toute l'équipe de l'hôtel Comfort Quality Hotel, qui ont assuré le bon déroulement de la réunion.

26.3 Le Comité consultatif a remercié le président et le vice-président pour son excellente gestion de la réunion et pour la façon dont il a dirigé la période intersessions écoulée. Le Secrétaire exécutif a souligné, en particulier, tout le travail accompli bénévolement par le président du CC en vue de faciliter la tâche du Secrétariat.

ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS A LA REUNION

PARTIES	
ARGENTINE	
Representative	Ms Mariana ALVAREZ RODRIGUEZ Embassy of Argentina in New Zealand mrv@mrecic.gov.ar
Conseiller	Ms Aixa RODRIGUEZ AVENDAÑO Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable aravendano@ambiente.gob.ar
Conseiller	Mr Sergio Alejandro ROJO Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto gser@mrecic.gov.ar
AUSTRALIE	
Member	Mr Jonathon BARRINGTON Department of the Environment and Energy, Australian Antarctic Division Jonathon.Barrington@aad.gov.au
Conseiller	Ms Claire WALLIS Australian Fisheries Management Authority claire.wallis@afma.gov.au
BRÉSIL	
Member	Ms Thaís Evangelista COUTINHO Ministério do Meio Ambiente do Brasil thais.coutinho@mma.gov.br
Représentant Suppléant	Mr Duval VASCONCELOS BARROS Ministry of Foreign Affairs Brazil duval.barros@itamaraty.com.br

Conseiller, Vice-président du CC	Mrs Tatiana NEVES Projeto Albatroz tneves@projetoalbatroz.org.br
Conseiller, Vice-président du GTSPC	Mrs Patricia PEREIRA SERAFINI National Center for Bird Conservation and Research/ICMBio patricia.serafini@icmbio.gov.br
CHILI	
Member	Mr Marcelo GARCIA Subsecretaria de Pesca y Acuicultura mgarcia@subpesca.cl
Conseiller	Ms Verónica LÓPEZ OIKNOS veronica@oikonos.org
ÉQUATEUR	
Member	Ms Caroline ICAZA Ministerio del Ambiente del Ecuador - Subsecretaría de Gestión Marina y Costera caroline.icaza@ambiente.gob.ec
ESPAGNE	
Member	Dr Roberto SARRALDE Instituto Español de Oceanografía roberto.sarralde@ca.ieo.es
NOUVELLE-ZÉLANDE	
Member, Vice-président du GTCA	Dr Igor DEBSKI Department of Conservation idebski@doc.govt.nz
Représentant Suppléant	Mr Kris RAMM Department of Conservation kramm@doc.govt.nz
Conseiller	Mrs Sonja AUSTIN Ministry for Primary Industries Sonja.Austin@mpi.govt.nz

Conseiller	Ms Katie CLEMENS-SEELY Department of Conservation kclemens@doc.govt.nz
Conseiller	Ms Freya HJÖRVARSDÓTTIR Department of Conservation fhjorvarsdot@doc.govt.nz
Conseiller	Dr Jennifer MATTHEWS Ministry for Primary Industries Jennifer.Matthews@mpi.govt.nz
Conseiller	Mr Alan TENNYSON Museum of New Zealand Te Papa Tongarewa alant@tepapa.govt.nz
Conseiller	Ms Laura WAKELIN Department of Conservation lwakelin@doc.govt.nz
Conseiller, Président du CC	Mr Nathan WALKER Ministry for Primary Industries Nathan.Walker@mpi.govt.nz
Conseiller	Mr Richard WELLS Deepwater Group Ltd & Resourcewise Ltd richard@resourcewise.co.nz
PÉROU	
Member	Ms Elisa GOYA Instituto del Mar del Perú – IMARPE egoya@imarpe.gob.pe
ROYAUME-UNI	
Member, Président du GTT	Mr Mark TASKER c/o Joint Nature Conservation Committee mltasker@aol.com

Conseiller, Co-président du GTSPC	Dr Richard PHILLIPS British Antarctic Survey raphil@bas.ac.uk
Conseiller	Miss Anne SAUNDERS Joint Nature Conservation Committee anne.saunders@jncc.gov.uk
Conseiller, Président du GTCA	Dr Anton WOLFAARDT Non-affiliated acwolfaardt@gmail.com
URUGUAY	
Member	Mr Andrés DOMINGO Dirección Nacional de Recursos Acuáticos adomingo@dinara.gub.uy

ÉTATS DE L'AIRE DE RÉPARTITION

NAMIBIE

Observateur	Dr Hannes HOLTZHAUSEN Ministry of Fisheries & Marine Resources Hannes.Holtzhausen@mfmr.gov.na
-------------	---

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

Observateur	Ms Mi Ae KIM National Marine Fisheries Service mi.ae.kim@noaa.gov
Observateur	Mr Joseph FETTE U.S. State Department FetteJA@state.gov
Observateur	Dr Elizabeth FLINT U.S. Fish and Wildlife Service Beth_Flint@fws.gov

ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES	
AMERICAN BIRD CONSERVANCY (ABC)	
Observateur	Ms Hannahrose NEVINS hnevins@abcbirds.org
BIRDLIFE INTERNATIONAL	
Observateur	Ms Karen BAIRD k.baird@forestandbird.org.nz
Observateur	Mr Geoffrey KEEY g.keeey@forestandbird.org.nz
HUMANE SOCIETY INTERNATIONAL (HSI)	
Observateur	Mr Nigel BROTHERS brothersbone@yahoo.com.au
PROJETO ALBATROZ	
Observateur	Mrs Tatiana NEVES tneves@projetoalbatroz.org.br
SECRÉTARIAT	
Secrétaire exécutif	Dr Marco FAVERO marco.favero@acap.aq
Agent scientifique	Dr Wiesława MISIAK wieslawamisiak@acap.aq
Information Officer	Mr John COOPER john.cooper61@gmail.com
INTERPRÈTES	
Espagnol / Anglais: Anglais / Espagnol:	Dr Sandra HALE Ms Cecilia ALAL ONCALL Interpreters & Translators Conference@oncallinterpreters.com

ANNEXE 2. LISTE DES DOCUMENTS DE LA REUNION

DOCUMENTS DE REUNION			
Document	Titre	Point de l'ordre du jour	Soumis par
CC10 Doc 01	Ordre du jour de la réunion	2	Président du CC Secrétariat
CC10 Doc 02	Ordre du jour annoté	2	Président du CC, Secrétariat
CC10 Doc 03	Programme de la réunion	2	Président du CC, Secrétariat
AC10 Doc 04 Rev 2	Participant List [Liste des Participants de la réunion]	2	Secrétariat
CC10 Doc 05	Liste des Documents de la réunion	2	Président du CC, Secrétariat
CC10 Doc 06	Rapport du Secrétariat	5.1	Secrétariat
CC10 Doc 07	Rapport du gouvernement dépositaire sur l'Accord	4	Australie
CC10 Doc 08	Rapport financier provisoire 2017	6.1	Secrétariat
CC10 Doc 09 Rev 1	Projet de budget de l'Accord 2019 - 2021	6.2	Secrétariat
CC10 Doc 10	Projet de rapport du Comité consultatif à la RdP6	10	Président du CC, Vice-président
CC10 Doc 11 Rev 1	Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation	11.1	GTSPC
CC10 Doc 12	Rapport du Groupe de travail sur la taxonomie	12.1	GTT
CC10 Doc 13 Rev 1	Rapport du Groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer	13.1	GTCA
AC10 Doc 14 Rev 1	Workshop on <i>Pterodroma</i> and other small burrowing petrels [L'atelier <i>Pterodroma</i> et d'autres espèces de pétrels fouisseurs]	16	Président de l'atelier
CC10 Doc 15	Projet de Rapport sur l'avancement de la mise en œuvre de l'Accord 2015 - 2017	9	Secrétariat, Responsables CC
CC10 Doc 16	Programme de travail du Comité consultative 2016 - 2018	14.1	Président du CC, vice-président, Secrétariat

DOCUMENTS DE REUNION			
Document	Titre	Point de l'ordre du jour	Soumis par
CC10 Doc 17	Projet de programme de travail 2019 - 2021 du Comité consultatif	11.2, 12.2, 13.2, 14.2	Président du CC, vice-président, Secrétariat
CC10 Doc 18	Programme de travail du Secrétariat 2016 - 2018	5.2	Secrétariat
CC10 Doc 19	Projet de programme de travail 2019 - 2021 du Secrétariat	5.3	Secrétariat
CC10 Doc 20	Programmes de petites subventions et de détachement	14.3, 14.4, 14.5	Sous-comité des subventions, Secrétariat
CC10 Doc 21	Examen de l'efficacité du Secrétariat	7	Président de l'organe d'examen, Secrétariat, président du CC
CC10 Doc 22 Rev 1	Choisir les normes de taxonomie de l'ACAP	18	Groupe de travail sur la taxonomie
CC10 Doc 23	Indicateurs de performance sur le renforcement des capacités	15	Argentine, Australie, Brésil, Chili, Nouvelle-Zélande, Secrétariat
CC10 Doc 24	Stratégie de renforcement des capacités de l'Accord	14.6	Secrétariat, président du CC, Australie, Royaume-Uni
CC10 Doc 25	Projet d'ordre du jour provisoire, RdP6	23.2	Président de la RdP, président du CC, Secrétariat

DOCUMENTS D'INFORMATION			
Document	Titre	Point de l'ordre du jour	Soumis par
AC10 Inf 01	pas soumis	9	
AC10 Inf 02	2017 Implementation Report - Australia	9	Australie
AC10 Inf 03	2017 Implementation Report - Brazil	9	Brésil
AC10 Inf 04	2017 Implementation Report - Chile	9	Chili

DOCUMENTS D'INFORMATION			
Document	Titre	Point de l'ordre du jour	Soumis par
AC10 Inf 05	2017 Implementation Report - Ecuador	9	Équateur
AC10 Inf 06	pas soumis	9	
AC10 Inf 07	2017 Implementation Report - New Zealand	9	Nouvelle-Zélande
AC10 Inf 08	pas soumis	9	
AC10 Inf 09	pas soumis	9	
AC10 Inf 10	2017 Implementation Report – South Africa	9	Afrique du Sud
AC10 Inf 11	2017 Implementation Report - Spain	9	Espagne
AC10 Inf 12	2017 Implementation Report - UK	9	Royaume-Uni
AC10 Inf 13	2017 Implementation Report - Uruguay	9	Uruguay
AC10 Inf 14	Offer to host MoP6	23.1	Afrique du Sud
AC10 Inf 15	Choice of a standard taxonomy for ACAP: comments from BirdLife International	18	BirdLife International

ANNEXE 3. ORDRE DU JOUR DU CC10

ORDRE DU JOUR DU CC10	
1. Observations préliminaires	
2. Adoption de l'ordre du jour	
3. Règlement intérieur	3.1 Examen de la Règle 20
4. Rapport du gouvernement dépositaire	
5. Secrétariat de l'ACAP	5.1 Activités entreprises durant la période intersessions 2016-2017 5.2 Programme de travail du Secrétariat 2016-2018 5.3 Programme de travail du Secrétariat 2019-2021
6. Questions financières de l'Accord	6.1 Rapport financier 6.2 Budget 2019-2021 de l'Accord
7. Progrès réalisés par les Parties concernant l'évaluation du Secrétariat	
8. Rapports des observateurs	8.1 Rapports des observateurs de l'ACAP ayant participé à des réunions internationales 8.2 Rapports des observateurs auprès du CC10
9. Rapport sur la mise en œuvre de l'Accord	
10. Rapport du Comité consultatif à la Sixième Réunion des Parties	
11. Statut des populations et de la conservation des albatros et des pétrels	11.1 Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation 11.2 Futur Programme de travail du GTSPC
12. Taxonomie des albatros et des pétrels	12.1 Rapport du Groupe de travail sur la taxonomie 12.2 Futur Programme de travail du GTT
13. Capture accessoire des oiseaux de mer	13.1 Rapport du Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer 13.2 Futur Programme de travail du GTCA
14. Comité consultatif	14.1 Programme de travail du Comité consultatif pour la période 2016 - 2018 14.2 Programme de travail du Comité consultatif pour la période 2019 - 2021

14.3 Programme d'allocation de subventions de l'Accord
14.4 Programme de détachement de l'Accord
14.5 Résultats des projets et des détachements subventionnés
14.6 Stratégie de renforcement des capacités
15. Indicateurs de mesure du succès de l'ACAP
16. Rapport de l'atelier <i>Pterodroma</i>
17. Cadre de priorisation
18. Inscription de nouvelles espèces
19. Changement climatique mondial et effets sur la conservation des albatros et des pétrels
20. Références bibliographiques
21. Élection et nomination des membres du CC
22. Onzième Réunion du Comité consultatif
22.1 Date et lieu de réunion
22.2 Projet d'ordre du jour
23. Sixième Réunion des Parties
23.1 Date et lieu de réunion
23.2 Projet d'ordre du jour provisoire
24. Questions diverses
25. Adoption du rapport
26. Remarques de clôture

ANNEXE 4. PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2016 - 2018

Les actions terminées ou qui ne sont plus pertinentes sont barrées. Les nouvelles actions identifiées au GTCA8, GTSPC4 et CC10 sont surlignées en bleu.

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
1. Taxonomie et examen de l'Annexe 1						
1.1	Tenir à jour la base de données bibliographique du Groupe de travail sur la taxonomie	Le GTT dirigé par le président [convenor]	2016-2018	0.5 semaine p.a (par an)	0 AUD	S'assurer que la Bibliographie de l'ACAP est actualisée
1.2	Poursuivre la mise en place d'une base de données morpho-métriques et de plumage	Le GTT dirigé par le président, l'agent scientifique	2016-2018	2 semaines	0 AUD	Ceci facilitera le processus taxonomique, l'identification des spécimens de capture accessoire et le stockage à long terme des données précieuses. Éventuellement remplacer par un catalogue de taxons qui ne sont pas faciles à différencier visuellement.
1.3	Maintenir une base de données contenant des informations propres à chaque site portant sur la disponibilité des échantillons utilisés pour l'étude des caractéristiques génétiques des espèces inscrites à l'ACAP	Le GTT	2016-2018	2 mois	?	Une base de données de chercheurs détenant des échantillons relatifs à des sites spécifiques sera élaborée en coopération avec le GTSPC (Cf. tâche 2.14).
1.4	Aborder les problèmes taxonomiques liés aux espèces dont l'inscription a été proposée à l'Annexe 1 de l'Accord	Les Parties et le CC	2016-2018	0.5 semaine par an	0 AUD	Préparation d'articles selon les besoins, en utilisant le modèle d'évaluation d'espèce.
1.5	Répondre aux demandes d'information sur des questions taxonomiques relatives aux espèces de l'ACAP	Le GTT dirigé par le président	2016-2018	1-2 semaines par an	0 AUD	Recommandations fournies Fournir des avis relatifs à une liste taxonomique standard devant être utilisée par les Parties afin d'évaluer si une espèce doit ou non être ajoutée à la liste de l'Annexe 1 et encourager à poursuivre les travaux d'harmonisation avec la CMS et l'UICN, notamment en ce qui concerne le traitement des synonymes dans l'Annexe 1.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action	
			Temps consacré	Fonds		
2. Information sur le statut, les tendances et les sites de reproduction						
2.1	Examiner les lacunes dans les données soumises à l'ACAP sur les populations, le suivi, la gestion des sites de reproduction, les menaces et la protection réglementaire ; réclamer les données non communiquées et incorporer les modifications	Le GTSPC [PaCSWG], l'agent scientifique	2016-2018	8 semaines par an	0 AUD	Les Parties fourniront des données nouvelles ou non encore communiquées chaque année. L'agent scientifique enverra des rappels, chaque année, en juin. Maximiser l'utilisation des données existantes (éventuellement pour des détachements)
2.2	Examiner et affiner les interrogations normalisées et les données de sortie pour leur analyse et interprétation Continuer à améliorer la structure du portail de données et des interrogations	L'agent scientifique, les présidents des GT	2016-2018	12 semaines par an	0 AUD	
2.3	Evaluer soigneusement et actualiser les tendances des populations mondiales	Les présidents du GTSPC, les détenteurs de données, l'agent scientifique, BirdLife International, d'autres experts tel que demandé	2016-2018	3 semaines	5 000 AUD (financement de base)	Mettre à jour le portail de données. Envisager des approches alternatives, tel que demandé. Examiner lors du CC10.
2.4	Mettre à jour les évaluations d'espèces de l'ACAP	Les présidents du GTSPC, l'agent scientifique	2016-2018	6 semaines par an	4 000 AUD (financement de base)	Coûts pour BirdLife pour mettre à jour les cartes. Terminer la mise à jour en cours pour toutes les espèces d'ici à 2018.
2.5	Traduire les évaluations d'espèce et les lignes directrices de l'ACAP en espagnol et en français.	L'agent scientifique	2016-2018		10000 AUD (financement de base)	
2.6	Identifier les espèces ou populations prioritaires pour le suivi des nombres, des tendances et de la démographie	Le GTSPC, l'agent scientifique	2016-2018	2 semaines par an	0AUD	Passage en revue et actualisation des priorités. Réflexion sur les progrès accomplis par rapport aux priorités et présentation de rapports à chaque CC.

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
2.7	Examiner les données disponibles sur le suivi/la répartition des albatros et des pétrels afin d'assurer la représentativité des classes d'espèce/d'âge Hiérarchiser les lacunes et encourager les études à combler les lacunes	Le GTSPC, le CC, l'agent scientifique et BirdLife International	2017	1 semaine par an	1 000 AUD (financement de base)	Examiner lors de CC10
2.8	Identifier et/ou examiner les espèces ou les populations prioritaires pour les mesures de conservation	Le GTSPC, l'agent scientifique	2016-2018	1 semaine par an	0 AUD	Passage en revue lors de chaque CC. Établir une liste des documents du GTSPC qui contiennent les listes individuelles de populations prioritaires
2.9	Examiner et hiérarchiser les menaces qui pèsent sur les sites de reproduction et identifier les lacunes dans les connaissances	Le GTSPC, l'agent scientifique	2016-2018	1 semaine par an	0 AUD	Mise à jour annuelle des priorités par les Parties, nouvelle hiérarchisation des menaces tel que demandé . lors de CC10, document à soumettre à la RdP6 .
2.10	Examiner et mettre à jour les lignes directrices conformes aux meilleures pratiques.	Les membres du GTSPC, l'agent scientifique. Lead Richard Phillips (UK), Anton Wolfaardt (UK), Marcela Uhart (UCD)	2016-2018	3 semaines par an	0 AUD	May include developing new disease outbreak guidelines. Voir 2.15 et 2.16 recommandation de l'atelier sur le Pterodroma.
2.11	Développer/mettre à jour des bases de données de plans biosécuritaires s'agissant des sites de reproduction de l'ACAP	Les membres du GTSPC, l'agent scientifique	2016-2018	1 semaine	0 AUD	Les Parties seront peut-être appelées à développer/mettre en œuvre des plans biosécuritaires sur les sites de reproduction
2.12	Maintenir un catalogue centralisé des bagues en plastique utilisées pour les espèces de l'ACAP et une liste des contacts et les coordonnées des autorités de baguage	L'agent scientifique, le GTSPC,	2016-2018	1 semaine	0 AUD	
2.13	Préparer des rapports sur les activités du GT pour les réunions du CC	Le GTSPC, l'agent scientifique	En fonction des besoins	12 semaines	0 AUD	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action	
			Temps consacré	Fonds		
2.14	Élaborer une liste de chercheurs/institutions/nœuds régionaux pour les échantillons relatifs à la capture accessoire	Le GTSPC, Lead Marcela Uhart (UCD), Patricia Serafini (Brazil), Flavio Quintana (Argentina), Richard Phillips (UK), Hannah Nevins (ABC)	2016- 2017 2018	2 semaines	AUD 0	Liste établie et présentée au GTSPC4 À développer plus en avant d'ici à 2018
2.15	Élaborer des lignes directrices destinées à quantifier l'ingestion de déchets plastiques (y compris les microplastiques) par les albatros et les pétrels	Lead Marcela Uhart (UCD), Patricia Serafini (Brazil), Marcela Uhart, Barbara Wienecke (Australia), Richard Phillips (UK)	By AC10	2 semaines	AUD 0	Inclure les protocoles relatifs aux macroplastiques et microplastiques d'ici à 2018
2.16	Élaborer des lignes directrices pour l'échantillonnage de tissus sur les oiseaux morts	Marcela Uhart (UCD)	By AC10	1 semaine	AUD 0	Inclure le lien vers les lignes directrices relatives à la collecte d'excréments
2.17	Compléter le recensement des sites de reproduction	Le GTSPC, Lead John Cooper (Secretariat)	By AC10 Pour le CC11	5 semaines	AUD 0	
2.18	Revoir l'application des critères de l'UICN aux espèces répertoriées à l'Accord	Barry Baker, Richard Phillips, Barbara Wienecke, Birdlife International, Rosemary Gales, directeur scientifique, Patricia Serafini, Johnathon Barrington et Graeme Taylor	Jusqu'à juin 2018		0 AUD	À terminer d'ici juin 2018

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
2.19	Ajouter des ressources de sensibilisation sur le site Web de l'ACAP	Projeto Albatroz, Hannahrose Nevins, Verónica López, directeur scientifique	En cours			Premières ressources comprenant les liens et contacts d'ici à juin 2018
2.20	Élaborer des lignes directrices en matière de biosécurité afin d'atténuer la transmission de maladies suite à l'apparition d'un foyer	Marcela Uhart, Anton Woolfaardt, Patricia Serafini, Barbara Wienecke				À terminer d'ici juin 2018
3. Capture accessoire d'oiseaux de mer						
3.1	Poursuivre la mise en œuvre d'un plan d'interaction de la stratégie d'engagement auprès des ORGP et de la CCAMLR (CC5 Doc 29) et examiner lors de chaque réunion du GTCA. (CC5 Doc 29), que le GTCA examinera annuellement. Parties concernées d'engager le dialogue avec les ORGP [RFMOs] et autres organismes internationaux et de les aider à évaluer et à réduire la capture accessoire d'albatros et de pétrels. Élaborer des outils spécifiques à l'ACAP en matière de meilleures pratiques relatives à la collecte de données de capture accessoire et à l'établissement de rapports pour présentation auprès des ORGP.	Les gestionnaires d'ORGP particulières, le Secrétariat, le GTCA et le CC	2016-2018	a) 18 semaines par an b) 18 semaines par an c) 2 semaines par an	a) + b) 30 000 AUD par an (financement de base) 0 AUD	a) Frais de déplacement, etc. pour participer à certaines réunions d'ORGP (moins de frais si une Partie peut contribuer directement) b) activités de coordination d'ORGP c) Examen du processus et recommandation de changements (GTCA) Inclure le développement et la dissémination de ressources. Faire état des progrès accomplis à chaque réunion du GTCA, et action à mener pendant la période à venir y compris dans l'Annexe 5 du rapport du GTCA8. ÉLEVÉ
3.2	Mettre à jour l'analyse du chevauchement des aires de répartition des albatros et des pétrels et des zones de pêche gérées par les ORGP	BirdLife / l'ACAP	2016-2017	4 semaines	10 000 AUD (financement de base)	Objectifs à définir avant la RdP. Examiner le travail et le calendrier des activités des ORGP (p.ex. évaluation du risque de captures accessoires et passage en revue des mesures d'atténuation de la capture accessoire). Déplacé dans la section 5

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action	
			Temps consacré	Fonds		
3.3	Continuer d'étudier et d'utiliser les renseignements disponibles sur la répartition en matière de recherche alimentaire, les pêcheries et la capture accessoire d'oiseaux de mer pour aider à hiérarchiser les risques posés par les opérations de pêche pour les espèces de l'ACAP présentes dans les eaux relevant de juridictions nationales	Le GTCA et les Parties	2016-2018		40 000 AUD (subvention)	Évaluer les besoins des eaux relevant de juridictions nationales et en matière de renforcement des capacités Faciliter la coordination régionale à mieux évaluer la capture accessoire Envisager un lien possible avec les priorités des conservations, tel que l'Albatros hurleur Déplacé dans la section 5
3.4	Tenir à jour une bibliographie d'informations pertinentes sur la capture accessoire	BirdLife/ le GTCA l'agent scientifique	2016-2018	1 semaine par an	0 AUD	Basé sur la librairie Endnote. Inclut la littérature publiée et non publiée. Remplacer les documents de travail par les documents publiés lorsque c'est possible. Soumission d'information par les Parties et d'autres encouragée. Renvoi et liens vers le SIGCA (BMIS). En cours FAIBLE
3.5	Sur la base de nouvelles informations, mettre à jour les fiches pratiques de l'ACAP/BirdLife relatives aux mesures d'atténuation devant être appliquées dans le cadre des méthodes de pêche connues pour exercer un impact sur les albatros et les pétrels (chalut, palangres pélagique et démersale) ; mettre à jour la fiche pratique relative au lestage des avançons pour les pêcheries palangrières pélagiques ; élaborer de nouvelles fiches pratiques concernant les dispositifs de protection des hameçons. Élaborer une nouvelle fiche d'information sur la senne coulissante modifiée	Le GTCA/ BirdLife - Chalut: Nouvelle-Zélande Palangre pélagique : Australie Palangre démersale : R-U Général: BirdLife	2016-2018	1 semaine par fiche d'information	10 000 AUD (financement de base. Les coûts sont pour la traduction.)	Projet de fiche d'information sur le lestage de la palangre et les dispositifs de protection des hameçons élaborée sous le nouveau format de document. Traiter les autres modifications suggérées par le GTCA8 Procéder à la conversion des autres fiches d'information de l'ancien format vers le nouveau se fera par étape, la priorité étant accordée aux avis récemment actualisés relatifs aux lignes d'effarouchement des oiseaux dans la pêche palangrière démersale et pélagique, suivie des autres mesures relatives aux bonnes pratiques, et pour terminer traiter les fiches d'information portant sur les mesures qui n'ont pas encore été examinées en matière de bonnes pratiques. ÉLEVÉ

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
3.6	Déterminer quelles sont les barrières et les incitants à l'application des meilleures pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires des oiseaux de mer (p. ex. réaliser un rapport relatif aux enseignements tirés des succès enregistrés en matière d'atténuation dans la pêche commerciale, élaborer une approche globale applicable à chaque espèce et destinée à déterminer le profil de capture accessoire, l'atténuation de la capture accessoire et d'autres mesures de conservation dans les pêcheries situées dans des zones considérées à haut risque/pour des populations hautement prioritaires).	BirdLife/ GTCA, le Secrétariat	2016-2018	8 semaines	10 000 AUD (financement de base pour la publication et la traduction de documents)	<p>Les gestionnaires des pêcheries sont le public visé</p> <p>Peut aider à définir le développement de stratégies futures pour la communication avec les flottes de pêches (tâche 3.15)</p> <p>Potential pour détachements. Le GTCA8 a convenu de poursuivre cette action. Les progrès accomplis seront présentés au GTCA9. ÉLEVÉ</p>
3.7	Préparer un examen des connaissances actuelles sur la prise/mise à mort intentionnelle en mer d'espèces de l'ACAP	Le GTCA - dirigé par Mark Tasker et Barry Baker	2016-2018	12 semaines	10 000 AUD (subvention)	<p>Passer en revue les connaissances actuelles (établies en grande partie à partir de sources non publiées) et les causes des prises intentionnelles et examiner les stratégies possibles de réduction de ces prises. (Les travaux relatifs à l'examen des mises à mort intentionnelles dans les flottes de pêche à la dandinette sont étaient prévues pour 2015).</p> <p>Potential pour détachements ou d'une subvention. Aucun progrès à ce jour. Cependant le GTCA8 a convenu d'entreprendre ces travaux et de faire état des avancements au GTCA9. MOYEN</p>
3.8	Recommander des actions prioritaires pour favoriser le lestage de la palangre dans les pêcheries à la palangre pélagiques. Approfondir les études relatives aux retours de palangre afin d'examiner les systèmes de retrait des hameçons et la possibilité d'utiliser des lests de 80 g.	Le GTCA	2016-2018	12 semaines	À déterminer 10 000 AUD (financement de base)	<p>Sera précisé suite aux résultats des recherches prévues pour 2015. Presque terminé. Faire état des résultats au GTCA9. ÉLEVÉ</p>

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
3.9	Examiner et mettre à jour le cadre de hiérarchisation des menaces maritimes	Le GTCA	2017 (pour la RdP6)	1 semaine	5 000 AUD (financement de base)	Analyse et la mise à jour des données relatives aux menaces et aux mesures d'atténuation. Atelier possible. En cours de réalisation, à terminer d'ici à la fin novembre en vue de présenter un rapport à la RdP6. MOYEN
3.10	Développer plus avant les avis en matière de meilleures pratiques relatifs aux mesure d'atténuation pour les pêcheries artisanales, à petite échelle et récréatives et intensifier les recherches relatives à ces pêcheries.	Le GTCA	2016-2018	16 semaines	0 AUD	Découle du développement du concept de la boîte à outils pour 2015. Bonne possibilité de détachement . Progrès significatifs accomplis et déclarés au GTCA8. Poursuivre les travaux en vue d'apporter plus d'options d'atténuation dans la boîte à outils qui y est consacrée. ÉLEVÉ
3.11	Développer plus avant les conseils en matière de « bonnes pratiques » pour les mesures d'atténuation dans la pêche à filet maillant.	Le GTCA	2016-18	2 semaines	0 AUD	Voir également 3.10 (boîte à outils) Prendre contact avec les initiatives externes, tout en surveillant l'évolution et demander aux Parties et autres acteurs de fournir des mises à jour sur les recherches pertinentes aux espèces répertoriées à l'Accord. FAIBLE
3.12	Assister les autres organisations ou les États de l'aire de répartition dans la recherche sur la capture accessoire en facilitant la collaboration entre les experts concernés.	Le GTCA	2016-2018	Toujours en cours	0 AUD	Il s'agit moins d'une action spécifique que d'un principe sous-jacent à plusieurs aspects de notre travail. Par conséquent, nous proposons de retirer cette action du programme de travail de 2019-2021.
3.13	Développer des indicateurs de la capture accessoire et des données associées, des approches méthodologiques et le reporting requis.	Le GTCA / Anton Welfaardt, Igor Debski et al. & le Secrétariat	2016-2018	20 semaines	10 000 AUD (subvention)	Éventuellement pour un détachement permanent afin de consolider les capacités. Les progrès accomplis ont été présentés au GTCA8 Poursuite des travaux, et demande au Partie de soumettre des informations sous le format du modèle de présentation des données au CC11. ÉLEVÉ

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
3.14	Développer une approche des espèces phares afin d'attirer l'attention sur la capture accessoire des oiseaux marins, les mesures d'atténuation et d'autres mesures de conservation dans les pêcheries situées en zone à haut risque.	Le GTCA	2016-2018		40 000 AUD (financement de base) – publication et traduction de documents)	Combiné avec 3.6
3.15	Mettre en œuvre la stratégie destinée à impliquer directement les flottilles de pêche sur la nécessité de mettre en place des mesures d'atténuation des captures accessoires (liens avec l'étude des barrières et des incitants à l'application de ces mesures)	Le GTCA	2016-2018	2 semaines	0 AUD	Développement de stratégies et de mécanismes prévu pour 2015-2016. Liens vers les leviers et barrières. Seront retirés en tant qu'action spécifique dans le document de travail de 2019 - 2021
3.16	Activités de recherche pour les pêcheries artisanales, à petite échelle et récréatives.	Le GTCA	2016-2018		À déterminer	En fonction des avancées de la stratégie de recherche pour les pêcheries artisanales, à petite échelle et récréatives prévu pour 2015. Combiné avec 3.10
3.17	Activités de recherche pour la pêche à filet maillant.	Le GTCA	2016-2018		0 AUD	Nouer des contacts avec des initiatives externes. Sera mieux pris en compte par la prise de contact avec les initiatives extérieures et la surveillance des évolutions FAIBLE
3.18	Étendre le format révisé des documents présentant les avis en matière d'examen technique et de meilleures pratiques de l'ACAP relatives à l'atténuation de la capture accessoire dans les pêcheries palangrières démersales et les pêcheries chalutières	Le GTCA, & le Secrétariat	2016-2018	4 semaines	0 AUD	Terminé Les mises à jour dans ce domaine seront reprises dans les nouvelles actions 3.23
3.19	Élaborer des avis en matière d'atténuation pour les pêcheries à la senne coulissante	Le GTCA, Chile, Australia, ATF Chile, dirigé par Lead Cristian Suazo et Barry Baker	2016-2017	4 semaines		Subvention possible Utiliser l'approche de la boîte à outils des méthodes d'atténuation. Un examen continu sera mené par les chefs de projet. MOYEN

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
3.20	Poursuivre l'élaboration des lignes directrices relatives à l'utilisation de la surveillance électronique pour l'évaluation et le suivi de la capture accessoire	Le GTCA, dirigé par Nathan Walker	2016-2018	8 semaines	0 AUD	Détachement possible MOYEN
3.21	Évaluer les facteurs qui limitent ou favorisent le succès des PAN-Oiseaux de mer dans le cadre de l'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer – lien avec 4.1, 3.6 (barrières et leviers).	Le GTCA	2016-2018	20 semaines	0 AUD	Détachement possible Sera poursuivi dans les travaux menés par Barry Baker et BirdLife. Les résultats, difficultés rencontrées et éventuelles résolutions devront être présentés au GTCA9, et informer sur les actions futures. MOYEN
3.22	Favoriser et soutenir la collaboration dans l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer sur plusieurs niveaux	GTCA	2017-2018			Encourager, favoriser et soutenir les efforts collaboratifs visant à effectuer l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer, y compris renforcer les capacités nécessaires afin de mener à bien cette évaluation. Plusieurs initiatives sont en cours de réalisation. Les avancées obtenues seront présentées au GTCA9, et informer sur les actions futures. ÉLEVÉ
3.23	Passage en revue des Conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques et des documents d'examen des engins de pêche palangrière démersale et pélagique et chalutière.	GTCA travaux dirigés par palangrière Jonathon Barrington, Sebastián Jimenez palangrière démersale Oli Yates, Anton Wolfaardt Chalutière: Amanda Kuepfer, Igor Debski	2017-2018			

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action	
			Temps consacré	Fonds		
4. Renforcement des capacités, nouvelles Parties, organisation du travail						
4.1	Fournir de l'aide et renforcer les capacités pour assurer faciliter l'élaboration et la mise en œuvre des PAN-Oiseaux de mer	Pour examen par le CC, les Parties et BirdLife	2016-2018	10 semaines	0 AUD	Renforcement des capacités en fonction des besoins déterminés par les Parties intéressées afin de favoriser la mise en œuvre, en particulier en Équateur, en France, au Pérou, en Afrique du Sud Angola, Namibie, Mozambique, Madagascar), à Tristan da Cunha (R-U) et dans les pêcheries extérieures de la Communauté européenne
4.2	Continuer à développer et mettre en œuvre la stratégie d'adhésion de nouvelles Parties et engager un dialogue avec des Etats non parties à l'ACAP	Le CC, les Parties	2016		0 AUD	Les travaux ont été lancés lors de CC7. Ils seront poursuivis en période intersessions. Travailler avec les Parties intéressées et le Secrétariat au besoin. Réfléchir aux implications de l'inscription du puffin à pieds roses à l'Annexe 1 à l'Accord.
4.3	Examiner la structure et le fonctionnement des Groupes de travail, y compris leur rôle et la participation des membres et des experts	Les GT, le CC	2016-2018		0 AUD	
4.4	Peupler et mesurer les indicateurs de renforcement des capacités	Argentine, Australie, Brésil, Nouvelle Zélande, RU	2016-2018		0 AUD	
4.5	Achever le projet de stratégie de renforcement des capacités	Comité consultatif, Parties	2016-2018		0 AUD	Terminer le projet et le présenter Terminer le projet et le présenter - Soumettre le projet de stratégie définitive à la RdP6

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action	
			Temps consacré	Fonds		
5. Indicateurs, priorités, études et mesures collectives de conservation						
5.1	Passer en revue les données liées aux sites de reproduction et les cadres de hiérarchisation des menaces maritimes adoptés lors de RdP4, réviser les priorités en matière de conservation et identifier les actions à entreprendre pour contrer ces menaces prioritaires	Les responsables des GT et les GT	2017	4 semaines	?	
5.2	Réviser les actuels Plans d'action (s'agissant des plans nationaux, à la demande de la Partie concernée) et formuler des conseils concernant les nouveaux Plans d'action pour les espèces inscrites à l'ACAP et les populations prioritaires.	Les GT, le CC, les Parties	2016-2018		0 AUD	Le GTSPC et le GTCA sont chargés de créer un modèle afin de faciliter le compte-rendu des progrès.
5.3	Réviser, affiner et normaliser les critères d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1	Le GTCA, GTT, le GTSPC, l'Agent scientifique	Toujours en cours	1 semaine	0 AUD	Développer des critères de retrait de la liste Mettre à jour les scores, tel que requis.
5.4	Examiner et mettre à jour toute publication non encore spécifiée dans le Programme de travail.	Le GTSPC, le GTCA, le GTT, le Secrétariat	2016-2018	4 semaines	0 AUD	Réviser le guide d'identification de l'ACAP pour les captures accessoires d'oiseaux de mer et le guide de l'ACAP relatif au décrochage des hameçons Détachement possible. Voir 5.15 pour de plus amples renseignements sur le guide d'identification de la capture accessoire d'oiseaux de mer
5.5	Mettre en œuvre un système d'indicateurs du succès de l'Accord de l'ACAP	Les Parties, le Secrétariat, BirdLife et le CC	2016-2018	1 semaine par an	0 AUD	
5.6	Passer en revue les indicateurs de performance de l'ACAP	Les Présidents des GTSPC, et GTCA, l'Agent scientifique et BirdLife international	2016	3 semaines	0 AUD	

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
5.7	Gérer la base de données d'articles/ouvrages scientifiques pertinents	Secrétariat	2016-2018	2 semaines	0 AUD	
5.8	Gérer un répertoire des lois applicables	Secrétariat	2016-2018	1 semaine par an	0 AUD	Les Parties devront fournir davantage d'informations lorsqu'elles sont disponibles
5.9	Gérer une liste des autorités, centres de recherche, scientifiques et organisations non gouvernementales pertinentes à l'ACAP	Secrétariat	2016-2018	2 jours par an	0 AUD	Les Parties et le CC doivent fournir davantage d'informations lorsqu'elles sont disponibles
5.10	Réviser les informations et les projets du rapport triennal de mise en œuvre. Accepter le rapport triennal de mise en œuvre avant la RdP6.	Comité consultatif, Secrétariat	2017		0 AUD	Conformément à l'Article IX 6 (d) de l'Accord.
5.11	Réviser la liste des décisions prises par la Réunion des Parties afin de conseiller les Parties sur les décisions à inclure dans leurs rapports.	Comité consultatif, Secrétariat	2016		0 AUD	
5.12	Élaborer un guide relatif à la libération des oiseaux de mer enchevêtrés dans les filets	Australia, Secrétariat, le GTSPC, le GTSPC	2016-2018	2 semaines	2 000 AUD (financement de base)	Ressources nécessaires pour le design graphique. Détachement possible. Les travaux n'ont pas progressé.
5.13	Mettre à jour l'analyse du chevauchement des aires de répartition des albatros et des pétrels et des zones de pêche gérées par les ORGP	BirdLife / l'ACAP	2016-2017	4 semaines	10 000 AUD (financement de base)	Objectifs à définir avant la RdP. Examiner le travail et le calendrier des activités des ORGP (p.ex. évaluation du risque de captures accessoires et passage en revue des mesures d'atténuation de la capture accessoire). Déplacé à partir de 3.2 Fusionné avec le 5.14

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action	
			Temps consacré	Fonds		
5.14	Continuer d'étudier et d'utiliser les renseignements disponibles sur la répartition en matière de recherche alimentaire, les pêcheries et la capture accessoire d'oiseaux de mer pour aider à hiérarchiser les risques posés par les opérations de pêche pour les espèces de l'ACAP présentes dans les eaux relevant de juridictions nationales Poursuivre la mise à jour de l'analyse des chevauchements dans la répartition des albatros et des pétrels avec la pêche et l'information de la capture accessoire afin de faciliter la hiérarchisation des priorités et le ciblage des actions destinées à réduire les risques encourus par les espèces inscrites à l'ACAP en raison des activités de pêche dans les eaux sous juridictions nationales et celles gérées par les ORGP.	Le GTCA et les Parties	2016-2018		10 000 AUD (financement de base) 10 000 AUD (subvention)	Évaluer les besoins des eaux relevant de juridictions nationales et en matière de renforcement des capacités Faciliter la coordination régionale à mieux évaluer la capture accessoire Concentrer les efforts sur les populations prioritaires de l'ACAP et les aires à haut risque de capture accessoire. Envisager un lien possible avec les priorités des conservations, tel que l'Albatros hurleur Déplacé à partir de 3.3
5.15	Mettre à jour le Guide d'identification de la capture accessoire	GTCA, GTSPC, le Secrétariat et les Parties	2017-2018		AUD 20 000 (financement de base)	Les coûts comprennent les frais de déplacement et de per diem des personnes détachées, ainsi que la conception graphique, l'impression et la traduction. ÉLEVÉ
6. Gestion des travaux du CC, supervision du Secrétariat et liaison avec celui-ci, interaction des organes de l'ACAP						
6.1	Examiner et formuler des recommandations sur les questions budgétaires selon les besoins	Le CC	2016-2018	2 semaines par an	0 AUD	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC
6.2	Examiner et formuler des recommandations sur les questions budgétaires selon les besoins	Le CC	2016-2018	1 semaine par an	0 AUD	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC
6.3	Superviser, conseiller et orienter le Secrétariat en ce qui concerne la base de données, le portail Web	Les présidents de GT, le Président et le Vice-président du CC	2016-2018	6 semaines par an	0 AUD	

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action
				Temps consacré	Fonds	
6.4	Gestion des travaux du Comité consultatif	Le Président, la Vice-président du CC et les présidents de GT	2016-2018	18 semaines par an	0 AUD	Téléconférences et communications électroniques régulières

ANNEXE 5. PROJET DE PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2019 - 2021

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
1. Taxonomie et examen de l'Annexe 1						
1.1	Tenir à jour la base de données bibliographique du Groupe de travail sur la taxonomie	GTT, travaux dirigés par le président	En cours	0.5 semaine p.a (par an)	0	S'assurer que la Bibliographie de l'ACAP est actualisée
1.2	Poursuivre l'élaboration d'une base de données morphométrique et de plumage	GTT, travaux dirigés par le président et le directeur scientifique	2019-2021	2 semaines	0	Cette base de données facilitera le processus taxonomique, l'identification des spécimens de capture accessoire et le stockage à long terme des données précieuses. Ou envisager en lieu et place la création d'un catalogue de taxons qui sont difficiles à identifier visuellement.
1.3	Entretenir une base de données contenant des informations propres à chaque site portant sur la disponibilité d'échantillons pertinents à l'étude des caractéristiques génétiques des espèces inscrites à l'ACAP	GTT	2019-2021	2 mois	?	Une base de données de chercheurs détenant des échantillons spécifiques aux sites a été élaborée dans un premier temps en coopération avec le GTSPC.
1.4	Aborder les problèmes taxonomiques liés aux espèces dont l'inscription a été proposée à l'Annexe 1 de l'Accord	Les Parties et le CC	En cours	0.5 semaine par an	0	Préparation d'articles selon les besoins, en utilisant le modèle d'évaluation des espèces.
1.5	Répondre aux demandes d'information sur des questions taxonomiques relatives aux espèces de l'ACAP	GTT, travaux dirigés par le président	En cours	1 à 2 semaines par an	0	Encourager l'harmonisation continue avec la CMS et l'UICN.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
2. Information sur le statut, les tendances et les sites de reproduction						
2.1	Examiner les lacunes dans les données soumises à l'ACAP sur les populations, le suivi, la gestion des sites de reproduction, les menaces et la protection réglementaire ; réclamer les données non communiquées et incorporer les modifications.	GTSPC et le directeur scientifique	En cours	8 semaines par an	0	Les Parties sont priées de fournir des données nouvelles ou non encore communiquées chaque année. Le directeur scientifique enverra des rappels, chaque année, en juin. Maximiser l'utilisation des données existantes (pourrait convenir aux détachements)
2.2	Examiner et affiner les formats normalisés de questionnaires et de résultats pour une meilleure analyse et interprétation. Continuer à améliorer la structure du portail de données et des questionnaires	Le directeur scientifique, les présidents, les vice-présidents, GTSPC	En cours	12 semaines par an	0	
2.3	Evaluer précisément et actualiser les tendances mondiales des populations	Les présidents du GTSPC, le directeur scientifique et BirdLife International, d'autres experts si nécessaire	En cours	3 semaines	5 000 (financement de base)	Pourrait nécessiter la mise à jour ultérieure du portail de données. Envisager des approches alternatives, le cas échéant. Examiner lors du CC12
2.4	Mettre à jour les évaluations d'espèce de l'ACAP	Le directeur scientifique, le GTSPC	En cours	6 semaines par an	4 000 (financement de base)	Coûts d'actualisation des cartes à la charge de BirdLife.
2.5	Traduire les évaluations d'espèce et les lignes directrices de l'ACAP en espagnol et en français.	Le directeur scientifique	En cours		10 000 (financement de base)	
2.6	Identifier les priorités de suivi des nombres, des tendances et de la démographie	GTSPC et le directeur scientifique	En cours	2 semaines par an	0	Examen et mise à jour des priorités et évaluation des progrès accomplis par rapport aux priorités à chaque réunion du CC.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
2.7	Examen de la disponibilité des données de suivi et de répartition des albatros et des pétrels afin de garantir la représentativité des espèces par classe d'âge. Hiérarchiser les lacunes et encourager les études permettant de les combler.	Le GTSPC, le CC, le directeur scientifique et BirdLife International	2020	1 semaine par an	1 000 (financement de base)	Examiner au CC12
2.8	Identifier et examiner les populations prioritaires concernant les mesures de conservation.	GTSPC et le directeur scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Examiner à chaque CC
2.9	Examiner et hiérarchiser les menaces qui pèsent sur les sites de reproduction et identifier les lacunes dans les connaissances	GTSPC et le directeur scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Mise à jour annuelle des priorités par les Parties, passer en revue les priorités avant le CC12.
2.10	Examiner et mettre à jour les lignes directrices de bonnes pratiques.	GTSPC et le directeur scientifique	En cours	3 semaines par an	0	
2.11	Préparer les rapports d'activité pour les réunions du CC	GTSPC et le directeur scientifique	En fonction des besoins	12 semaines	0	
3. Capture accessoire des oiseaux de mer						
3.1	Poursuivre la mise en œuvre de la stratégie d'engagement de l'ACAP auprès des ORGP et de la CCAMLR (GTCA8 Doc 13) et passer en revue à chaque réunion du GTCA; Les Parties concernées invitent et aident les ORGP et autres organisations internationales pertinentes à évaluer et réduire la capture accessoire des albatros et des pétrels. Élaborer des ressources spécifiques à l'ACAP destinées aux ORGP sur les bonnes pratiques en matière de collecte des données de la capture accessoire et de présentation de ces données.	Les coordinateurs désignés pour chaque ORGP, le Secrétariat, le GTCA et le CC	En cours	a) 18 semaines par an b) 18 semaines par an c) 2 semaines par an	(a + b) 30 000 par an (financement de base)	a) Frais de déplacement, etc. pour participer à certaines réunions d'ORGP (moins de frais si une Partie peut contribuer directement) b) activités de coordination avec les ORGP c) Examen du processus et recommandation de changements (GTCA) Inclure l'élaboration et la diffusion des ressources

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.2	Passage en revue intersessions des conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques et des documents d'examen des engins de pêche palangrière démersale et pélagique et chalutière.	GTCA, direction des travaux [par type de pêche] palangrière pélagique : Jonathon Barrington, Sebastián Jimenéz palangrière démersale : Oli Yates, Anton Wolfaardt Chalutière : Amanda Kuepfer, Igor Debski	En cours			
3.3	Élaborer des avis en matière d'atténuation dans la pêche à la senne coulissante	GTCA, direction des travaux : Cristian Suazo, Barry Baker	En cours	4 semaines		À l'aide de la boîte à outils
3.4	Poursuivre la mise à jour par étapes des fiches d'information sur les méthodes d'atténuation sous un format simplifié : 1) terminer les fiches d'information relatives au lestage de la palangre et aux dispositifs de protection des hameçons dans la pêche palangrière pélagique, 2) actualiser les conseils relatifs aux lignes d'effarouchement des oiseaux dans la pêche palangrière pélagique et démersale, et 3) actualiser les fiches d'information relatives aux mesures de bonnes pratiques de l'ACAP.	GTCA / BirdLife	2019-2021	1 semaine par fiche d'information	10,000 (financement de base, pour la traduction et les nouvelles fiches d'information)	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.5	Déterminer quels sont les barrières et les leviers à l'application des bonnes pratiques en matière de mesures d'atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer. (p. ex. réaliser un rapport sur les exemples et enseignements des succès obtenus en matière d'atténuation de la capture accessoire dans les opérations de pêche commerciale, élaborer une approche centrée sur l'espèce phare destinée à mieux faire connaître la problématique de la capture accessoire, les méthodes d'atténuation et autres mesures de conservation dans les opérations de pêche situées dans des zones considérées à haut risque / en particulier pour les populations hautement prioritaires).	GTCA, Secrétariat	2019-2021			Destiné à favoriser la communication sur l'élaboration de stratégies futures pour un engagement auprès des flottes de pêches. La portée des travaux dépendra des résultats obtenus dans l'identification des barrières et des leviers.
3.6	Recommander des actions prioritaires permettant de favoriser l'application du lestage de la palangre dans les activités de pêche palangrière pélagique. Approfondir les études de renforcement de la sécurité relativement aux risques associés au retour de palangre dans le but d'étudier l'option des systèmes de retrait des hameçons et l'utilisation des lests de 80 g.	GTCA	En cours			Information à venir sur les données obtenues par les recherches en cours en 2017, dont les résultats seront présentés au GTCA9.
3.7	Élaboration des indicateurs de la capture accessoire, collecte des données associées, élaboration de méthodologies et de format de présentation des données.	GTCA, Secrétariat	2019-2021	20 semaines		Pourrait convenir à des détachements sur le long terme, afin de renforcer les capacités.
3.8	Examiner et mettre à jour le cadre de hiérarchisation des menaces présentes en mer	GTCA	2010 (pour la RdP7)	1 semaine	5 000 AUD (financement de base)	Analyse et la mise à jour des données relatives aux menaces et aux mesures d'atténuation. Possibilité d'organiser un atelier.

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire
				Temps consacré	Fonds (AUD)	
3.9	Développer plus avant les avis en matière de bonnes pratiques relatifs aux mesures d'atténuation pour les pêches artisanales, à petite échelle et récréatives et intensifier les recherches relatives à ces pêches.	GTCA	En cours		0	Poursuivre l'élaboration de la boîte à outils contenant des conseils sur les différentes méthodes d'atténuation adaptées à la pêche artisanale et à petite échelle. Bonne opportunité pour un détachement .
3.10	Développer plus avant les conseils sur les bonnes pratiques concernant les mesures d'atténuation dans la pêche à filet maillant.	GTCA	En cours	2 semaines	0	A travers les contacts avec les initiatives externes.
3.11	Poursuivre l'élaboration des lignes directrices de bonnes pratiques relatives à l'utilisation de la surveillance électronique pour l'évaluation et le suivi de la capture accessoire	GTCA	2019-2021			Devrait pouvoir commencer dans la période triennale se terminant en 2018.
3.12	Évaluer les facteurs qui limitent ou favorisent le succès des PAN-Oiseaux de mer dans le cadre de l'atténuation des capture accessoire des oiseaux de mer	GTCA	2019-2021	20 semaines	0	Sera repris dans les travaux menée par Barry Baker et Birdlife. Les conclusions seront présentées au GTCA9, et informer actions futures pour cette période triennale.
3.13	Favoriser et soutenir la collaboration dans l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer sur plusieurs niveaux	GTCA	2019-2021			Encourager, favoriser et soutenir les efforts collaboratifs visant à effectuer l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer, y compris renforcer les capacités nécessaires afin de mener à bien cette évaluation. Plusieurs initiatives sont en cours de réalisation. Les progrès accomplis seront présentés au GTCA9, et informer actions futures.

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire
				Temps consacré	Fonds (AUD)	
3.14	Tenir à jour la bibliographie des informations pertinentes sur la capture accessoire.	BirdLife/ le GTCA le directeur scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Inclut la littérature publiée et non publiée. Remplacer les documents de travail par les documents publiés lorsque c'est possible. Encourager la soumission d'information par les Parties et d'autres acteurs. Renvois et liens vers la SIGCA (BMIS) et d'autres bases de données en ligne sur la capture accessoire
3.15	Préparer un bilan des connaissances actuelles sur la prise/la mort intentionnelle en mer d'espèces de l'ACAP.	GTCA	2019-2021			Les actions à mener dépendront du résultat de l'étude prévue en 2017 - 2018.
4. Renforcement des capacités, nouvelles Parties, organisation du travail						
4.1	Fournir de l'aide et renforcer les capacités visant à favoriser l'élaboration et la mise en œuvre des PAN-Oiseaux de mer	À envisager par CC, les Parties et BirdLife	En cours	10 semaines	0	Renforcement des capacités en fonction des besoins déterminés par les Parties intéressées afin de favoriser la mise en œuvre, en particulier en Équateur, en France, au Pérou, en Afrique du Sud, (en Angola, en Namibie, au Mozambique, à Madagascar), à Tristan da Cunha (R-U) et dans la pêche extérieure de la Communauté européenne
4.2	Poursuivre le développement et la mise en œuvre de la stratégie d'adhésion de nouvelles Parties et d'engagement d'un dialogue avec des États non parties à l'ACAP	Le CC, les Parties	En cours		0	Travail initial mené au CC7, à poursuivre en intersessions, coopération des Parties chefs de file et du Secrétariat le cas échéant.
4.3	Examiner la structure et le fonctionnement des groupes de travail, y compris leur rôle et la participation des membres et des experts	Les GT, le CC	En cours		0	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
4.4	Peupler et mesurer les indicateurs de renforcement des capacités	Argentine, Australie, Brésil, Nouvelle-Zélande et Royaume-Uni	En cours		0	
5. Indicateurs, priorités, études et mesures collectives de conservation						
5.1	Passer en revue les données liées aux sites de reproduction et les cadres de hiérarchisation des menaces maritimes adoptés par la RdP4, réviser les priorités en matière de conservation et identifier les actions à entreprendre pour contrer ces menaces prioritaires.	Les présidents des GT et les GT	2020	4 semaines	?	
5.2	Réviser les Plans d'action actuels (s'agissant des plans nationaux, à la demande des Parties concernées) et formuler des conseils concernant les nouveaux Plans d'action pour les espèces inscrites à l'ACAP et les populations prioritaires	Le GTSPC, le GTCA, le GTT, les Parties	En cours	16 semaines	0	
5.3	Réviser, affiner et normaliser les critères d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1.	GTSPC, GTCA, GTT, directeur scientifique	En cours	1 semaine	0	Développer des critères de retrait de la liste. Mettre à jour les scores, selon les besoins.
5.4	Examiner et mettre à jour toutes les publications qui ne figurent pas encore dans le programme de travail.	Le GTSPC, le GTCA, le GTT, le Secrétariat	En cours	4 semaines	0	Dans l'éventualité où le guide d'identification de la capture accessoire d'oiseaux de mer n'est pas mis à jour d'ici à la fin 2018, il sera considéré comme haute priorité pour cette période triennale. Financement de base proposé à hauteur de 20 000 AUD (voir 5.15 du programme 2016-2018).
5.5	Mettre en œuvre un système d'indicateurs du succès de l'Accord de l'ACAP	Les Parties, le Secrétariat, BirdLife et le CC	En cours	1 semaine par an	0	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
5.6	Passage en revue des indicateurs de performance de l'ACAP	Les présidents GTSPC et GTCA, le directeur scientifique et BirdLife international	2020	3 semaines	0	
5.7	Gérer une base de données de la littérature scientifique pertinente.	Secrétariat	En cours	2 semaines par an	0	
5.8	Gérer un répertoire des lois applicables	Secrétariat	En cours	1 semaine par an	0	Les Parties devront fournir davantage d'informations lorsqu'elles sont disponibles
5.9	Gérer une liste des autorités, centres de recherche, scientifiques et organisations non gouvernementales pertinentes à l'ACAP	Secrétariat	En cours	2 jours par an	0	Les Parties et le CC sont priées de fournir des informations supplémentaires lorsqu'elles sont disponibles
5.10	Revoir les informations et préparer un projet de rapport sur la mise en œuvre triennal.	Comité consultatif, Secrétariat	2020		0	Conformément à l'article IX 6 (d) de l'Accord
5.11	Poursuivre la mise à jour de l'analyse des chevauchements de la répartition des albatros et de pétrels avec les activités de pêche et des données de capture accessoire afin de favoriser la hiérarchisation et le ciblage des actions de réduction des risques causés par la pêche pour les espèces inscrites à l'ACAP dans les eaux sous juridiction nationale et celles gérées par les ORGP.	GTCA, GTSPC et les Parties	En cours	16 semaines	10 000 (financement de base) 10 000 (subvention)	Évaluer les besoins en renforcement des capacités afin de favoriser la coordination régionale nécessaire à une meilleure évaluation de la capture accessoire. Concentrer les efforts sur les populations prioritaires de l'ACAP et les aires à haut risque de capture accessoire.
6. Gestion des travaux du CC, supervision et travail de liaison du Secrétariat, interaction entre les organes de l'ACAP						
6.1	Examiner et formuler des recommandations sur les questions budgétaires selon les besoins	Le CC	En cours	2 semaines par an	0	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC

Sujet/Tâche		Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire
				Temps consacré	Fonds (AUD)	
6.2	Examiner et formuler des recommandations sur les questions relatives au personnel selon les besoins	Le CC	En cours	1 semaine par an	0	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC
6.3	Superviser, conseiller et orienter le Secrétariat en ce qui concerne la base de données, le portail Web	Les présidents de GT, le Président et le Vice-président du CC	En cours	6 semaines par an	0	
6.4	Gestion des travaux du Comité consultatif	Président, vice-président du CC et les présidents de GT	En cours	18 semaines par an	0	

ANNEXE 6. PROJET D'ORDRE DU JOUR PROVISOIRE - RDP6

PROJET D'ORDRE DU JOUR PROVISOIRE - RDP6	
1. Ouverture officielle	1.1 Ouverture officielle et discours d'ouverture
2. Points de procédure	2.1 Adoption de l'ordre du jour 2.2 Modification du règlement intérieur de la Réunion des Parties 2.3 Création du Comité d'accréditation
3. Rapports	3.1 Rapport du Comité d'accréditation 3.2 Rapport du gouvernement dépositaire 3.3 Rapports des observateurs
4. Fonctionnement du Secrétariat	4.1 Rapport Secrétariat 4.2 Programme de travail du Secrétariat 2019-2021 4.3 Examen du Règlement du personnel 4.4 Examen du Règlement financier 4.5 Examen de l'efficacité du Secrétariat
5. Fonctionnement de la Réunion des Parties	
6. Fonctionnement du Comité consultatif	6.1 Rapport du Comité consultatif 6.2 Programme de travail du Comité consultatif 2019-2021 6.3 Conclusions et recommandations du Comité consultatif relatifs à l'atelier <i>Pterodroma</i>
7. Fonctionnement de l'Accord	7.1 Rapport sur la mise en œuvre de l'Accord 7.2 Critères d'inscription et de retrait des espèces à l'Annexe 1 7.3 Proposition de modification de l'Annexe 1 – inscription des nouvelles espèces 7.4 Identification des actions prioritaires en matière de mesures de conservation 7.5 Indicateurs proposés pour mesurer le succès de l'Accord

7.6	Renforcement des capacités
7.7	Développement d'arrangements avec d'autres organisations internationales
7.8	Rapport financier et rapport du commissaire aux comptes
7.9	Budget 2019-2021 de l'Accord
7.10	Barème des contributions
7.11	Plans d'action nationaux
7.12	Adhésion à l'Accord des États de l'aire de répartition non Parties à l'Accord
7.13	Références bibliographiques
8.	Date et lieu provisoires de la septième réunion
9.	Questions diverses
9.1	Communiqué aux médias
9.2	Participation aux conférences futures
10.	Remarques de clôture
11.	Adoption du rapport de la RdP6
12.	Clôture de la réunion

ANNEXE 7. PROJET D'ORDRE DU JOUR DU CC11

Projet d'ordre du jour du CC11	
1. Remarques d'ouverture	
2. Adoption de l'ordre du jour	
3. Règlement intérieur	3.1 Amendement de l'Article 20
4. Rapport du gouvernement dépositaire	
5. Secrétariat de l'ACAP	5.1 Activités menées au cours de la période intersessions 2018/2019 5.2 Programme de travail du Secrétariat 2019-2021
6. Questions financières de l'Accord	6.1 Rapport financier
7. Rapports des Observateurs	7.1 Rapports des Observateurs de l'ACAP à des réunions internationales 7.2 Rapports des Observateurs au CC11
8. Rapport sur la Sixième Réunion des Parties	
9. Statut des populations et de la conservation des albatros et des pétrels	9.1 Rapport du groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation 9.2 Futur Programme de travail du GTSPC
10. Taxonomie des albatros et des pétrels	10.1 Rapport du groupe de travail sur la taxonomie 10.2 Futur programme de travail du GTT
11. Captures accessoires d'oiseaux marins	11.1 Rapport du groupe de travail sur les captures accessoires 11.2 Futur programme de travail du GTCA
12. Comité consultatif	12.1 Programme de travail du Comité consultatif 2019-2021 12.2 Programme de bourses de l'Accord 12.3 Programme de détachement de l'Accord 12.4 Résultats des projets et détachements soutenus 12.5 Stratégie de renforcement des capacités
13. Indicateurs proposés pour mesurer le succès de l'ACAP	

14. Recensement de nouvelles espèces
15. Références bibliographiques
16. Élection et nomination des représentants du CC
17. Douzième Réunion du Comité consultatif 17.1 Horaire et lieu 17.2 Ordre du jour provisoire
18. Autres questions
19. Adoption du rapport
20. Remarques de clôture

ANNEXE 8. DECLARATIONS DES OBSERVATEURS – ÉTATS DE L' AIRE DE REPARTITION

Namibie

Dr. Hannes Holtzhausen, on behalf of the Namibian Government, thanked the ACAP Secretariat for the invitation and sponsorship to attend this important AC10 meeting and also the RSPB, UK for funding his flights. He also thanked the Government of New Zealand for hosting the event in the beautiful city of Wellington.

Namibia's formal application to accede to ACAP is still with the Namibian Ministry of Foreign Affairs and the Attorney General's Office. This application was endorsed by Cabinet in 2015 and approved by Parliament in 2016.

For 2017, the Namibian ATF, in conjunction with the Ministry of Fisheries & Marine Resources, started actively surveying the pelagic longline fisheries to establish its possible detrimental effect on albatrosses and petrels. Preliminary results indicate minimal bycatch of these birds. Also, in June this year, Namibia's NPOA seabirds was revised through a project of the Benguela Current Convention's (BCC) ecosystem-based management programme.

États-Unis d'Amérique

The United States thanked New Zealand for hosting the meeting and the Secretariat for organizing the meeting. The United States also expressed appreciation to the leaders and participants of the Working Groups, *Pterodroma* Workshop, and Advisory Committee for their work to progress the conservation of albatrosses and petrels. The United States stated its strong commitment to the objective of ACAP and highlighted a few of their on-going efforts that supports the work of ACAP. Activities included pursuing climate change adaptation strategies, including translocation of chicks of Laysan and Black-footed albatrosses to high island colonies protected by predator-proof fences; completion of feasibility studies and progressing implementation planning to eradicate house mice on Midway Atoll; development of an education video for seabird handling techniques and a seabird handling guide that is similar to what ACAP has developed; and collection of seabirds, particularly procellariids, that are bycaught in Alaska, Hawaii, and U.S. West Coast fisheries as part of the Pacific Seabird Bycatch Necropsy Program, making use of bycaught seabirds to gather information that refines estimates of impacts of bycatch on populations, provides data for ecosystem models, and monitors changes in the marine environment.

ANNEXE 9. DECLARATIONS DES OBSERVATEURS – ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES

American Bird Conservancy (ABC)

Hannah Nevins, Seabird Program Director representing the American Bird Conservancy (ABC) extended thanks the Advisory Committee and the Secretariat (Marco Favero) for allowing us to participate in the ACAP meeting. American Bird Conservancy is a non-governmental organization based in the US. The mission of the American Bird Conservancy is to conserve native birds and their habitats throughout the Americas. We focus on threats to seabirds with greatest conservation concern, including Critically Endangered (CR), Endangered (EN), and Vulnerable species with restricted range (VU D2), many of which are listed by ACAP.

Our efforts to mitigate impacts to seabirds include efforts to protect high island colonies fences in Hawaii, identify threats and work with Ecuadorian, Chilean colleagues and NGOs. We recognize the role of ACAP in providing science-based guidance and advice on addressing threats in albatross. I also want to thank the Chairs of the Seabird Bycatch and Population Status Working Groups for their efforts to bring the most relevant information regarding methods to reduce seabird mortality to the ACAP body and other interested parties. We are particularly interested in the development of similar guidance for petrels.

I thank the NZ hosts, we have had great benefit from learning from the “New Zealand Experience” as it relates to developing tools for land-based conservation work including predator control, and bi-cultural management. I hope you will consider ABC as a partner in your continuing efforts to reduce impacts to seabirds on land and at sea.

I look forward to working in the intersessional period with my ACAP colleagues.

BirdLife International

Thanks for the opportunity to introduce BirdLife International. I am here representing BirdLife International as an observer to the AC and also to the working groups. I am joined in our delegation to the AC by my F&B colleague Geoff Keey. BirdLife is the world’s largest nature conservation partnership, consisting of around 120 independent NGO partners, globally for example Forest and Bird here in NZ and Birds Australia in Australia. The BirdLife partnership has 6 Regional BirdLife Coordination Offices throughout the world and a Global Office in Cambridge, UK – together known as “The BirdLife International Secretariat”. BirdLife has enjoyed observer status to ACAP and actively contributes to the 2 working groups, Oli Yates from our Albatross Taskforce has recently become an expert member in the SBWG and Cleo Small is a member of the PACsWG, supported by Pep Arcos BirdLife has a very active Marine Programme actively engaging in all the RFMOs and through our Albatross Taskforce working directly with members and their fishing fleets on bycatch mitigation research and implementation. It’s also worth mentioning the Global Seabird Tracking database that BirdLife hosts and the value that has in providing important distribution information for overlap analyses with fishing effort and identification of high risk areas. BirdLife would like to encourage members to invest in tracking work to fill gaps in distribution data and submit data to the tracking data base.

Humane Society International

HSI would like to thank Parties to the Agreement for the opportunity to participate in this meeting and also for individual and collective efforts so far especially to address fisheries impacts on albatrosses and petrels.

We continue to be frustrated by the clear evidence that not enough is being done to halt the decline of many ACAP listed species. It was therefore a great disappointment that Parties failed to recognise the strategic potential of the line weighting precedence recommendation which was proposed at this meeting for greatly improving mitigation compliance and efficacy. It is essential to create new and better opportunities for ACAP engagement with other organisations and range states in order to ensure meaningful outcomes from seabird bycatch reduction efforts.

There is perhaps no better way to help achieve the required reduction in bird deaths than for the ACAP Parties, to lead by example. Papers presented this year to the meeting highlight the risk that certain Parties domestic fisheries continue to pose to seabirds, despite IPOA implementation. This high catch of albatrosses and petrels must end. New bycatch performance reporting by the ACAP Parties should serve to encourage greater effort in bird catch reduction nationally as well as internationally.

HSI encourages Parties to further strengthen their considerable efforts in mitigation and compliance monitoring, and focus on reversing the downward spiral of population trends put before this meeting. Let the urgency of this be driven by the example of the Antipodean albatross (our 'canary in the coalmine') predicted to be extinct in 20 years! Let's not be responsible for having done too little too late.

Projeto Albatroz

Projeto Albatroz thanks for the opportunity and clarify that it was created in 1990 with the purpose to reduce the bycatch of albatrosses and petrels in national fisheries. It develops conservation work in partnership with the government, fishermen and fishing companies and its main line of action are the development of research, to support public policies, and awareness in fishery sector and primary education. Projeto Albatroz is sponsorship by Petrobras, through the Petrobras Environmental Program, and is supported by the Royal Society for Protection of Birds (RSPB), the Albatross Task Force Programme (ATF) of Birdlife International and Save Brasil.

In order to reduce by-catches to a minimal level, the Brazilian Ministry of Environment and the Ministry of Aquaculture and Fisheries formulated regulation no.4/2011, together with the fishing productive sector. It established the simultaneous use of tori lines and weight branch lines by longline fishing vessels authorized to operate in waters under Brazilian jurisdiction south of latitude 20°S. The revision process of the INI 04/2011 began in 2012 with the support of Projeto Albatroz and members of Brazil's Fishery Management Council of Tuna. This council is composed of representatives of various branches that are relevant to the regulation of fishing activities, such as government agencies and fishing industry stakeholders advised by scientific subcommittees. The main focus of this review was to discuss the implementation of ACAP's recommendations, in particular whether to change the

requirement of the use of two obligatory mitigation measures (tori line and weights branch lines) and include a third new one (i.e., the mandatory use of night settings). The major goal in this new combination of measures was to protect the populations of albatrosses and petrels, in accordance with the National Plan of Action for albatrosses and petrels. This new regulatory framework provided by the INI 07/2014 covered several gaps in the former regulation and detailed safety measures for fisherman, including electronic monitoring, and size of the tori line proportional to the size of the vessel.

This regulation represents a breakthrough on the conservation of albatrosses and petrels in Brazil and was based on studies conducted by the Projeto Albatroz which along with fishermen of the national fleet of longline reached the optimal design of tori line and proven through scientific research that changing the weight of the position does not change the capture of fishing.