



Accord sur la conservation des albatros et des pétrels
Secrétariat intérimaire assuré par le gouvernement australien

Première réunion du Comité consultatif
à Hobart, en Australie, du 20 au 22 juillet 2005

Point n° 9
de l'ordre du jour
ACAP/AC1/Doc.11

Présidente du groupe de travail sur l'état et les tendances

**Vers un examen de l'état et des tendances des populations
d'albatros et de pétrels répertoriés dans l'Accord**

VERS UN EXAMEN DE L'ÉTAT ET DES TENDANCES DES POPULATIONS D'ALBATROS ET DE PÉTRELS RÉPERTORIÉS DANS L'ACCORD

1. La première réunion des Parties (MOP1) à l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels (ACAP) a convenu de recommander au Comité consultatif une proposition d'examen de l'état, des tendances et de la démographie des populations d'albatros (21 espèces) et de pétrels (sept espèces) répertoriées à l'annexe 1 de l'Accord (MOP1, paragraphe 7.2).
2. Afin de faire progresser cet examen, la résolution 1.5 a pourvu à l'établissement par le Comité consultatif d'un groupe de travail pour rassembler et collationner les renseignements sur le nombre de reproducteurs, la population critique et les paramètres démographiques de chaque espèce. Il était prévu que cette synthèse permettrait d'identifier les lacunes de l'information et de faciliter la hiérarchisation des mesures prises pour rassembler l'information destinée à combler ces lacunes.
3. Les données nécessaires à cet examen devaient être fournies par les Parties et les Signataires de l'ACAP qui sont des États de la zone de reproduction des espèces répertoriées par l'ACAP. Il a été convenu que Rosemary Gales (Australie) présiderait le groupe de travail. Les membres du groupe de travail ont été recrutés tant dans les Parties situées dans la zone de reproduction que dans les États signataires non parties à l'Accord. Les attributions du groupe de travail sur l'état et les tendances, précisant le programme de travail, la liste des membres (au mois de juin 2005), ainsi que le calendrier des travaux, sont données à l'annexe 1.

État d'avancement des travaux

4. La présidente du groupe de travail a élaboré un projet de formulaire destiné à rassembler des renseignements sur l'état et les tendances des populations qui a été transmis aux membres du groupe de travail à la mi-mars 2005. Certains membres ont suggéré que le formulaire soit élargi de façon à inclure, au lieu des tableaux de synthèse projetés, toutes les données pour chaque année afin que cet examen initial soit aussi complet que possible. Les formulaires ont donc été augmentés pour englober les données de synthèse et les données chronologiques brutes demandées.
5. Les membres du groupe de travail se sont accordés à reconnaître que la demande d'un complément de données était justifié et réaliste, malgré le calendrier ambitieux. Le groupe de travail a également reconnu que des données chronologiques ne seraient pas disponibles pour tous les taxons, et qu'il était important que des données de niveau inférieur soient soumises pour considération par le Comité consultatif en juillet 2005.
6. Les formulaires définitifs ont été transmis aux membres à la fin du mois d'avril 2005 (Annexe 2) en les priant de bien vouloir fournir les renseignements sur les taxons dans leur juridiction avant la fin du mois de mai 2005. Trois membres ont fourni les renseignements au début du mois de juin, et un quatrième au début du mois de juillet.
7. Les formulaires remplis qui ont été renvoyés fournissent des données extrêmement utiles et complètes sur diverses espèces qui se reproduisent dans les juridictions de l'Afrique du Sud, de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande et du Royaume-Uni. Tous les renseignements soumis ont été archivés sous forme de feuilles de calcul dans une base de données centrale administrée par le Secrétariat de l'ACAP.

8. Les résultats de l'examen préliminaire des données soumises par les membres sont donnés à l'annexe 3. Cet examen préliminaire reflète les renseignements soumis par les quatre juridictions, et comprend des données spécifiques aux 19 espèces d'albatros et aux sept espèces de pétrel. Aucun renseignement n'a été fourni sur seulement deux espèces d'albatros.

Calendrier pour les futurs travaux

9. Le programme de travail prescrit dans les attributions du groupe de travail prévoyait qu'une analyse de carence initiale serait effectuée en juin 2005 afin d'identifier les mesures à prendre en priorité pour combler les lacunes de l'information. Il était prévu qu'à sa première réunion le Comité consultatif considérerait et affinerait la hiérarchisation des mesures sur la base des résultats de l'examen. Toutefois, comme les renseignements requis restent incomplets, la compilation d'une analyse de carence exhaustive et valable pour considération à la réunion du Comité consultatif en 2005 serait prématurée. Il est recommandé par conséquent que le programme de travail soit révisé et qu'il soit procédé à une analyse de carence lorsque les données complémentaires seront disponibles.

SUITE À DONNER PAR LE COMITÉ CONSULTATIF

10. Les données par population incomplètes n'ayant pas permis de progresser de façon sensible vers un examen des albatros et des pétrels répertoriés par l'ACAP, il est demandé au Comité consultatif de :
 - (i) Considérer si des amendements sont nécessaires au formulaire de l'état et des tendances par population (Annexe 2);
 - (ii) En particulier, avant qu'on demande aux Parties et aux Signataires de fournir des renseignements complémentaires, il est demandé au Comité consultatif de considérer la demande de données chronologiques brutes, et de prendre en compte la difficulté à concilier diverses séries d'indices vitaux calculés au moyen de méthodes différentes;
 - (iii) Considérer et se mettre d'accord sur un programme de travail et un calendrier révisés pour la fourniture des renseignements requis pour une évaluation globale;
 - (iv) Formuler des avis sur les modalités d'accès et d'utilisation des données fournies par le groupe de travail et le Comité consultatif, en particulier en ce qui concerne les données non publiées et/ou brutes qui pourraient être fournies;
 - (v) Formuler des avis sur la présentation d'une base de données par population qui pourrait être établie après la fourniture de renseignements par d'autres Parties;
 - (vi) Envisager de demander à d'autres groupes, y compris le groupe SCAR d'experts sur les oiseaux et de BirdLife International l'accès des renseignements rassemblés à d'autres fins;
 - (vii) Considérer l'opportunité d'une recherche proactive de renseignements pertinents, publiés et non publiés, provenant de sources autres que les membres du groupe de travail, par la présidente du groupe de travail, avec l'assistance du Secrétariat et de personnes intéressées.

ACCORD SUR LA CONSERVATION DES ALBATROS ET DES PÉTRELS

GRUPE DE TRAVAIL CHARGÉ D'EXAMINER L'ÉTAT ET LES TENDANCES DES ESPÈCES RÉPERTORIÉES À L'ANNEXE 1 DE L'ACCORD

ATTRIBUTIONS

La résolution 1.5 de la première session de la réunion des Parties (MOP1) à l'ACAP prévoit l'établissement par le Comité consultatif d'un groupe de travail sur l'état et les tendances des espèces d'albatros et de pétrels visées par l'Accord.

Ce groupe a pour but de rassembler et de collationner les renseignements les plus récents sur le nombre de reproducteurs de chaque espèce d'albatros et de pétrel répertoriée à l'annexe 1 de l'Accord ACAP et de réaliser une évaluation de l'état et des tendances de chaque espèce.

Les données de cet examen seront sollicitées auprès des Parties et des Signataires de l'ACAP qui sont des États de la zone de reproduction (c'est-à-dire qui abritent des populations d'oiseaux reproducteurs) d'espèces répertoriées par l'ACAP.

Les présentes attributions comprennent le programme de travail pour l'examen, les coordonnées des membres du groupe de travail, un planning des mesures et des précisions sur les conditions d'utilisation des données sur les albatros et les pétrels soumises aux fins dudit examen.

Programme de travail du groupe d'étude sur l'état et les tendances

La mission du groupe est énoncée ci-dessous (reprise de la section 2 du programme de travail pour le Comité consultatif, Annexe 2 de la résolution 1.5. adoptée à la première session de la réunion des Parties à l'ACAP).

- 2.1 Établir un groupe de travail
- 2.2 Élaborer les attributions du groupe
- 2.3 Élaborer un formulaire de données et un modèle de base de données
- 2.4 Sélectionner des coordonnateurs nationaux pour compiler et soumettre des données
- 2.5 Collationner et soumettre des données
- 2.6 Alimenter la base de données
- 2.7 Effectuer une analyse de carence initiale pour identifier les besoins en matière de données supplémentaires pour les espèces/populations.
- 2.8 Rassembler des données supplémentaires pour combler les lacunes et achever l'examen.

Composition du groupe de travail

Le groupe sera présidé par Rosemary Gales (Australie) et composé de représentants des États de la zone de reproduction des albatros et des pétrels répertoriés par l'ACAP, qui sont Parties et Signataires de l'ACAP, ainsi que d'experts invités provenant d'organisations d'observateurs de l'ACAP.

Partie / Signataire / Observateur	Membre	Organisation / poste
Australie	Rosemary Gales, PRÉSIDENTE	Department of Primary Industries, Water and Environment
Équateur	<i>Sera communiqué ultérieurement</i>	
Nouvelle-Zélande	Susan Waugh	Ministry of Fisheries
Afrique du Sud	John Cooper Rob Crawford	University of Cape Town Department of Environmental Affairs and Tourism
Royaume-Uni	Richard Phillips	British Antarctic Survey
Argentine	Adrian Schiavini Maria Tombesi	Southern Scientific Research Centre Environmental and Sustainable Development
Chili	<i>Sera communiqué ultérieurement</i>	
Équateur	<i>Sera communiqué ultérieurement</i>	
France	<i>Sera communiqué ultérieurement</i>	
BirdLife International	Stuart Butchart	BirdLife International
Comité scientifique pour la recherche antarctique (SCAR)	Eric Woehler	Groupe d'experts du SCAR sur les oiseaux

Calendrier d'avancement

Le calendrier ci-dessous est la version mise à jour du programme de travail du Comité consultatif (Annexe 2 de la résolution 1.5) établi pour fournir un rapport sur l'état d'avancement à la première réunion du Comité consultatif (AC1) de l'ACAP, du 20 au 22 juillet 2005.

Mesure	À prendre avant	Responsabilité
2.1 Établir un groupe de travail sélectionner le (la) président(e) du groupe de travail	Fin février 2005	Secrétariat intérimaire / CC
2.2 Élaborer les attributions du groupe	Fin février 2005	Rosemary Gales / CC
2.3 (i) Transmettre le projet de formulaire et la présentation de la base de données (pour les données de reproduction des albatros et des pétrels) aux membres du groupe de travail (GT) (ii) Fournir des commentaires sur le projet de formulaire pour les données	Fin février 2005 Fin mars 2005	Rosemary Gales Membres du GT
2.4 Communiquer au Secrétariat	Fin mars 2005	Parties et Signataires

Mesure	À prendre avant	Responsabilité
intérimaire les coordonnées des coordonnateurs nationaux chargés de compiler et de soumettre des données		(États de la zone de reproduction)
2.5 (i) Transmettre le formulaire de données définitif aux États de la zone de reproduction	Début avril	Rosemary Gales
(ii) Fournir les données dans le questionnaire rempli	Fin mai 2005	Coordonnateurs nationaux pour les États de la zone de reproduction (Parties et Signataires)
2.6 Alimenter la base de données	Mi-juin 2005	Rosemary Gales
2.7 (1) Effectuer l'analyse de carence initiale (ii) Compiler rapport sur l'état d'avancement pour AC1	Fin juin 2005	Rosemary Gales, membres du GT
2.8 Alimenter la base de données par populations	Calendrier 2006/2007	États de la zone de reproduction (Parties et Signataires)

Données sur l'état et les tendances soumises au groupe de travail de l'ACAP

- (i) Les données fournies au groupe de travail serviront uniquement aux fins d'examen de l'état et des tendances des espèces d'albatros et de pétrels répertoriées à l'annexe 1 de l'Accord.
- (ii) La propriété des données fournies pour l'examen sera clairement indiquée dans le(s) rapport(s) du groupe de travail.

EXAMEN GLOBAL DE L'ACAP FORMULAIRE DE DONNÉES SUR L'ÉTAT ET LES TENDANCES

Appel à contribution

Selon les attributions du groupe de travail chargé d'examiner l'état et les tendances des espèces répertoriées à l'annexe 1 de l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels,

Ce groupe a pour but de rassembler et de collationner les renseignements les plus récents sur le nombre de reproducteurs et les paramètres critiques de population et de démographie de chaque espèce d'albatros et de pétrel répertoriée à l'annexe 1 de l'Accord ACAP. Cette synthèse permettra d'identifier les lacunes de l'information sur les tendances et les paramètres démographiques, et facilitera la hiérarchisation des mesures à prendre pour rassembler l'information nécessaire pour combler ces lacunes.

Ce formulaire a été élaboré après consultation avec le groupe de travail et comprend cinq tableaux d'information pour considération.

Les tableaux 1 et 2 résument l'information sur la taille et les tendances des populations, ainsi que des estimations de la production et de la survie. Ces tableaux doivent être complétés si possible pour toutes les populations de reproduction des espèces répertoriées par l'ACAP qui se trouvent dans la zone de compétence des membres.

Les tableaux 3 et 4 requièrent des données par année et des évaluations par pourcentage de la variation annuelle des populations. La fourniture de ces renseignements supplémentaires, là où c'est possible, permettra de faire des comparaisons précises des états et des tendances entre populations et espèces.

Le tableau 5 demande aux membres d'évaluer les besoins prioritaires et les lacunes de l'information sur l'état et les tendances des espèces répertoriées par l'ACAP qui se reproduisent dans leur juridiction.

Les renseignements doivent être fournis là où c'est possible. Les lacunes de l'information doivent être indiquées ("Inconnu[e]").

Comme il est stipulé dans les attributions, les données fournies au groupe de travail serviront uniquement aux fins d'examen de l'état et des tendances des espèces d'albatros et de pétrels répertoriées à l'annexe 1. La propriété des données fournies pour l'examen sera clairement indiquée dans le(s) rapport(s) du groupe de travail.

Renseignements concernant les contributions

Membre Partie Signataire	Contributeur	Site	Espèce (nom courant)	Espèce (nom latin)	Date de soumission au GT

TABLEAU 1 RÉSUMÉ DE LA TAILLE DES POPULATIONS ET DES TENDANCES DES ESPÈCES RÉPERTORIÉES PAR L'ACAP

Ce tableau a pour but de résumer et de mettre à jour les estimations de la taille des populations (d'oiseaux reproducteurs) (couples reproducteurs annuels) et des tendances des oiseaux de mer répertoriés par l'ACAP. Dans la mesure du possible et s'il y a lieu, veuillez fournir des renseignements distincts pour des périodes de temps différentes (pour des populations qui montrent des changements distincts avec le temps).

Espèce	Site	Fréquence de reproduction	Nombre (n) d'années surveillée (indiquer si discontinu)	Méthode (estimation basée sur une proportion des populations (oiseaux/nids surveillés)	Couples reproducteurs annuels (année d'enquête la plus récente)	Fiabilité de l'enquête de population (fournir estimation de l'erreur, si connue)	Tendance actuelle des populations (tendance fiable (nombre d'année)	Numéro de référence citation/publications (Dépositaire des données)

TABLEAU 2 RÉSUMÉ DES ESTIMATIONS DE PRODUCTION ET DE SURVIE DE LA POPULATION POUR LES ESPÈCES RÉPERTORIÉES PAR L'ACAP

Ce tableau a pour but de résumer les estimations de la productivité de reproduction et de survie (d'oiseaux adultes et juvéniles) des oiseaux de mer répertoriés par l'ACAP. Dans la mesure du possible et s'il y a lieu, veuillez fournir des renseignements distincts pour des périodes de temps différentes (pour des populations qui montrent des changements distincts avec le temps).

Espèce	Site	Méthode	Production		Survie d'adultes		Survie de juvéniles (définir)		Citation/Publications Numéro de référence (Dépositaire des données)
			Années (n)	Moyenne +/- écart-type (étendue)	Années (n)	(erreur) est. de la survie	Années (n)	(erreur) est. de la survie	

TABLEAU 3 DONNÉES ANNUELLES DE TAILLE DES POPULATIONS POUR LES ESPÈCES RÉPERTORIÉES PAR L'ACAP

Ce tableau a pour but de fournir les données de toutes les années pour lesquelles des estimations sont disponibles au sujet de la taille des populations (d'oiseaux reproducteurs) (couples reproducteurs annuels) des oiseaux de mer répertoriés par l'ACAP.

Espèce	Site	Année	Couples reproducteurs annuels	Méthode d'enquête	Fiabilité (fournir estimation de l'erreur, si connue)

TABLEAU 4 TAUX DE VARIATION DE LA TAILLE DES POPULATIONS DES ESPÈCES RÉPERTORIÉES PAR L'ACAP

Ce tableau a pour but de fournir les taux de variation en pourcentage par an de la taille des populations (d'oiseaux reproducteurs) (couples reproducteurs annuels) des oiseaux de mer répertoriés par l'ACAP, là où ces données sont disponibles. Dans la mesure du possible et s'il y a lieu, veuillez fournir des renseignements distincts pour des périodes de temps différentes (pour des populations qui montrent des variations de tendances démographiques avec le temps). Veuillez préciser la méthode de détermination du taux de variation.

Espèce	Site	Étendue chronologique	Taux de variation (indiquer si + ou -)	Méthode de détermination du taux de variation.
Albatros hurlant	Île Macquarie	1960-1994 1994-2004	+1,7 % par an +0,001 % par an	Décrire la méthode d'estimation

TABLEAU 5 ÉVALUATION DES BESOINS PRIORITAIRES ET DES LACUNES

Espèce :

Région (Juridiction) :

Évaluation des besoins prioritaires et des lacunes dans les tendances des populations et les paramètres démographiques :

Espèce :

Région (Juridiction) :

Évaluation des besoins prioritaires et des lacunes dans les tendances des populations et les paramètres démographiques :

Espèce :

Région (Juridiction) :

Évaluation des besoins prioritaires et des lacunes dans les tendances des populations et les paramètres démographiques :

Espèce :

Région (Juridiction) :

Évaluation des besoins prioritaires et des lacunes dans les tendances des populations et les paramètres démographiques :

PRÉCISIONS SUR LES CITATIONS DANS LES TABLEAUX RÉCAPITULATIFS

Numéro de la citation	Précisions sur la citation
1	
2	
3	

NOTES

(i) Années

Veillez utiliser le système de l'« année fractionnée ». Tout dénombrement (qu'il s'agisse de couples reproducteurs ou d'oisillons) effectué pendant l'été austral (par exemple, en 1993/94) doit être désigné comme la deuxième moitié de l'année fractionnée (c'est-à-dire 1994).

La seule espèce qui pourrait poser problème à cet égard est l'albatros *Diomedea* qui pond en décembre-janvier, mais dont les oisillons ne partent pas avant les mois d'octobre-décembre suivants. Pour ne pas séparer les données de chaque saison de reproduction, il est suggéré de regrouper les recensements de reproduction de (par exemple) décembre 1993 à janvier 1994 et les recensements de productivité (oisillons) d'octobre à décembre 1994 sous la rubrique 1994.

Si les années de surveillance sont discontinues, veuillez préciser les années pendant lesquelles la surveillance a eu lieu. Si une période de plusieurs années est indiquée, il sera supposé que la surveillance a été continue pendant cette période.

(ii) Grille d'évaluation des méthodes (basée sur un système d'évaluation néo-zélandais)

Fournir les scores de la méthode alphabétique ET de fiabilité numérique (par exemple, A1, B3 etc.)

MÉTHODE

- A Dénombrement des adultes nidificateurs** (Les erreurs ici sont des erreurs de détection (probabilité qu'un oiseau n'est pas détecté malgré sa présence pendant une enquête), des « erreurs de nidification manquée » (probabilité qu'un oiseau nidificateur n'est pas compté à cause d'une nidification manquée antérieure à l'enquête, ou parce qu'il n'avait pas pondu au moment de l'enquête) et erreur d'échantillonnage).
- B Dénombrement des oisillons** (Les erreurs ici sont des erreurs de détection, d'échantillonnage et de nidification manquée. Cette dernière est probablement plus difficile à estimer plus tard pendant la saison de reproduction que pendant la période d'incubation, en raison de la variabilité interannuelle élevée des oeufs et des oisillons manqués par rapport à la fréquence de reproduction au sein d'une espèce).
- C Dénombrement des sites de nidification** (Les erreurs ici sont des erreurs de détection, d'échantillonnage et d'« occupation » (probabilité qu'un site ou terrier est compté comme actif bien qu'il ne soit pas utilisé pour la nidification pendant la saison).
- D Photos aériennes** (Les erreurs ici sont des erreurs de détection, de nidification manquée, de non occupation et d'échantillonnage (erreur associée au dénombrement des sites à partir de photos aériennes).
- E Photos prises d'un bateau ou sur le terrain** (Les erreurs ici sont les erreurs de détection, de nidification manquée, de non occupation et d'échantillonnage et de « biais dû à une obstruction visuelle » (obstruction des sites de nidification sur les prises en vue en contre-plongée, où l'on sous-estime toujours les nombres).
- F Inconnue**

FIABILITÉ

- 1 Recensement avec estimation des erreurs**
- 2 Échantillonnage à distance de portions représentatives de colonies/sites avec estimation**

- des erreurs**
- 3 **Échantillonnage de quadrats ou de transects de portions représentatives de colonies/sites avec estimation des erreurs**
 - 4 **Échantillonnage de quadrats ou de transects sans échantillonnage représentatif mais avec estimation des erreurs**
 - 5 **Échantillonnage de quadrats ou de transects sans échantillonnage représentatif ni estimation des erreurs**

(iii) Fiabilité du recensement des populations

Élevée À 10 % du chiffre indiqué;

Moyenne À 50% du chiffre indiqué;

Faible À 100 % du chiffre indiqué (par exemple, évaluation approximative par surface occupée et densité présumée)

Inconnue

(iv) Tendances des populations (fiabilité)

En régression, stable ou en progression avec fiabilité ;

Élevée Tendance documentée pendant les années de surveillance (telle que référencée au tableau)

Moyenne Tendance considérée comme probable sur la base de la documentation (par exemple, années discontinues)

Faible Tendances suspectées mais les preuves sont équivoques

Inconnue

(v) Productivité

Définir comme proportion des oeufs qui survivent jusqu'au stade d'oisillon en état de voler ou sur le point de l'être

Indiquer si autre dénombrement que celui des oisillons en état de voler ou sur le point de l'être

(vi) Survie des juvéniles

La survie des juvéniles doit être définie comme :

1. Survie jusqu'au premier retour;
2. Survie jusqu'à l'âge x (préciser x), ou
3. Survie jusqu'au recrutement dans la population de reproduction

(vii) Citation/Publication

Les données de recherche peuvent être référencées comme « non publiées » ou si publiées, une référence numérique (1.2.3) doit être donnée, dans laquelle les numéros correspondent à une liste de publications donnée dans une note en bas de page. Si non publiées, citer le dépositaire des données.

Examen préliminaire des renseignements fournis

1. Les renseignements fournis par la Nouvelle-Zélande, l'Australie, l'Afrique du Sud et le Royaume-Uni ont été résumés aux tableaux 1a-e.
2. Pour les espèces répertoriées par l'ACAP qui se reproduisent dans les juridictions australiennes, les renseignements fournis concernent les populations qui se reproduisent en Tasmanie et dans les îles Heard et Macquarie. Des études démographiques sont en cours pour quatre des espèces d'albatros, et des études de surveillance de population à long terme sont en cours pour les albatros et les pétrels qui se reproduisent dans l'île Macquarie et en Tasmanie. Les tendances actuelles des espèces répertoriées par l'ACAP qui se reproduisent dans l'île Macquarie indiquent que ces populations sont soit en progression soit stables. Moins de données sont disponibles pour les espèces qui se reproduisent dans l'île Heard; en particulier, il y a un manque de renseignements fiables sur les tendances démographiques des espèces qui se reproduisent sur ce site.
3. Des renseignements détaillés ont été fournis par la Nouvelle-Zélande pour les espèces qui se reproduisent dans leur juridiction. Des estimations de population sont disponibles pour la plupart des sites de reproduction, bien que la fiabilité de ces estimations soit faible pour certaines espèces par exemple, l'albatros fuligineux). Très peu de renseignements sont disponibles pour plusieurs espèces, notamment les albatros du Pacifique, à cape blanche et de Salvin et les puffins du Westland. Les renseignements sur ces espèces sont essentiellement limitées à des estimations ponctuelles de la taille des populations sans information solide sur les tendances démographiques. Des renseignements sur les tendances démographiques sont disponibles pour 18 des 40 populations de la région de la Nouvelle-Zélande. Selon les données disponibles, 16 (89 %) de ces 18 populations sont soit stables soit en progression. Les deux populations qui seraient en régression sont les albatros de Salvin dans les îles Bounty et les albatros à tête grise qui se reproduisent dans l'île Campbell.
4. L'Afrique du Sud a également fourni des renseignements détaillés pour neuf espèces répertoriées par l'ACAP qui se reproduisent dans les îles Marion et Prince Edward. On connaît beaucoup mieux les huit espèces qui se reproduisent dans l'île Marion. Les tendances démographiques de sept espèces de ce site sont connues avec une fiabilité au moins moyenne et parmi celles-ci, quatre sont stables et trois (l'albatros brun, le pétrel géant et le pétrel à menton blanc) sont en régression. Les renseignements sont les plus limités pour les pétrels gris et à menton blanc. Beaucoup moins de renseignements ont été présentés pour les espèces qui se reproduisent dans l'île Prince Edward, l'information étant essentiellement limitée aux estimations démographiques effectuées en 2001-02.
5. Le Royaume-Uni a soumis des données pour trois Territoires d'outre-mer : Tristan da Cunha et Gough, les îles Falkland/Malouines et de Géorgie du Sud. L'ensemble de données le plus complet était celui de Géorgie du Sud, établi en grande partie sur la base d'études démographiques à long terme à l'île Bird, mais comprenant également des études récentes effectuées dans tout l'archipel qui confirment le déclin à long terme des albatros hurlant, à sourcils noirs et à tête

blanche. Il y a des estimations fiables de la productivité, de la survie des oiseaux adultes et juvéniles de l'île Bird pour ces trois albatros, et d'autres estimations fiables seront disponibles à l'avenir pour les deux pétrels géants. Les renseignements sur les tendances démographiques de six espèces répertoriées par l'ACAP qui se reproduisent dans les îles de Géorgie du Sud indiquent que la plupart d'entre elles (cinq) sont en régression, seule la population des pétrels géants étant stable. Il y a très peu de renseignements sur la démographie, la taille des populations actuelles et l'état de l'albatros fuligineux et du pétrel à menton blanc, si ce n'est que ce dernier n'est plus en régression à long terme.

6. De même, on sait très peu sur le processus démographique à long terme ou l'état des trois espèces répertoriées par l'ACAP présentes dans les îles Falkland/Malouines, excepté que la population des albatros à sourcils noirs a connu un déclin rapide, et qu'une enquête de 2004 sur les pétrels géants a enregistré beaucoup plus d'oiseaux que prévu. Dans les îles Tristan da Cunha/Gough, les données limitées sur la taille des populations suggèrent que les albatros de Tristan, atlantique à nez jaune et brun sont en régression, alors que les pétrels géant et à lunettes sont apparemment en progression. À part deux (des trois) albatros qui se reproduisent dans l'île Gough, il existe très peu de données récentes sur les taux de reproduction.
7. Les renseignements en provenance de tous les sites montrent de façon cohérente qu'il existe plus de données pour les espèces d'albatros et de pétrels géants et qu'on sait très peu de l'état et des tendances démographiques des espèces de *Procellaria*.
8. La comparaison des données régionales disponibles sur les tendances démographiques suggère que les populations de la région Australie/Nouvelle-Zélande sont généralement plus sûres que les populations d'autres régions. Pour les populations d'autres espèces répertoriées par l'ACAP, la situation est plus grave. L'ensemble de données les plus détaillées en ce qui concerne les espèces répertoriées par l'ACAP est celui qui provient de la Géorgie du Sud : sur ce site, cinq des six espèces pour lesquelles il existe des données sont en régression.

Tableau 1a : Taille et état annuels de la population des grands albatros (espèces se reproduisant tous les deux ans)

Espèce	Souveraineté	Lieu	Estimation de la population la plus récente, comptés annuels (année)	Fiabilité de l'estimation de la population	Tendance actuelle de la population	Fiabilité de la tendance de la population	Taux de productivité (années)	Taux de survie des adultes (années)	Taux de survie des juvéniles (années)
Albatros hurlant <i>Diomedea exulans</i>	R.-U.	GÉORGIE DU SUD Île Bird Île Albatross Île Prion	1553 (2004) 927 (2005)	Élevée Élevée	En régression En régression	Élevée Élevée	67% (1976-2004) 72% (2000-2002) 74% (1999-2000)	92,6% (1976-2000) Pas de données Pas de données	27,5% (1982-86) Pas de données Pas de données
	France	ÎLES CROZET Île de la Possession Île aux Cochons Île de l'Est							
	France	Îles Kerguelen							
	Afrique du Sud	Île Marion	1436 (2004)	Élevée	Stable	Élevée	74,6% (1985-2001)	89,9% (1985-2001)	94,2% (1988-2000)
	Afrique du Sud	Île Prince Edward	1687 (2001)	Élevée	Pas de données		Pas de données	Pas de données	Pas de données
	Australie	Île Macquarie Île Heard	6 (2005) 1 (1967)	Élevée Faible	Stable	Élevée	64% (1964-2004)	95,2% (1955-2004)	45,4% (1995-2004)
Albatros de Tristan <i>Diomedea dabbenena</i>	R.-U.	ARCHIPEL TRISTAN DA CUNHA Île Inaccessible	2 (1990)	Élevée	Stable	Élevée			
	R.U.	Île Gough	1800 (2004)	Élevée	En regression	Faible	27-29% (2001+2004)	92,6 % (1985-2001)	Pas de données
Albatros des antipodes <i>Diomedea antipodensis</i>	N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Île des Antipodes Île Campbell	5180 (2001) 6 (1995)	Élevée Élevée	Stable Stable	Élevée Élevée	75,1% (1994-2001) Pas de données	95,4% (1995-2000) Pas de données	Pas de données Pas de données
Albatros de Gilson <i>Diomedea gibsoni</i>	N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Groupe des îles d'Auckland Île Adams Île Disappointment Île d'Auckland	6993 (1997) 352 (1993) 72 (1995)	Élevée Élevée Élevée	Stable Pas de données Pas de données	Moyenne	61-68% (1991-1996) Pas de données Pas de données	96-98% (1993-1995) Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données Pas de données
Albatros royal du nord <i>Diomedea sanfordi</i>	N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Îles Chatham Taïaroa Head	6264 (1989-1991) 29 (2004)	Élevée Élevée	En progression Stable	Élevée Élevée	Pas de données Pas de données	Pas de données 94,6% (1937-1991)	Pas de données 69,4% (1937-1991)
Albatros royal du sud <i>Diomedea epomophora</i>	N.Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Île Campbell Île Enderby Île Adams Île d'Auckland	8400 (1996) 69 (2001) 15 (1991)	Élevée Élevée Élevée	En progression En progression Pas de données	Élevée Élevée	Pas de données 74% (1996-1998) Pas de données	Pas de données Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données Pas de données
Albatros d'Amsterdam <i>Diomedea amsterdamensis</i>	France	Île Amsterdam							

Tableau 1b : Taille et état de la population des albatros à reproduction bisannuelle répertoriés par l'ACAP

Espèce	Compétence territoriale	Lieu	Estimation de la population la plus récente, comptés annuels (années)	Fiabilité de l'estimation de la population	Tendance actuelle de la population	Fiabilité de la tendance de la population	Taux de productivité (années)	Taux de survie des adultes (années)	Taux de survie des juvéniles (années)
Albatros à tête grise <i>Thalassarche chrysotoma</i>	R.-U.	GÉORGIE DU SUD	48 000 (2004)	Élevée	En régression	Élevée	34% (colonie E: 1976-2005)	93,5% (colonie E: 1977-2001)	3,3% (colonie E: 1982-1986)
		Île Bird	5 120 (2004)	Élevée	En régression	Élevée	35% (colonie B: 1989-2005)	Pas de données	1,0% (colonie B: 1982-1986)
	Chili	CHILI							
		Îles Diego Ramirez Îles Ildefonso							
	France	Îles Kerguelen							
	France	Îles Crozet							
	Afrique du Sud	Île Marion	4 417 (2005)	Élevée	Stable	Élevée	56,4% (1998-2005)	93% (1998-2005)	Pas de données
	Afrique du Sud	Île Prince Edward	1 897 (2002)	Élevée	Inconnue				
N.-Z.	Île Campbell	7800 (1996)	Élevée	En régression	Élevée	40% (1984-1996)	95,3% (1984-1995)	16,2% (1975-1987)	
Australie	Île Macquarie	60 (2005)	Élevée	Stable	Élevée	59% (1995-2005)	96,7% (1977-2001)	33,6% (1977-2001)	
Albatros brun <i>Phoebastria fusca</i>	R.-U.	ARCHIPEL TRISTAN DA CUNHA	4 125-5 250 (1974)	Faible	En régression	Élevée			
		Tristan da Cunha Île Nightingale Île Inaccessible Île Stoltenhoff							
		Île Gough	<5 000 (2001)	Faible	En régression	High			
	Afrique du Sud	Île Prince Edward	637 (2001)	Élevée	Inconnue				
	Afrique du Sud	Île Marion	1 134 (2005)	Moyenne	En régression	Élevée	19% (1975-1976)	Pas de données	Pas de données
	France	Îles Kerguelen							
	France	ÎLES CROZET Île de la Possession Île de l'Est Île aux Cochons Île des Pingouins Île des Apôtres							
	France	Île Amsterdam							
France	Île St. Paul								
Albatros fuligineux <i>Phoebastria palpebrata</i>	R.-U.	Archipel de la Géorgie du Sud	5 000 (1983)	Faible	Inconnue		15% (2003-2005)	Pas de données	Pas de données
		Île Bird							
	Afrique du Sud	Île Prince Edward	92 (2002)	Élevée	Inconnue		Pas de données	Pas de données	
	Afrique du Sud	Île Marion.	421 (2005)	Moyenne	Stable	Élevée	31% (1975)	Pas de données	Pas de données
	France	Îles Kerguelen							
	France	ÎLES CROZET Île de la Possession Île de l'Est Île aux Cochons Île des Pingouins Île des Apôtres							
	Australie	Île Heard Île McDonald	200-500 (1954)	Faible	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données
	Australie	Île Macquarie	1000-1500 (2005)	Moyenne	Stable	Élevée	51% (1995-2005)	Pas de données	Pas de données
N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE								
	Île Auckland	5000 (1972)	Faible	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données	
	Île Campbell	1600 (1995)	Faible	Inconnue		20-58% (1995)	Pas de données	Pas de données	
	Île des Antipodes	250 (1995)	Faible	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données	

Tableau 1c : Taille et état de la population des albatros à reproduction annuelle répertoriés par l'ACAP

Espèce	Juridiction	Lieu	Estimation de la population la plus récente, couples annuels (année)	Fiabilité de l'estimation de la population	Tendance actuelle de la population	Fiabilité de la tendance de la population	Taux de productivité (années)	Taux de survie des adultes (années)	Taux de survie des juvéniles (années)
Albatros à sourcils noirs <i>Thalassarche melanophrys</i>	R.-U.	ÎLES FALKLAND/ MALOUNES Île Steeple Jason Île South Jason Île Elephant Jason Île Beauchene Île Bird Île Grand Jason Île West Point Île New Île North Île Saunders Île Keppel Grave Cove	382 000 (2001)	Élevée	En régression	Moyenne	46 % (1990-1995) 61,4 - 31,5% (2000+03)		
	R.-U.	GÉORGIE DU SUD Île Bird	75 500 (2004) 8 264 (2004)	Élevée Élevée	En régression En régression	Élevée Élevée		91,3% (colonie H: 1976-2002) Pas de données	3,8% (colonie H: 1982-1986) 5,5% (colonie J: 1982-1986)
	Chili	CHILI Île Diego Ramirez Île Ildefonso Île Diego de Almagra							
	France	Îles Crozet Îles Kerguelen							
	Australie	Île Heard Île McDonald	600 (2001)	Moyenne	En progression	Faible	Pas de données	Pas de données	Pas de données
	Australie	Île Macquarie Îles Bishop & Clerk	45(2005)	Élevée	Stable	Élevée	49% (1995-2005)	95,1% (1977-2001)	58,5% (1977-2001)
	N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Île des Antipodes Île Campbell Île Snares	140 (1996)	Moyenne	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données
Albatros de Campbell <i>Thalassarche impavida</i>	N.-Z.	Île Campbell	21 000 (1996)	Élevée	En progression	Élevée	66% (1984-1996)	94,5% (1984-1995)	18,6% (1975-1987)
Albatros de Bulwer <i>Thalassarche bulleri</i>	N.-Z.	Île Snares Île Solander Île Little Solander	8 713 (2002) 4 912 (2002)	Élevée Élevée	En progression En progression	Élevée Élevée	65-92% (1978-2004) Pas de données	89,3-86,3% (1978-1986) Pas de données	Pas de données Pas de données
Albatros du Pacifique <i>Thalassarche nov.sp.</i>	N.-Z.	ÎLES CHATHAM Île Big Sister Île Little Sister Île Forty-Four Île Three Kings	18 150 (1996)	Moyenne	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données
			8 (1985)	Élevée	Inconnue				
Albatros à tête blanche/timide <i>Thalassarche cauta</i>	Australie	TASMANIE Île Albatross Mewstone Pedra Branca	5 128 (2004) 7 258-7 458 (1996) 268 (1996)	Élevée Moyenne Moyenne	En progression Inconnue Inconnue	Élevée	37% (1982-2004) Pas de données Pas de données	Analyses en cours Pas de données Pas de données	Analyses en cours Pas de données Pas de données
Albatros à cape blanche <i>Thalassarche steadi</i>	N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Île Disappointment Île Adams Île Auckland Île Bollans	73 000 (1992) 100 (1992) 3 000 (1993)	Moyenne Moyenne Moyenne	Stable Inconnue Inconnue	Moyenne	Pas de données Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données Pas de données
Albatros de Salvin <i>Thalassarche salvini</i>	N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Îles Bounty Îles Snares	30 752 (1997) 1 210 (1996)	Moyenne Élevée	En régression Stable	Élevée Moyenne	Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données
	France	ILES CROZET Île des Pingouins							
Albatros des Chatham <i>Thalassarche eremita</i>	N.-Z.	NOUVELLE-ZÉLANDE Îles Chatham	4 575 (2001)	Élevée	Stable	Élevée	Pas de données	86,8% (1999-2001)	Pas de données
Albatros à nez jaune de l'Atlantique <i>Thalassarche chlororhynchus</i>	R.-U.	ARCHIPEL TRISTAN DA CUNHA Tristan da Cunha Île Nightingale Île Inaccessible Île Middle Île Stoltenhoff	22 500 - 36 000 (1974)	Faible	En régression	Élevée	69% (1984-1992) 78% (1990)	84% (1984-1991) Pas de données	Pas de données Pas de données
	R.-U.	Île Gough	5 300 (2001)	Faible	En régression	Élevée	67% (1982-2001)	92% (1982-2001)	31% (0 à 5 ans) 88% (6-10 ans)
Albatros à nez jaune de l'océan Indien <i>Thalassarche carteri</i>	Afrique du Sud	Île Prince Edward	4 870 (2002)	Élevée	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données
	France	ÎLES KERGUELEN Île de Croz							
	France	ÎLES CROZET Île des Pingouins Île des Apôtres							
	France	Île Amsterdam							
	France	Île St. Paul							
Albatros des Galapagos <i>Phoebastria irrorata</i>	Équateur	Îles Galapagos Île de la Plata							

Tableau 1d : Taille et état de la population des pétrels géants

Espece	Juridiction	Lieu	Estimation de la population la plus récente, complètes annuels (années)	Fiabilité de l'estimation de la population	Tendance actuelle de la population	Fiabilité de la tendance de la population	Taux de productivité (années)	Taux de survie des adultes (années)	Taux de survie des juvéniles (années)
Pétrel géant <i>Macronectes giganteus</i>	R.-U.	Îles Falkland/Malouines Archipel Géorgie du Sud Île Bird	19 810	Élevée	Inconnue		41,7-92% (2005, 9 sites)	Pas de données	Pas de données
			4654 (1995) 521 (1996)	Moyenne Élevée	Inconnue En régression	Moyenne	60% (1979-2005)	92% (1979-80)	
	R.-U.	Île Gough	225-245 (2001)	Élevée	En progression	Moyenne			
	Afrique du Sud	Île Marion Île Prince Edward	1 187 (2005)	Élevée	En régression	Élevée	27-56% (1989-2001)	Pas de données	Pas de données
			567 (2002)	Élevée	Inconnue				
	France	Îles Kerguelen Îles Crozet							
	Chili	Diego Ramirez Île Noir							
	Argentine	Île Staten Îles au large de la pén. du Chubut							
	Australie	Île Heard Île Macquarie	3150 (1988)	Élevée	Stable	Faible	Pas de données	Pas de données	Pas de données
			2150 (2004)	Élevée	Stable	Élevée	34-61% (1996-2004)	Pas de données	Pas de données
Norvège	Île Bouvet								
Divers	Continent antarctique								
Pétrel de Hall <i>Macronectes halli</i>	R.-U.	Archipel Géorgie du Sud Île Bird	4310 (1995)	Moyenne	Inconnue		63% (1979-2005)	90.5% (1979-1980)	Pas de données
			2 062 (1996)	Élevée	En progression	Élevée			
	Afrique du Sud	Île Prince Edward Île Marion	133 (2002)	Moyenne	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données
			346 (2004)	Moyenne	Stable	Élevée	78,8% (1997)	88% (1988-2003)	Pas de données
	France	Îles Crozet Îles Kerguelen							
	Australie	Île Macquarie	1300-1600 (2004)	Moyenne	Stable	Élevée	46-75% (1995-2004)	Pas de données	Pas de données
	N.-Z.	Île Auckland Île Campbell Île des Antipodes	100 (2003)	Faible	Inconnue		Pas de données	Pas de données	Pas de données
			234 (1996) 233 (2000)	Élevée Élevée	Inconnue Inconnue		Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données
N.-Z.	Îles Chatham : Forty Four The Sisters	2000 (1993) 336 (1976)	Moyenne Élevée	Inconnue Inconnue		Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données	

Tableau 1^e : Taille et état de la population des espèces de *Procellaria* répertoriées par l'ACAP

Espèce	Jurisdiction	Lieu	Estimation de la population la plus récente, complètes années (années)	Fiabilité de l'estimation de la population	Tendance actuelle de la population	Fiabilité de la tendance de la population	Taux de productivité (années)	Taux de survie des adultes (années)	Taux de survie des juvéniles (années)	
Pétrel à menton blanc <i>Procellaria aequinoctialis</i>	R.-U.	Îles Falkland/Malouines	Inconnue	Faible	Inconnue					
		Archipel Géorgie du Sud	2 000 000 (début des années 1980)							
	Afrique du Sud	Île Bird	Inconnue	Reproduction confirmée Reproduction confirmée	Moyenne	En régression	Moyenne	48% (1986-1998, 3 années)	Pas de données	Pas de données
		Île Marion				En régression	Moyenne	22-58% (1981-2003)	Pas de données	Pas de données
		Île Prince Edward								
France	Îles Kerguelen Îles Crozet									
Nouvelle-Zélande	Îles Auckland Île Campbell Île des Antipodes	100 000 (1993) 10 000 (1985) 100 000 (1995)	Moyenne Moyenne Moyenne	Inconnue Inconnue Inconnue			Pas de données Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données Pas de données	
Pétrel à lunettes <i>Procellaria conspicillata</i>	R.-U.	Archipel Tritan da Cunha	9 000 (2005)	Faible	En progression	Faible	Pas de données	Pas de données		
Puffin de Parkinson <i>Procellaria parkinsoni</i>	N.-Z.	Île Little Barrier	100 (1998)	Moyenne	En progression	Faible	Pas de données	Pas de données	Pas de données	
		Île Great Barrier	2 500 (2004)	Moyenne	En progression/stable	Faible	69-84% (1996-2002)	88,1% (1996-1999)	Pas de données	
Puffin du Westland <i>Procellaria westlandica</i>	N.-Z.	Île du Sud	2000 (1998)	Moyenne	Inconnue		50% (<1987)	Pas de données	Pas de données	
Puffin gris <i>Procellaria cinerea</i>	R.-U.	Archipel Tritan da Cunha								
	Afrique du Sud	Île Prince Edward	Reproduction confirmée Se reproduit, pas de données		Inconnue		Pas de données 0-50% (1979-1084)	Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données	
		Île Marion			Inconnue					
	France	Îles Crozet Îles Kerguelen Île Amsterdam								
		N.-Z.	Île Campbell Île des Antipodes	80 (2003) 53 000 (2001)	Faible Moyenne	En progression Inconnue	Faible	Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données	Pas de données Pas de données
Australie	Île Macquarie	60-100 (2004)	Moyenne	En progression	Moyenne	Pas de données	Pas de données	Pas de données		