

 <p>Accord sur la Conservation des Albatros et des Pétrels</p>	<p>Huitième réunion du Comité consultatif <i>Punta del Este, Uruguay, 15 - 19 septembre 2014</i></p> <p>Programme d'allocation de fonds</p> <p><i>Sous-comité des subventions, Secrétariat</i></p>
---	---

RÉSUMÉ

Le présent document décrit les procédures suivies dans le cadre de l'allocation de fonds pour la période 2013-14. Vingt-trois candidatures ont été reçues pour une demande de fonds s'élevant au total à 388 906 AUD. Dix d'entre elles ont été acceptées et se sont vu octroyer des fonds pour un montant total de 107 666 AUD. Le détail des points de vue concernant les questions de conflit d'intérêts et d'expériences létales est présenté à l'intention du Comité consultatif pour examen.

RECOMMANDATION

Le Comité consultatif est appelé à prendre acte du processus d'allocation de fonds au programme de travail du Comité consultatif et de la façon dont les questions liées aux conflits d'intérêts et aux expériences létales ont été traitées.

1. CONTEXTE

Lors de la RdP3 de 2009, les Parties ont adopté une procédure d'allocation de fonds pour le programme de travail du CC ([rapport final de la RdP3](#)). Cette procédure a été appliquée avec succès et peaufinée au cours des années suivantes. Lors du CC7, le Comité consultatif a approuvé la stratégie visant à lancer un appel à candidatures aux subventions deux fois par période triennale ([CC7 Doc 16, Rapport du CC7](#) 12.2.2). L'appel à candidatures pour la période 2013-2014 a donc été lancé en août 2013 et les décisions finales ont été communiquées aux candidats en 2014, conformément aux calendriers suivis lors des appels précédents.

Ce document décrit succinctement l'appel à candidatures, les projets reçus et les fonds alloués.

2. DESCRIPTION DE LA PROCÉDURE

Dans les grandes lignes, cette procédure comprenait les étapes suivantes : (1) l'appel à candidatures fin août 2013 et la réception des projets jusqu'à la mi-octobre, (2) l'évaluation

des candidatures par les groupes de travail compétents et la finalisation de la compilation des évaluations par le Sous-comité des subventions début décembre au plus tard, et (3) le débat du Sous-comité des subventions, sa décision finale et la communication de celle-ci au Comité consultatif fin décembre au plus tard, et (4) la communication des décisions finales aux candidats début février 2014.

Le Secrétariat a indiqué que 110 000 AUD (provenant de la mise en commun des fonds de 2013 et de la moitié des fonds constituant le budget 2014) étaient disponibles. Vingt-trois candidatures ont été reçues pour un total de 388 906 AUD. Ces projets ont été évalués, selon les cas, par des membres du GTCA et/ou du GTSPC sous la supervision des responsables des groupes de travail. Ces évaluations ont ensuite été examinées par le Sous-comité des subventions. Dix de ces projets ont été financés à hauteur de 107 666 AUD au total. Ces projets s'ajoutent à la liste des vingt-huit projets déjà soutenus depuis 2008 pour un montant total de 460 663 AUD (voir détails dans le Doc 16 du CC7). Le détail des projets reçus, des chercheurs, des fonds demandés et accordés, et des groupes de travail chargés de l'évaluation des projets figure à l'Annexe 1. Des informations complémentaires sur les projets soutenus lors du dernier appel sont disponibles dans le Document d'information 01 du CC8.

2.1 Conflit d'intérêts

À la suite des débats tenus lors du CC7 et des décisions qui y ont été prises concernant les questions de conflit d'intérêts (voir le rapport du CC7, 12.2.3 - 12.2.4) et afin d'assurer que le processus d'évaluation demeure indépendant, objectif et impartial, il a été demandé aux membres des groupes de travail et du Sous-comité des subventions chargés de l'évaluation des projets de fournir une déclaration d'intérêts (perçus, potentiels ou réels) avant d'évaluer tout projet. Un conflit d'intérêts est considéré comme potentiel lorsqu'un membre du Sous-comité des subventions (Président du CC, Vice-président du CC et présidents des GT) ou d'un groupe de travail concerné est lié à : (1) l'élaboration ou la mise en œuvre d'un projet sollicitant une aide financière de l'ACAP ; ou (2) à une organisation, un département ou une personne qui a soumis une demande de financement ou qui serait autrement favorisée par une décision. Après avoir reçu les formulaires de déclaration d'intérêts dûment complétés (ANNEXE 2), le Sous-comité des subventions a examiné chacun d'entre eux et a indiqué que les cas de conflit d'intérêts suffisamment importants justifieraient l'exclusion du processus d'évaluation du membre concerné. Dans certains cas, le membre du groupe de travail ou du Sous-comité s'était déjà retiré lui-même de la procédure. Dans l'ensemble, le Sous-comité des subventions a convenu que, lorsqu'il existait un conflit d'intérêts vis-à-vis de projets spécifiques, le membre concerné du Sous-comité ou du groupe de travail devait être exclu du processus d'évaluation de ces projets, mais pas nécessairement de l'examen des autres projets.

2.2 Projets recourant à des expériences létales

Lors du CC7, la question du financement des projets recourant à des expériences létales a été soulevée (voir le rapport du CC7, 12.2.6 - 12.2.13). Le GTCA qualifie de létale toute expérience qui peut porter le nombre de décès d'oiseaux de mer au-dessus du niveau normalement observé lors des opérations de pêche normales. Le Comité consultatif a provisoirement conseillé au Sous-comité des subventions de ne pas soutenir les projets

faisant intervenir des expériences létales tant qu'aucune politique relative aux expériences létales n'a été adoptée par la RdP5. Un projet faisant intervenir des expériences létales qui avait été reçu lors de l'appel de 2013-14 n'a par conséquent pas été financé, en dépit d'une évaluation élogieuse. Le Sous-comité des subventions va présenter à la RdP5 un document sur la question qui reprendra les différents points de vue et les pistes envisageables pour l'élaboration d'une telle politique.

ANNEXE 1. Liste des projets reçus, des chefs de projets, des cochercheurs, des fonds requis et alloués et du/des groupe(s) de travail chargé(s) de l'évaluation des projets. Les projets acceptés sont en caractères gras surlignés en gris. Remarque: les projets ACAP 2013-15 et ACAP 2013-16 qui figurent dans la liste n'ont pas été évalués car ils portaient sur des missions essentielles reprises dans le programme de travail du Comité consultatif.

No du Projet	Titre du projet	Chef(s) de projet	Cochercheurs	Fonds demandés (AUD)	Fonds accordés (AUD)	GT chargé de l'évaluation
ACAP 2013-01	Final proof-of-concept experimentation with the underwater bait setter for pelagic longline fisheries	Graham Robertson	Phill Ashworth	20 000	0	SB
ACAP 2013-02	Reducing seabird warp strikes by improving bird bafflers deployed on trawl vessels	Johanna Pierre	John Cleal	20 000	0	SB
ACAP 2013-03	Desarrollo de nuevas herramientas estadísticas para el diagnóstico de conservación en Procelariformes <i>Development of new statistical tools for conservation diagnosis of Procellariiformes</i>	Daniel Oro	G Tavecchia, O Gimenez, JD Lebreton, M Schaub, B Morgan, R McCrea, P Besbeas, S Tenan, F Abadi	10 120	0	PCS
ACAP 2013-04	Suivi de plusieurs colonies d'albatros à sourcils noirs <i>Thalassarche melanophris</i> des îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas)¹ non-reproducteurs afin d'identifier les aires d'hivernage principales et le chevauchement des zones de pêche.	April Hedd	Paulo Catry, Richard Phillips; William Montevecchi	15 000	12 500	SB & PCS
ACAP 2013-05	Galapagos Albatross study: Population assessment and Heavy Metals concentrations	Gustavo Jiménez-Uzcátegui	P Salinas de Leon, A Costales Carrera, C Sevilla, K Huyvaert	20 000	0	PCS
ACAP 2013-06	A population estimate of grey petrel at Campbell Island, New Zealand	David Thompson	Paul Sagar	20 000	0	PCS

¹ « Il existe un différend entre les gouvernements de l'Argentine et du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord concernant la souveraineté des Îles Falkland (Falkland Islands/Islas Malvinas), de la Géorgie du Sud et îles Sandwich du Sud (South Georgia and South Sandwich Islands/Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur) et des zones marines environnantes ».

No du Projet	Titre du projet	Chef(s) de projet	Cochercheurs	Fonds demandés (AUD)	Fonds accordés (AUD)	GT chargé de l'évaluation
ACAP 2013-07	Estimation de la population de puffins à menton blanc à l'île Disappointment, îles Auckland, Nouvelle-Zélande	David Thompson	K Rexer-Huber, B Robertson, P Sagar	20 000	16 000	PCS
ACAP 2013-08	Cross-Pacific exchange: the use of flagship species to enhance seabird conservation in New Zealand, Peru and Ecuador.	Joanna Alfaro & Jeffrey Mangel	Karen Baird, Emma Cronin	16 000	0	SB & PCS
ACAP 2013-09	Ensayo de medidas de mitigación para la reducción de capturas accidentales de aves marinas en los palangreros demersales del Mediterráneo <i>Trial of mitigation measures to reduce seabird bycatch in demersal longliners of the Mediterranean Sea</i>	Jacob González-Solís Bou	Veronica Cortés Serra	19 985	19 985	SB
ACAP 2013-10	Pesca y conservación de la pardela balear <i>Puffinus mauretanicus</i> : talleres para implicar al sector pesquero <i>Fishing and conservation of Balearic shearwater Puffinus mauretanicus: workshops to engage the fishing sector</i>	José Manuel Arcos	A Cama, J Bécares, M Louzao	20 000	0	SB
ACAP 2013-11	Essais comparatifs de lests à hameçons bioluminescents coulissants et de lestage des lignes traditionnels dans la pêche palangrière pélagique brésilienne	Tatiana Neves	R Sant'Ana, A Silva-Costa, F Peppes, D Gianuca, O Yates	10 000	10 000	SB
ACAP 2013-12	Identificación de zonas de alimentación de la Pardela Balear en el NE Atlántico: una aproximación multidisciplinar <i>Identification of Balearic Shearwater's foraging ranges in the NE Atlantic: a multidisciplinary approach</i>	Maite Louzao Arsua	JM Arcos, D García, H Weimerskirch, K Delord, A Boué, T Micol	8 486	8 486	SB & PCS
ACAP 2013-13	Outreach Project - Short-tailed albatross conservation story	Susan Waugh		20 000	0	SB & PCS
ACAP 2013-14	Science on a sphere data layers using BirdLife Tracking Database and marine IBAs distribution	Susan Waugh	Ben Lascelles	20 000	0	SB & PCS
ACAP 2013-15	Updating maps for ACAP listed species	Ben Lascelles		4 000	Core funds	-
ACAP 2013-16	Tracking data summary of ACAP listed species	Ben Lascelles		5 000	Core funds	-

No du Projet	Titre du projet	Chef(s) de projet	Cochercheurs	Fonds demandés (AUD)	Fonds accordés (AUD)	GT chargé de l'évaluation
ACAP 2013-17	Évaluer le statut de conservation des albatros à nez jaune sur l'île Gough, Tristan da Cunha	Juliet Vickery	Rob Crawford, Trevor Glass	10 695	10 695	PCS
ACAP 2013-18	Determining the current status of black petrels (<i>Procellaria parkinsoni</i>) on Little Barrier Island/Hauturu	Elizabeth Bell	C Mischler, J Sim, Orn. Soc. of New Zealand, Royal Forest and Bird Soc.	30 000	0	PCS
ACAP 2013-19	Are fishing closures relevant to albatrosses and petrels conservation? A case study at the Argentine Continental Shelf	SOFÍA Copello & Gabriela Blanco	Juan Pablo Seco Pon	20 000	0	SB
ACAP 2013-20	Évaluer la capacité à acquérir des connaissances sur la santé des albatros et des pétrels en Amérique du Sud et à éviter l'introduction de maladies	Marcela Uhart & Flavio Quintana	Esteban Frere, Kirsten Gilardi	20 000	20 000	PCS
ACAP 2013-21	Avances para la conservación del petrel gigante del sur en Isla de los Estados e Isla Observatorio <i>Advances for the conservation of Southern Giant Petrel on Staten Island and Observatorio Island</i>	Adrián Schiavini	Andrea Raya Rey	19 620	0	PCS
ACAP 2013-22	Seabird distribution and abundance in the California Current: extending an existing time series	Lisa T. Ballance		20 000	0	SB & PCS
ACAP 2013-23	Reducir la mortalidad incidental de albatros y petreles en pesquerías de arrastre en el Mar Argentino. Un enfoque integrado para la conservación de especies amenazadas <i>Reducing incidental mortality of albatrosses and petrels in trawlfisheries in the Argentine Sea. A comprehensive approach for the conservation of threatened species</i>	Guillermo Cañete		20 000	10 000	SB

ANNEX 2. Formulaire de conflit d'intérêts utilisé lors de l'appel à candidatures 2013-14

OBLIGATIONS RELATIVES À LA CONFIDENTIALITÉ ET AUX CONFLITS D'INTÉRÊTS

Concerne le programme d'allocation de fonds du Comité consultatif de l'ACAP

Introduction

La gestion des questions de conflit d'intérêts vise à garantir l'approche indépendante, objective et impartiale des membres du Sous-comité des subventions ou des groupes de travail vis-à-vis des projets proposés au Sous-comité. Elle vise également à protéger à la fois l'organisation et les personnes concernées de tout soupçon d'irrégularité. Cela se fait par la voie d'une déclaration d'intérêts (perçus, potentiels ou réels) remplie avant l'évaluation de tout projet.

Définition

Un conflit d'intérêts se définit par l'existence d'un lien entre un membre du Sous-comité des subventions (Président et Vice-président du CC et présidents des GT) ou un membre d'un groupe de travail avec :

- **L'élaboration** ou **la mise en œuvre** de projets sollicitant une aide financière de l'ACAP ;
- Une **organisation**, un **département** ou une **personne** qui a soumis une demande de financement ou qui serait autrement favorisée par une décision.

Processus

1. Avant l'évaluation de tout projet, il est demandé aux membres du Sous-comité et des groupes de travail d'aviser le Secrétariat de l'existence de tout conflit d'intérêts (apparent, potentiel ou réel) privé, professionnel ou commercial qui pourrait raisonnablement, selon les membres du public, influencer leur jugement. Cela concerne également les membres de la même famille ou vivant dans le même foyer qu'un membre du Sous-comité ou d'un groupe de travail.
2. Ces informations seront reprises par le Secrétariat dans le Registre des déclarations d'intérêts sur lequel le Secrétariat attirera l'attention avant que le Sous-comité ne commence à débattre des projets. Ce registre sera mis à la disposition des membres du CC souhaitant le consulter.
3. Le Sous-comité évaluera la nature des conflits d'intérêts déclarés et déterminera si elle justifie l'exclusion d'un membre du débat sur les projets ou sur les informations examinées ou prendra toute autre mesure permettant de résoudre la situation.
4. Si un membre du Sous-comité des subventions ou d'un groupe de travail propose un projet ou y collabore, il sera exclu du processus d'évaluation des projets et de l'élaboration de tout avis du Conseil consultatif.

5. En cas de doute, le Sous-comité doit considérer que l'existence d'un conflit d'intérêts réel ou potentiel est susceptible de remettre en question son impartialité et son objectivité dans l'examen de la question.
6. Tous les membres du Sous-comité et des groupes de travail sont priés de respecter la nature confidentielle des questions liées au processus d'allocation de fonds.

DÉCLARATION

Je déclare qu'aucun conflit d'intérêts que ceux cités ci-après n'existe ou n'est susceptible de survenir durant mon travail lié à l'évaluation des demandes de fonds de l'ACAP :

Intérêt à déclarer	Numéro du projet concerné

NOM :

DATE :