

 Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles	Decimoquinta Reunión del Comité Asesor <i>Swakopmund, Namibia, 1 al 5 de junio de 2026</i> Informe de la Reunión Conjunta de la Decimotercera Reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y la Novena Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación <i>Coordinadores y Vicecoordinadores del GdTCS y del GdTPEC</i>
---	---

1. BIENVENIDA Y PALABRAS DE APERTURA.....	3
2. APROBACIÓN DE LA AGENDA	3
3. SUPERPOSICIÓN DE AVES Y AMENAZAS EN EL MAR.....	3
3.1 Revisión de estudios de seguimiento para evaluaciones de riesgo	3
3.2 Desarrollos de infraestructura de energía en alta mar y riesgos asociados.....	13
3.3 Otras amenazas en el mar, incluido el cambio climático.....	14
4. POBLACIONES DE MAYOR PRIORIDAD DEL ACAP	14
4.1 Revisión de acciones de investigación y gestión clave para las poblaciones de mayor prioridad actuales del ACAP	14
4.2 Desarrollo de una estrategia del ACAP para las poblaciones de mayor prioridad: plantilla de informes y pesquerías prioritarias.....	15
4.3 Nuevas propuestas de poblaciones de mayor prioridad.....	15
5. COORDINACIÓN DE ACTIVIDADES CON RELACIÓN A LAS OROCP	16
5.1 Actualización sobre la implementación de la Estrategia de interacción con las OROCP ...	16
6. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1	18
6.1 Criterios de revisión para la lista de especies propuestas.....	18
6.2 Propuestas para incluir especies en el Anexo 1	18
7. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP	19
7.1 Programa de pequeñas subvenciones	19
7.2 Programa de pasantías.....	19
8. REVISIÓN DE RECOMENDACIONES DE EDICIONES ANTERIORES DE LA REUNIÓN CONJUNTA DEL GDTCS Y EL GDTPEC	20
9. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO.....	20
9.1 Revisión del Programa de Trabajo para el período 2026-2028.....	20
10. INFORMES PARA LA REUNIÓN DE LAS PARTES.....	20
11. OTROS ASUNTOS	21

12. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA15.....	21
13. CIERRE DE LA REUNIÓN	21
ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN CONJUNTA GdTCS13/GdTPEC9	22
ANEXO 2. PROGRAMA DE TRABAJO Y TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA PROPUESTA DE GRUPO DE TRABAJO POR CORRESPONDENCIA INTERSESIONAL SOBRE PARQUES EÓLICOS EN ALTA MAR.....	24

Reunión Conjunta de la Decimotercera Reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y la Novena Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación

Swakopmund, Namibia, 26 al 27 de mayo de 2026

1. BIENVENIDA Y PALABRAS DE APERTURA

Este Informe documenta las deliberaciones y recomendaciones de la Reunión Conjunta de la Decimotercera Reunión del Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y la Novena Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación, celebrada en Swakopmund, Namibia, el 26 y el 27 de mayo de 2026. Los Cooordinadores del GdTPEC, Marco Favero (Argentina) y Patricia Serafini (Brasil), y el Vicecoordinador del GdTPEC, Richard Phillips (Reino Unido), junto con los Cooordinadores del GdTCS, Igor Debski (Nueva Zelanda) y Sebastián Jiménez (Uruguay); y los Vicecoordinadores del GdTCS, Dimas Gianuca (BirdLife International, BLI) y Megan Tierney (Reino Unido), dieron la bienvenida a todos los asistentes (**ANEXO 1**) a la Reunión Conjunta de la GdTCS13 y la GdTPEC9.

2. APROBACIÓN DE LA AGENDA

La Reunión Conjunta adoptó la agenda y los documentos de la reunión (**Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 01 Rev 3 y Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 02 Rev 2**).

3. SUPERPOSICIÓN DE AVES Y AMENAZAS EN EL MAR

3.1 Revisión de estudios de seguimiento para evaluaciones de riesgo

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 03**, se informó sobre un estudio en el que se realizó un seguimiento de más de 500 ejemplares de siete especies incluidas en la lista del ACAP para cuantificar su superposición espaciotemporal con las pesquerías e identificar zonas de alto riesgo. Los seguimientos abarcaron las latitudes comprendidas entre los 18,6° S y los 57,2° S a lo largo de todos los océanos del hemisferio sur. Se evaluó la superposición espaciotemporal a gran escala entre las aves de las cuales se hizo seguimiento con las pesquerías de palangre pelágico y demersal y de arrastre, utilizando el esfuerzo pesquero deducido a partir de los datos del sistema de identificación automática (AIS) disponibles de Global Fishing Watch. Las aves de las cuales se hizo seguimiento se superpusieron con 120 444 horas de actividad pesquera de 709 embarcaciones distintas, con pabellón de 25 Estados diferentes. Las superposiciones más notables fueron la de *Diomedea antipodensis* con los palangres pelágicos en el mar de Tasman y cerca de Nueva Zelanda, y la de *Diomedea sanfordi* y *Diomedea epomophora* con las pesquerías de arrastre en la plataforma patagónica. Se produjeron superposiciones en diez Zonas Económicas Exclusivas (ZEE)

diferentes, en siete Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) y en la Convención para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (Convención de la CRVMA). Los análisis permitieron identificar las regiones, las pesquerías y los organismos de ordenación prioritarios en los que la mitigación de captura secundaria reportaría los mayores beneficios para la conservación en todo el hemisferio sur.

La Reunión felicitó a los autores por la magnitud y el alcance de este trabajo. El documento proporcionó información útil para definir mejor las pesquerías prioritarias. Todos los datos de rastreo están disponibles públicamente para su uso posterior, como el proceso actualmente en marcha para identificar las Áreas Marinas Protegidas (AMP) en la región de la Convención de la CRVMA.

La Reunión señaló que las mejoras en las técnicas de análisis ahora permiten una mayor resolución de la superposición de las aves marinas con las pesquerías, así como del potencial de interacciones entre ambas. La Reunión señaló que esto podría facilitar oportunidades para la interacción y la divulgación en las embarcaciones, incluso a través de los mecanismos de la cadena de suministro. Actualmente es posible analizar las interacciones en embarcaciones individuales, pero habría que tener cuidado al utilizar esta información. Se pueden descargar datos a escala fina sobre los movimientos de las embarcaciones desde el sitio de Global Fishing Watch (<https://globalfishingwatch.org/our-apis/>, <https://github.com/GlobalFishingWatch/gfwr>), que es utilizado por el paquete *ShareWater* (aún no publicado).

Se debatió el problema de la durabilidad de la fijación de las marcas (las marcas se caen con la muda, que ocurre unos meses después de que las aves abandonan las colonias en la mayoría de las especies). Se señaló que este tema se trataría en un taller durante el Cuarto Congreso Mundial de Aves Marinas en septiembre de 2026, tras lo cual el GdTPEC podría considerar la posibilidad de elaborar directrices y resúmenes de la tecnología de seguimiento existente en caso de que dichas directrices no fuesen elaboradas en el taller del congreso.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 04**, se evaluó la superposición de *Procellaria westlandica* con el esfuerzo pesquero nacional de Nueva Zelanda utilizando cuatro años consecutivos de rastreo con GLS a gran escala y dos años de rastreo con GPS a escala fina. Se realizaron dos análisis complementarios: (i) superposición de rásteres, agregando el rastreo con GLS y los datos de pesca en superficies cuadrículas para evaluar la intensidad de la ocurrencia simultánea en el espacio y el tiempo, y (ii) superposición espaciotemporal de puntos, que mide la coincidencia directa entre las ubicaciones de las aves y los eventos de pesca registrados en la bitácora electrónica. Estos enfoques se contrastaron con los eventos de captura secundaria registrados (n = 120; 2020-2025). Los datos de GLS revelaron una fuerte conectividad estacional entre Aotearoa (Nueva Zelanda) y América del Sur, pero, sorprendentemente, algunos ejemplares de *Procellaria westlandica* se quedaban en las aguas de Nueva Zelanda durante todo el año, mientras que otros pasaban más tiempo en las aguas de Chile. Los análisis de rásteres a gran escala indicaron una superposición durante todo el año con las pesquerías nacionales, con un pico a mediados del invierno austral frente a la costa occidental de Nueva Zelanda, dominado por las pesquerías de arrastre de merluza de cola de aguas profundas y la pesquería de palangre de fondo de maruca de aguas profundas. Los análisis de puntos a escala fina mostraron que las aves que están incubando pasaron un promedio de 2,1 horas por día a hasta 3 km de las embarcaciones de pesca activas, y un >98 % del tiempo de coexistencia cerca de los arrastreros. En contraste con los patrones de

ocurrencia simultánea, la captura secundaria registrada provino predominantemente de las pesquerías de palangre de fondo de maruca de aguas profundas. Los hallazgos indican que la ocurrencia simultánea no siempre se traduce directamente en riesgo y que se deben considerar los matices específicos de cada flota. Se requieren mayores esfuerzos para reducir la captura secundaria de *Procellaria westlandica* en la pesquería de palangre de fondo de maruca, y ahora se puede realizar una interacción a escala fina con la industria para flotas, momentos y áreas específicas. Además, la pesquería de arrastre de aguas profundas se beneficiaría de una mejor recopilación de datos, particularmente para cuantificar los riesgos de choques con los cables de arrastre.

Se planteó la importancia de utilizar la identificación genética para diferenciar especies capturadas de forma secundaria que son morfológicamente similares y se encuentran en la misma región, y se señaló que se han recolectado muestras de petreles del género *Procellaria* capturados de forma secundaria en Uruguay, las cuales podrían ponerse a disposición. También se había capacitado específicamente a los observadores en Chile, lo que constituía otro método para garantizar una identificación precisa. En la Reunión se informó que hasta el momento no había registros de *Procellaria westlandica* varados en las playas de Brasil y que se seguiría monitoreando esta situación. La identificación de *Procellaria westlandica* en el mar frente a las costas de Sudamérica entre los numerosos ejemplares de *Procellaria aequinoctialis* plantearía un desafío, pero es probable que *Procellaria westlandica* se encuentre en muda primaria durante gran parte del tiempo que está presente en estas aguas.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 06**, se recordó que *Procellaria parkinsoni* es muy susceptible a la captura secundaria en las pesquerías de palangre pelágico. Esta especie se desplaza largas distancias a través del Pacífico, lo que la expone a pesquerías que operan en múltiples jurisdicciones, en las cuales la cobertura de los requisitos de mitigación de captura secundaria varía sustancialmente. Para cuantificar la exposición spatiotemporal al esfuerzo de palangre pelágico en toda el área de distribución de la especie, se integraron datos de rastreo a escala fina y gruesa de 58 ejemplares adultos reproductores durante todo el año con múltiples conjuntos de datos de esfuerzo pesquero. Los datos de rastreo revelaron movimientos estacionales pronunciados, con ejemplares adultos presentes casi exclusivamente en el Pacífico oriental (por ejemplo, en el área de la Convención de la CIAT y en la ZEE del Perú) durante la época no reproductiva (de junio a septiembre). Durante la temporada de reproducción, los ejemplares buscaron alimento principalmente dentro de la ZEE de Nueva Zelanda y en alta mar, dentro del Área de la Convención de la WCPFC. Las superposiciones espaciales demostraron una amplia superposición en todo el Pacífico. Hubo una alta superposición cerca de Nueva Zelanda durante la reproducción, pero también se detectó una superposición sustancial en regiones donde los requisitos de mitigación de captura secundaria de aves marinas son pocos o nulos (al norte de 30° S en alta mar del Área de la Convención de la WCPFC). En particular, se identificó un área grande de superposición difusa en alta mar dentro del Área de la Convención de la CIAT, así como una zona crítica perceptible en alta mar frente a las costas de Costa Rica y Nicaragua. No se disponía de información sobre las pesquerías en las ZEE de aguas de Mesoamérica y Colombia. La superposición dentro de la ZEE del Perú fue limitada. La mayoría de las zonas críticas de superposición en el Pacífico oriental no están sujetas a requisitos de mitigación de captura secundaria. Estos resultados indican que las especies de *Procellaria parkinsoni* experimentan una exposición significativa a las pesquerías propensas a captura secundaria en múltiples jurisdicciones a lo largo de su ciclo anual, a menudo con una gestión limitada, lo que pone de

manifiesto la necesidad de medidas de mitigación coherentes y efectivas capaces de prevenir el acceso a los anzuelos cebados.

La Reunión debatió la importancia de la interacción con las Partes en la CIAT para impulsar mejoras en sus medidas de gestión, y se señaló que las evaluaciones actualizadas de especies del ACAP deberían proporcionar información clara y concisa sobre las jurisdicciones pertinentes y las amenazas para respaldar dicha interacción. En debates posteriores se abordó la importancia de interactuar con los territorios de Colombia y Mesoamérica para impulsar la conservación de las aves marinas en el área de distribución de todas las especies del ACAP.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 05**, se señaló que las pesquerías artesanales de palangre a lo largo de la costa de Ecuador se consideran una amenaza importante, pero poco cuantificada, para las aves marinas incluidas en la lista del ACAP, en particular para *Phoebastria irrorata* y *Procellaria parkinsoni*. Se combinó el rastreo con GPS de alta resolución de embarcaciones pesqueras artesanales con el rastreo de aves marinas y datos sistemáticos de censos de playas desde la costa de Ecuador. Entre noviembre de 2024 y febrero de 2026, se realizó el rastreo de 185 expediciones de pesca desde cinco puertos de las provincias de Santa Elena y Manabí, que abarcan pesquerías de palangre demersal, palangre pelágico y línea de mano. Las distribuciones de aves marinas se derivaron de datos de GPS para *Phoebastria irrorata* y datos de GLS para *Procellaria parkinsoni*. Ambas especies se superponían con pesquerías artesanales de palangre; la superposición más fuerte se asoció con los palangres demersales. Se produjeron puntos críticos clave frente a la península de Santa Elena para *Phoebastria irrorata* y frente a Bahía de Caráquez para *Procellaria parkinsoni*, principalmente en aguas del borde de la plataforma dentro de la Zona Económica Exclusiva de Ecuador. Los censos de playa en Mar Bravo registraron 779 cadáveres de aves marinas, incluyendo *Phoebastria irrorata* enganchadas. El tamaño y el tipo de anzuelo eran consistentes con el equipo utilizado en pesquerías de palangre demersal y de superficie en la zona. Los hallazgos identificaron áreas, temporadas y tipos de equipo prioritarios para la interacción con pescadores específicos, la mitigación de captura secundaria y el monitoreo futuro en las pesquerías artesanales ecuatorianas.

La Reunión reconoció esta excelente labor, basada en la confianza entre pescadores e investigadores, que proporcionó un nivel de conocimiento sin precedentes sobre estas pesquerías de pequeña escala y demostró un sólido desarrollo de capacidades.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 07**, se describe la combinación de extensos datos de biorregistros de *Procellaria aequinoctialis* (que representan >98 % de la población reproductora de esta especie en el mundo) con el esfuerzo pesquero de las pesquerías de palangre pelágico y demersal y de arrastre para mapear la distribución global y las zonas críticas de superposición con las pesquerías para las aves marinas que presentan mayor captura secundaria en el hemisferio sur. Se realizó un seguimiento de 132 adultos (2006–2018) y se examinó la superposición espacial entre siete poblaciones que comprenden tres metapoblaciones genéticamente distintas. Las áreas de alimentación durante la época no reproductiva estaban más concentradas que durante la época de reproducción, con aves de todas las poblaciones que migraban a la plataforma continental o a las zonas de surgencia, pero con una baja superposición espacial entre las metapoblaciones. La superposición de las pesquerías difería más entre las metapoblaciones que dentro de ellas, lo que subraya que se las debería considerar unidades de ordenación separadas. La superposición con las

pesquerías de palangre pelágico era mayor para las poblaciones del Océano Índico y de las flotas de España, Japón, Sudáfrica y Taipéi Chino, frente al sur de África y en alta mar. La superposición con las pesquerías de palangre demersal y de arrastre era mayor para las poblaciones de los océanos Índico y Atlántico, dentro de las ZEE de Argentina, Namibia y Sudáfrica, y con la flota de palangre demersal de Corea del Sur en alta mar del sudoeste del océano Atlántico. Esta última zona crítica es de especial preocupación, ya que no se encuentra dentro de la jurisdicción de ninguna OROP. Además, existe poca información actualizada sobre la magnitud histórica de esta pesquería. Se identificaron zonas críticas de superposición con pesquerías dentro de las OROP donde no hay requisitos de mitigación de captura secundaria de aves marinas (entre el 1,5 % y el 53,1 % de la superposición total dentro del área de competencia de cada OROP), así como áreas donde es necesario fortalecer las regulaciones de mitigación vigentes.

La Reunión recibió de buen grado este trabajo, en particular su utilidad para orientar la interacción del ACAP con estados del pabellón específicos, entre ellos Corea del Sur, cuyas embarcaciones presentan una alta superposición con esta especie. Dado que algunos de los datos sobre el esfuerzo pesquero utilizados tenían más de diez años de antigüedad, se señaló que podría ser útil tener evaluaciones actualizadas con datos más recientes para respaldar este tipo de actividades de divulgación específicas. También se señaló que se están llevando a cabo trabajos financiados por el ACAP para comprender mejor la superposición de las especies incluidas en la lista del ACAP con el esfuerzo pesquero en alta mar en el sudoeste del océano Atlántico.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 09**, se señaló que en las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹, la disminución de la población de *Diomedea exulans* varía según los sitios reproductivos, lo que podría reflejar una segregación en las áreas de alimentación, lo que resulta en distintos grados de superposición con determinadas flotas pesqueras y, por lo tanto, en un riesgo desigual de captura secundaria. Se hizo un seguimiento de ejemplares de *Diomedea exulans* desde dos sitios reproductivos: la isla Prión y la isla Bird, separadas por una distancia de 50 km. Se investigaron las posibles causas de la segregación espacial con modelos de distribución de especies y comparando las condiciones del viento entre los distintos sitios. Se cuantificó la superposición con las pesquerías para cada población. Aunque su distribución general abarcaba desde la Antártida hasta las zonas subtropicales, prácticamente todos los ejemplares de *Diomedea exulans* de la isla Bird se alimentaban únicamente al oeste del archipiélago, mientras que los de la isla Prión lo hacían tanto al este como al oeste. Las características del hábitat preferido eran similares en ambas colonias, y las aguas al este y al oeste constituían el hábitat de alimentación. Las condiciones del viento en el momento de partida de las aves también eran similares en ambos sitios. Dado que ni la especialización del hábitat ni las condiciones del viento parecían ser factores determinantes en la segregación espacial observada entre las colonias, es probable que dicha segregación reflejara una combinación de experiencias, intercambio de información y evolución cultural. Las aves reproductoras de ambos sitios se superponían principalmente con embarcaciones con poteras para calamar chinas, arrastreros argentinos y palangreros demersales surcoreanos; sin embargo, la segregación espacial provocó una mayor superposición de ejemplares de *Diomedea exulans* de la isla Bird con pesquerías de palangre demersal,

¹ Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

arrastre demersal y palangre pelágico, lo que podría haber dado lugar al declive más rápido de la población observado allí.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 10**, se señaló que pocos estudios han analizado si la segregación espacial entre colonias en áreas de alimentación afecta el riesgo de captura secundaria. Se realizó un seguimiento a ejemplares no reproductores de *Diomedea exulans* desde la isla Bird y la cercana isla Prión, Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹, para investigar si las diferencias en las distribuciones en el mar y la superposición con las pesquerías explican el contraste entre las tendencias poblacionales. Los ejemplares seguidos en la isla Bird tenían un estado conocido (inmaduros o adultos no reproductores), mientras que en la isla Prión, probablemente eran inmaduros mayores y posiblemente algunos adultos no reproductores. Había una marcada segregación espacial entre las clases de edad en la isla Bird, pero el patrón entre los sitios reproductivos era más complejo. La superposición con las pesquerías era mayor en los adultos no reproductores de la isla Bird, que experimentaron una tasa de disminución poblacional más rápida que en la isla Prión, donde la superposición con las pesquerías fue menor. La superposición fue mayor con embarcaciones con poteras para calamar con pabellón de China, Corea del Sur y Taipéi Chino, palangreros pelágicos de Taipéi Chino y arrastreros de Argentina y España.

La Reunión tomó nota del contraste en las tendencias poblacionales con el aumento de las poblaciones de *D. exulans* en el sur del océano Índico. La Reunión debatió el alto grado de superposición con la pesca con poteras para calamar, lo que subraya la importancia de comprender los riesgos reales que plantea este método de pesca, y se señaló que este tema figuraba en la agenda de la GdTCS13. Al comparar la superposición con las pesquerías entre las colonias, la Reunión señaló que la superposición con las pesquerías de palangre pelágico en el Atlántico Sur es un problema importante para la población de la isla Bird, que está disminuyendo drásticamente. También se destacó el valor de utilizar dichos datos de rastreo para identificar zonas críticas de distribución relacionadas con características oceanográficas, ya que pueden servir de base para la posible designación de áreas protegidas, si bien se reconoció que estas áreas podrían desplazar, en lugar de reducir, el esfuerzo pesquero y, por ende, el riesgo de captura secundaria.

Los documentos informativos que se enumeran a continuación también se presentaron en la Reunión, y se agradeció a sus autores por enviar esta información para ayudar al ACAP en su labor. La Reunión también tomó nota de la utilidad y el impacto del Programa de pequeñas subvenciones y el Programa de Pasantías del ACAP para las investigaciones que respaldan algunos de estos documentos.

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 01 Mesoscale ocean dynamics structure fisheries interaction risk for an endangered seabird [La dinámica oceánica de mesoescala estructura el riesgo de interacción con pesquerías para un ave marina amenazada]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 02 Immersion patterns alone can predict vessel following by albatrosses [Por sí solos, los patrones de inmersión pueden predecir el seguimiento de las embarcaciones por los albatros]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 03 Unseen but not unheard: Animal-borne audio recorders reveal missing interactions between seabirds and untracked vessels [No vistos, pero sí oídos: grabadoras de sonido a bordo de animales revelan interacciones pasadas por alto de aves marinas y embarcaciones no rastreadas]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 04 Navigating uncertainty in fine-scale fisheries overlap to assess bycatch risk of a wide-ranging pelagic seabird [Manejo de la incertidumbre en la superposición a escala fina con las pesquerías para la evaluación del riesgo de captura secundaria de un ave marina pelágica con una gran área de distribución]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 05 Environmental and anthropogenic drivers of foraging habitat selection for chick-rearing black-browed albatrosses [Factores ambientales y antropogénicos determinantes para la selección de hábitat de alimentación de individuos de *Thalassarche melanophris* que crían polluelos]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 06 Ecological risk assessment for the effect of commercial longline fisheries to Black-browed albatross and White-chinned petrel populations in Argentina [Evaluación de riesgo ecológico del efecto de las pesquerías de palangre comerciales sobre las poblaciones de *Thalassarche melanophris* y *Procellaria aequinoctialis* en Argentina]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 07 Great shearwater *Ardenna gravis* attendance at commercial fisheries in the Argentine economic fishing zone [Concurrencia de *Ardenna gravis* en las pesquerías comerciales de la Zona Económica Exclusiva de Argentina]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 08 Effect of fishing effort on the foraging behaviour of adult and immature Black-browed Albatrosses *Thalassarche melanophris* [Efecto del esfuerzo pesquero en el comportamiento de alimentación de adultos e inmaduros de *Thalassarche melanophris*]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 09 Zonas de riesgo para aves marinas pelágicas en la Zona Común de Pesca Argentina – Uruguay

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 10 Overview of ACAP species occurrence in Costa Rican waters [Resumen de la ocurrencia de especies del ACAP en las aguas de Costa Rica]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 11 Preliminary results from collaborative satellite tracking of Grey-headed Albatrosses from Campbell Island, New Zealand, and Islas Diego Ramírez, Chile, and plans for expanded multi-site tracking in 2026-27 [Resultados preliminares del rastreo satelital colaborativo de *Thalassarche chrysostoma* de la isla Campbell, Nueva Zelanda, y las islas Diego Ramírez, Chile, y planes para la expansión del rastreo en múltiples sitios en el período 2026-2027]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 12 Preliminary analysis of the overlap of southern royal albatross with fisheries in the southwest Atlantic [Análisis preliminar de la superposición de *Diomedea epomophora* con las pesquerías del sudoeste del Atlántico]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 13 CCSBT collaborative risk assessment for seabird bycatch with surface longlines in the Southern Hemisphere 2025 [Evaluación de riesgo colaborativa de la CCSBT para la captura secundaria de aves marinas con palangres de superficie en el hemisferio sur en 2025]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 14 Progress on the Seabird Bycatch Risk Assessment and Discussions on Management Measures in the CCSBT ERS Working Group [Avances de la evaluación de riesgo de captura secundaria de aves marinas y debates sobre las medidas de ordenación en el Grupo de Trabajo de Especies Relacionadas con el Medioambiente (ERS) de la CCSBT]. El Grupo de Trabajo analizó la gravedad de este documento, que ilustra que cinco Estados del pabellón que pescan atún rojo del sur probablemente capturan más de 16 000 ejemplares de especies del ACAP por año, entre ellas *Diomedea antipodensis*, *Diomedea amsterdamensis*, *Diomedea dabbenena* y *Phoebastria fusca*, a niveles

insostenibles, y destaca las zonas críticas de captura secundaria que persisten en el mar de Tasman y el sureste del océano Atlántico.

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 15 Interspecific trophic comparison through two complementary methods of two sympatric albatrosses at the Austral Patagonian Shelf [Comparación trófica interespecífica a través de dos métodos complementarios de dos albatros simpátricos en la Plataforma Patagónica Austral]

PaCSWG Inf 16 Coastal connectivity of marine predators over the Patagonian Shelf during the highly pathogenic avian influenza outbreak [Conectividad con la costa de depredadores marinos en la plataforma patagónica durante el brote de influenza aviar de alta patogenicidad]

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 21 Multi-fishery interactions of sympatric black-browed and grey-headed albatrosses from the Diego Ramírez Islands [Interacciones de *Thalassarche melanophris* y *Thalassarche chrysostoma* simpátricos de las islas Diego Ramírez con múltiples pesquerías]: No se presentó un método de seguimiento isotópico debido a la demora de los autores.

Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 22 ACAP Small Grants Final Report – Winter Movements of Black-browed Albatross [Informe final de pequeñas subvenciones del ACAP: movimientos de *Thalassarche melanophris* durante el invierno].

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

La GdTCS y la GdTPEC recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:

1. Considerar cómo se puede utilizar mejor la información espacial detallada sobre la superposición de la distribución de las aves marinas en el mar con las pesquerías al implementar la Estrategia de interacción con las OROCP.
2. Alentar a que se comparta el flujo de trabajo estandarizado para los análisis de puntos de superposición de las pesquerías con las aves marinas dentro del paquete R ShareWater con el objeto de aumentar la comparabilidad y la transparencia.
3. Tomar nota de la información espacial actualizada sobre *Procellaria westlandica*, incluida la cantidad de tiempo que esta especie pasa en las ZEE de Chile y Argentina.
4. Instar a las Partes y a otros a que, cuando realicen observaciones o evaluaciones de la captura secundaria de aves marinas en aguas frente a la costa sur de Sudamérica, procuren identificar los petreles del género *Procellaria* a nivel de especie.
5. Tomar nota de que los análisis de superposición sencillos, combinados con información espacial sobre la captura secundaria, pueden ofrecer información pertinente para la gestión ante la falta de modelos de riesgo avanzados.

6. Tomar nota de la considerable superposición de las poblaciones de *Procellaria parkinsoni* con las pesquerías de palangre pelágico y, posiblemente, con otras pesquerías en el Pacífico oriental.
7. Alentar a las Partes a incorporar la actividad pesquera artesanal y de pequeña escala a nivel nacional al realizar evaluaciones de la captura secundaria y al adoptar medidas para mitigarla.
8. Señalar la necesidad de que la Comisión Interamericana del Atún Tropical (CIAT) mejore los requisitos de mitigación de captura secundaria para que *Procellaria parkinsoni* (y otras especies del ACAP) estén protegidas durante todo el año y evaluar cómo utilizar esta información al implementar la Estrategia de interacción con las OROCP.
9. Considerar las mejores formas en que el ACAP y las Partes podrían colaborar con las jurisdicciones mesoamericanas y colombianas para promover la conservación de *Procellaria parkinsoni* y otras especies incluidas en la lista del ACAP en sus aguas.
10. Tomar nota de la superposición de *Phoebastria irrorata* y *Procellaria parkinsoni* con las pesquerías de palangre ecuatorianas y el riesgo de captura secundaria resultante, en particular de la pesquería de mahi-mahi que pone anzuelos muy cerca de la superficie del agua.
11. Alentar el desarrollo de herramientas de mitigación para las pesquerías artesanales y de pequeña escala de palangre.
12. Instar a las Partes a financiar la investigación y la interacción a nivel local entre investigadores y pescadores.
13. Alentar a las Partes a considerar el uso de registradores de archivo con GPS económicos para comprender los movimientos de las embarcaciones artesanales y de pequeña escala y, por ende, la superposición con las especies del ACAP en sus aguas.
14. Incentivar la realización de análisis que comparen la superposición de aves marinas con pesquerías dentro y fuera de las áreas de las OROP con diferentes requisitos de mitigación de captura secundaria para identificar dónde sería beneficioso aplicar regulaciones más estrictas para las especies amenazadas.
15. Solicitar a las Partes que evalúen cómo mejorar el monitoreo de las interacciones con las aves marinas y hacer que las embarcaciones de palangre demersal y de arrastre implementen las medidas de mitigación de captura secundaria de aves marinas en la zona de alta mar en el sudoeste del Océano Atlántico que no está cubierta por ninguna OROP pertinente.

16. Considerar formas de instar a la CIAT a enmendar la Resolución C-11-02 para extender el requisito de mitigación de captura secundaria de aves marinas hacia el oeste, desde 85° O hasta 90° O, en 15° a 30° S con el fin de cubrir las pesquerías en la Dorsal de Nazca y mejorar las medidas de mitigación de pesquerías requeridas; tomar nota de la necesidad específica de usar líneas espantapájaros y calado nocturno de manera combinada, o dispositivos de protección de anzuelos, en las áreas de alto riesgo para *Procellaria aequinoctialis*.
17. Considerar la posibilidad de que las Partes y el ACAP se dirijan directamente a los estados del pabellón (especialmente Corea del Sur) cuyas embarcaciones operan en el sudoeste del océano Atlántico para comprender mejor el riesgo para las especies del ACAP.
18. Impulsar la realización de estudios sobre la segregación espacial y la superposición relativa con las pesquerías entre las distintas poblaciones de aves marinas (sitios reproductivos) dentro de un mismo archipiélago, con el fin de identificar los factores que impulsan el riesgo de captura secundaria y sus posibles vínculos con los cambios en las poblaciones;
19. Solicitar a las Partes y animar a las OROP a implementar las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP y a mejorar el monitoreo del cumplimiento y de las tasas de captura secundaria de aves marinas en las pesquerías y regiones en las que el riesgo de captura secundaria pueda resultar elevado para *Diomedea exulans*, en particular en los palangreros demersales con pabellón de Corea del Sur y China y en los palangreros pelágicos con pabellón de Brasil, China y Taipéi Chino.
20. Solicitar a Brasil que exija el uso de sistemas de rastreo de embarcaciones, la implementación de las recomendaciones de mejores prácticas del ACAP y el monitoreo del cumplimiento y de las tasas de captura secundaria de aves marinas por parte de las embarcaciones de las pesquerías de pequeña escala dentro de la ZEE, dado el escaso conocimiento que se tiene del riesgo que esto supone para los ejemplares de *Diomedea exulans* y otras aves marinas.
21. Expresar su preocupación por el hecho de que la evaluación SEFRA demuestre que la pesquería de la Comisión para la Conservación del Atún de Aleta Azul del Sur (CCSBT) tiene un impacto considerable, y probablemente insostenible, en varias especies incluidas en la lista del ACAP.
22. Animar a los miembros de la CCSBT a implementar de inmediato las mejores prácticas en materia de mitigación del impacto en las aves marinas en todas las áreas en las que se sabe que afectan a las especies incluidas en la lista del ACAP.
23. Fomentar los estudios que cuantifican las interacciones entre aves y embarcaciones o que identifican los factores que influyen en los movimientos y el comportamiento de las aves y las embarcaciones para comprender mejor las tasas de interacción y el riesgo de captura secundaria.

3.2 Desarrollos de infraestructura de energía en alta mar y riesgos asociados

La Reunión examinó el documento **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 08**, que proporcionó una actualización del Grupo de trabajo por correspondencia intersesional sobre parques eólicos en alta mar (GCI OWF). El grupo, liderado por la Dra. Helen Wade, se ha centrado en desarrollar una estructura preliminar para la elaboración de las directrices del ACAP para el desarrollo de parques eólicos en alta mar, con especial atención a las especies del ACAP. La Secretaría ha seleccionado a un consultor externo para elaborar las directrices basándose en el alcance proporcionado por el GCI. El borrador de las directrices se presentará en la CA16. Los Términos de Referencia (TdR) que han orientado el progreso del GCI OWF hasta la fecha (**ANEXO 2**) se tendrán en cuenta a medida que se avance con la elaboración de las directrices. Se agradeció a Humane World for Animals por financiar este trabajo. Helen ha dimitido recientemente de su cargo como presidenta del GCI y se la felicitó por su liderazgo prudente. El GCI busca nombrar a un(a) nuevo(a) presidente(a).

En **AC15 Inf 04**, Australia informó su contribución voluntaria de \$2,5 millones a la Iniciativa de Investigación Ambiental sobre Energías Renovables del Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP-RERI), que servirá de base para la evaluación de los posibles impactos de los proyectos de energía renovable en alta mar sobre las especies incluidas en la lista del ACAP. Australia indicó que la ACAP-RERI estará supervisada por un Grupo Directivo que incluirá a la Secretaría, representantes de Australia y posiblemente de otras Partes interesadas del ACAP, y el Presidente del Comité Asesor. La experiencia científica será aportada por un Grupo Asesor Técnico (GAT) multidisciplinario, integrado por miembros de los Grupos de Trabajo del ACAP. Los fondos se distribuirán mediante una convocatoria de propuestas de investigación que serán evaluadas por el GAT y el Comité Directivo. Esta contribución respaldará la iniciativa durante un máximo de cinco años, hasta junio de 2030. La Secretaría agradeció a Australia su contribución voluntaria e informó a la Reunión que se invitará a los miembros a aportar su experiencia al GAT. Brasil manifestó su interés en formar parte del Grupo Directivo y comentó que actualmente preside el Grupo de Trabajo sobre Energía de la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres (CMS). Nueva Zelanda también expresó su interés en unirse al Grupo Directivo. Se proporcionará más información al respecto en el segundo semestre de 2026.

La Reunión examinó el documento **Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 16**, que utilizó un amplio conjunto de datos de rastreo para estimar la altitud de vuelo a partir de marcas por GPS con una resolución de 5 a 10 minutos. El gran margen de error a esta resolución significaba que la altitud no se estimó de forma fiable. Sin embargo, los albatros parecían tener altitudes de vuelo promedio más elevadas que los petreles. Se señaló que otro proyecto, en colaboración con colegas australianos, está utilizando transmisores satelitales y altímetros barométricos, que proporcionarán información más precisa sobre las alturas de vuelo. Sin embargo, actualmente esta tecnología solo es adecuada para albatros y petreles gigantes. Se mencionaron otras tecnologías para estimar la altura de vuelo, como el radar y las imágenes de cámaras.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 17**, se describen los resultados de una evaluación de los choques de aves marinas contra embarcaciones para prospección sísmica en el sudoeste del océano Atlántico. Se registraron choques de albatros y petreles contra cables perpendiculares a las embarcaciones. Los autores adaptaron una línea espantapájaros, que se fijó al cable de un lado de la embarcación, y compararon las tasas de choque con las del cable del otro lado

de la embarcación, que no tenía ninguna línea espantapájaros. Parece que las líneas espantapájaros redujeron la tasa de accidentes, aunque su eficacia disminuyó con el tiempo, pues esas líneas comenzaron a enredarse con los cables. Los autores intentaron utilizar cámaras para controlar las tasas de choque, pero no resultaron efectivas.

La Reunión debatió la naturaleza de los choques contra embarcaciones para prospección sísmica y el destino de las aves que chocan contra los cables, y se animó a los autores a estudiar más este tema y presentar los resultados en un documento de trabajo en la reunión conjunta de los grupos de trabajo en 2027.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 18**, se presentó un nuevo método para calcular la altura de vuelo a partir de datos de presión barométrica registrados por biorregistradores. Este método aprovecha el comportamiento dinámico de planeo de las aves marinas y la proximidad a la superficie del mar en la parte inferior de su trayectoria de vuelo, lo que permite calibrar la altura de la superficie del mar. Este trabajo puede servir de base para la elaboración de modelos de riesgo de choque contra parques eólicos en alta mar y para la implementación de medidas de mitigación basadas en pruebas.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

La GdTCS y la GdTPEC recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:

24. Respalda el programa de trabajo propuesto por el GCI OWF y sus Términos de Referencia (ANEXO 2), y tomar nota de la necesidad de que el GCI OWF continúe su labor hasta la CA16.

3.3 Otras amenazas en el mar, incluido el cambio climático.

La Reunión tomó nota del documento **Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 19**, que presenta los resultados preliminares del monitoreo a largo plazo de los varamientos de aves marinas en Argentina. Se registraron especies del ACAP, aunque la mayoría de los varamientos fueron de pingüinos y pardelas. Un pequeño porcentaje de ejemplares mostró indicios de haber interactuado con artes de pesca, incluidos anzuelos y líneas.

4. POBLACIONES DE MAYOR PRIORIDAD DEL ACAP

4.1 Revisión de acciones de investigación y gestión clave para las poblaciones de mayor prioridad actuales del ACAP

Los documentos **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 09** y **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 10** se debatieron en el punto de la agenda n.º 3.1.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Doc 11**, se informa sobre el Plan de Acción para *P. irrorata*, especie en peligro crítico, que fue elaborado hace más de 15 años por el ACAP, Ecuador y Perú. El Plan no incorpora de manera sistemática información nueva ni amenazas emergentes. La Reunión destacó la necesidad de actualizar el Plan de Acción con nueva información sobre las interacciones con las pesquerías, las amenazas emergentes, el seguimiento de las poblaciones y la investigación sobre la especie. Asimismo, se señaló que existen numerosas instituciones responsables de las acciones contempladas en el Plan y que sería beneficioso establecer un único punto de coordinación.

La Reunión constató que, desde la última revisión en 2019, no se ha presentado ningún informe sobre el progreso del Plan de Acción y se sugirió que esto ayudaría a identificar las dificultades o los retos que surgen al implementar las acciones contempladas en el Plan. La Reunión recomendó que Ecuador informara sobre los avances de las medidas destinadas a orientar los futuros esfuerzos de conservación en el marco de cualquier nuevo plan revisado.

La Reunión acordó incluir en el Programa de Trabajo del Comité Asesor una acción relativa a la preparación de un informe sobre la implementación, que incluya la identificación de nuevos escenarios de amenazas, acciones concretas y desafíos para la implementación. Se señaló que cualquier nuevo borrador de informe deberá elaborarse en colaboración con Ecuador.

En **Joint SBWG13/PaCSWG9 Inf 20**, se informó de un buen avance en varios objetivos de ordenación e investigación pesquera; en particular, la introducción de nuevas medidas nacionales de ordenación pesquera y el seguimiento intensivo por satélite de *Diomedea antipodensis*. La Reunión señaló que los avances en la lucha contra la captura secundaria en la pesca de alta mar (la mayor amenaza para la especie) siguen siendo limitados y que el monitoreo muestra pocos indicios de recuperación de la población. En consecuencia, en la Decimoquinta Conferencia de las Partes (COP15) de la CMS se acordó una versión actualizada del Plan de Acción concertado. El plan actualizado incluye un conjunto completo de medidas que deberán adoptar los Estados del área de distribución que son Partes de la CMS y las Partes de la CMS que sean miembros de las principales OROP o que colaboren con ellas.

4.2 Desarrollo de una estrategia del ACAP para las poblaciones de mayor prioridad: plantilla de informes y pesquerías prioritarias

La Secretaría recordó la actualización de la plantilla de informes sobre poblaciones de mayor prioridad acordada en la CA13. La Reunión debatió la necesidad de que este informe proporcione un resumen de las medidas clave para abordar las amenazas a las poblaciones de mayor prioridad adoptadas no solo por las Partes con sitios reproductivos, sino también por los Estados del área de distribución pertinentes. La intención es que el formulario de informe se incorpore a la base de datos del ACAP antes de la CA16 en 2027.

4.3 Nuevas propuestas de poblaciones de mayor prioridad

La Reunión tomó nota de la labor realizada por el grupo intersesional sobre tendencias (GI sobre tendencias), que incluyó la aplicación del marco estandarizado al proceso de evaluación de las poblaciones de mayor prioridad del ACAP, tal como se describe en **PaCSWG9 Doc 03 Rev 2**. Los análisis iniciales indicaron que el umbral actual (disminución anual del 3 % durante 20 años) es muy alto dado el tiempo de generación de las especies del ACAP, y que

actualmente solo una especie de las analizadas en PaCSWG9 Doc 03 Rev 2 llega al umbral (*Thalassarche chrysostoma*).

En la GdTPEC9 se debatieron posibles revisiones de los criterios de evaluación y los umbrales estadísticos, pero como aún no se disponía de todas las tendencias revisadas de las poblaciones de mayor prioridad del ACAP, se encargó al GI sobre tendencias que elaborase criterios actualizados y estandarizados. Los TdR actualizados para el GI se proporcionan en el ANEXO 3 del documento **CA15 Doc 12**.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

La GdTCS y la GdTPEC recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:

25. Aprobar los TdR revisados del grupo intersesional sobre tendencias poblacionales (GI sobre tendencias) para incluir la elaboración y aplicación de criterios estandarizados y actualizados para identificar las poblaciones de mayor prioridad del ACAP.
26. Instar a Ecuador a que presente un informe sobre los avances logrados en relación con *Phoebastria irrorata* con el fin de orientar los futuros esfuerzos de conservación en el marco de cualquier Plan de Acción revisado.

5. COORDINACIÓN DE ACTIVIDADES CON RELACIÓN A LAS OROCP

5.1 Actualización sobre la implementación de la Estrategia de interacción con las OROCP

Las especies incluidas en la lista del ACAP siguen siendo objeto de captura secundaria en pesquerías industriales ordenadas por las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) de atún y otras especies. En consecuencia, la interacción con estas OROP y con organizaciones de conservación pertinentes (por ejemplo, la CCRVMA) ha sido un componente primordial de la estrategia del ACAP para mitigar y reducir la mortalidad incidental de aves marinas. En **AC15 Inf 02**, se presentó la versión revisada de la Estrategia de interacción del ACAP con las Organizaciones Regionales de Ordenación y Conservación Pesquera (OROCP), adoptada en la Octava Sesión de la Reunión de las Partes (RdP8).

La estrategia establece lo siguiente: los objetivos, las medidas que deben adoptarse, el enfoque de la interacción, la base para colaborar con las OROCP, el desarrollo de enfoques individualizados, y la revisión de los avances realizados. Un componente importante de la estrategia es la presentación sistemática de informes al Comité Asesor y a sus Grupos de Trabajo. En **SBWG13/PaCSWG9 Doc 12** se presentó un resumen del avance en la implementación de la Estrategia de interacción con las OROCP del ACAP durante el trienio 2023-2025, incluidos informes detallados sobre cómo el ACAP cumplió las medidas prioritarias acordadas para cada OROCP.

La Reunión reconoció el considerable tiempo dedicado por las autoridades del ACAP y la Secretaría para avanzar con la estrategia. Se señaló que la interacción con las OROCP era una medida clave de gestión de la conservación para las especies del ACAP y parte vital del Programa de Trabajo del Comité Asesor. La Reunión concluyó que se estaban obteniendo buenos avances en la interacción del ACAP con las OROP no atuneras y con la CCRVMA; sin embargo, el principal reto pendiente era mejorar las medidas de gestión de la captura secundaria de aves marinas en las OROP atuneras. Si bien la Reunión expresó su frustración por el escaso progreso en la mejora de las medidas de gestión a pesar de los amplios esfuerzos de interacción, también tomó nota de que se estaban logrando avances pequeños pero graduales.

Ante los desafíos que enfrentan las OROP atuneras, se señaló la necesidad de considerar nuevos enfoques de comunicación e interacción, y actividades complementarias, como la interacción en las cadenas de suministro del atún, para aprovechar la fuerte demanda de sostenibilidad del mercado. Birdlife International destacó la posibilidad de aprovechar el elemento del plan de trabajo actual del Comité de Cumplimiento de la CCBST sobre la armonización de la presentación de informes sobre la captura secundaria de aves marinas y el uso de medidas de mitigación de captura secundaria de aves marinas en las demás OROP atuneras, dado que la CCSBT delega el cumplimiento de las medidas referidas a aves marinas a la IOTC, la CICAA, la CIAT y la WCPFC. Hacer que los informes de la CICAA se asemejen más a los de la CCSBT y la WCPFC se considera una prioridad. Birdlife International también señaló que Common Oceans III está en desarrollo y se debatirá en Roma en julio de 2026, lo que representa una oportunidad de colaborar para mantener el impulso del trabajo en la SEFRA, cuya finalización está prevista para noviembre.

La Reunión acordó que las propuestas de las OROP se ven significativamente reforzadas cuando son lideradas por los Miembros de las OROP/CPC y reconoció las excelentes iniciativas de algunas Partes del ACAP en los últimos años. Para lograr mayores avances, será importante que las Partes sostengan y amplíen su liderazgo con el apoyo del ACAP. La Reunión señaló que debería dedicarse más tiempo a debatir la Estrategia de interacción con las OROCP en la GdTCS14/GdTPEC10.

El debate sobre el documento **CA15 Doc 20** se aplazó al punto de la agenda n.º 4 de la GdTCS13.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

La GdTCS y la GdTPEC recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:

27. Alentar a las Partes del ACAP a que promuevan los objetivos de la Estrategia de interacción con las OROCP, lo que incluye la presentación y defensa de propuestas relevantes dentro de las OROCP de las cuales son miembros.

6. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1

6.1 Criterios de revisión para la lista de especies propuestas

En **CA15 Doc 09**, se proporcionó un resumen del trabajo del Grupo de Trabajo de Taxonomía (GdTT), que destaca la publicación de una nueva taxonomía aviar mundial llamada AviList, resultado final de un proceso llevado a cabo por el Grupo de Trabajo sobre Listas de Aves (Working Group on Avian Checklists - WGAC) bajo los auspicios de la Unión Ornitológica Internacional. Este trabajo consolidó tres listas mundiales anteriores que no eran totalmente compatibles entre sí: la del COI, la de BirdLife y la de Cornell/eBird. como se señaló también en **AC15 Inf 06**. AviList difiere de la taxonomía utilizada en el Anexo 1 del ACAP en tres aspectos, según la interpretación de la evidencia por parte del comité:

- (i) El taxón *impavida* se considera una subespecie de *Thalassarche melanophris*.
- (ii) El taxón *steadii* se considera una subespecie de *Thalassarche cauta*.
- (iii) El taxón *mauretanicus* se considera una subespecie de *Puffinus yelkouan*.

El GdTT recomendó que el ACAP adoptara AviList al considerar la inclusión de nuevas especies en el Anexo 1, pero que mantuviese su propia taxonomía para las especies ya incluidas en el Anexo 1, incluidos los taxones mencionados anteriormente. Los Grupos de Trabajo acordaron que el ACAP debería colaborar con AviList y presentar propuestas para modificarla basándose en el enfoque taxonómico del ACAP.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTCS y el GdTPEC concuerdan con el GdTT y recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:

- 28. Adoptar AviList para proponer nuevas especies para su inclusión en el Anexo 1 en lugar de la lista del COI.
- 29. Aprobar la interacción del ACAP para que AviList adopte el enfoque taxonómico del ACAP para las especies que actualmente figuran en el Anexo 1.
- 30. Impulsar la realización de estudios que proporcionarían más respaldo al enfoque taxonómico del ACAP para los tres pares de taxones que AviList trata de manera diferente: *Thalassarche impavida* vs. *T. melanophris*; *T. steadii* vs. *T. cauta*; *Puffinus mauretanicus* vs. *P. yelkouan*.

6.2 Propuestas para incluir especies en el Anexo 1

En **CA15 Doc 18**, se informó que la Decimoquinta Reunión de la Conferencia de las Partes en la CMS adoptó una propuesta presentada por Australia, Nueva Zelanda y Francia para incluir a *Ardenna carneipes* en el Apéndice II de la CMS, lo que elevará la puntuación de idoneidad de *Ardenna carneipes* para su inclusión en el Anexo 1 del ACAP. También se adoptó una propuesta de Acción Concertada para *Ardenna carneipes*. Este plan identificó una serie de medidas para abordar las amenazas a las que se enfrenta *Ardenna carneipes*, con especial atención a la captura secundaria en pesquerías.

La Reunión debatió sobre los beneficios de una Acción Concertada de la CMS que involucre a una amplia gama de Partes para archivar los resultados y prioridades deseados del Plan. La GdTPEC9 y la GdTCS14 también señalaron que, si se iba a proponer la inclusión de *Ardenna carneipes* en la lista del ACAP, debería presentarse ante la CA16 en 2027 para que los Grupos de Trabajo y el Comité Asesor puedan considerarla y se puedan formular recomendaciones a la RdP9 en 2028.

En **CA15 Doc 19**, se informó que la Decimoquinta Reunión de la Conferencia de las Partes en la CMS adoptó una propuesta presentada por Australia, Nueva Zelanda, Brasil y Chile para incluir a 26 especies, subespecies y poblaciones geográficas de pterodromas en los Apéndices I y II de la CMS, lo que influirá en la puntuación de idoneidad para la posible inclusión de especies en el Anexo 1 del ACAP. En el documento de la propuesta de inclusión en los Apéndices de la CMS se recopiló información diversa sobre los pterodromas, incluidas las amenazas a las que se enfrentan, aunque todavía no se ha elaborado una Acción Concertada para abordar estas amenazas.

Los Grupos de Trabajo acordaron que podría establecerse un grupo de contacto informal del ACAP sobre pterodromas para aportar información que ayude a elaborar una Acción Concertada. Mark Tasker manifestó su interés en participar en cualquier grupo de contacto de este tipo.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTCS y el GdTPEC recomiendan conjuntamente que el Comité Asesor realice lo siguiente:

31. Considerar el documento de propuesta de inclusión en el Apéndice II de la CMS e identificar cualquier información adicional que deba incluirse en una posible propuesta para incluir a *Ardenna carneipes* en el Anexo 1, la cual podría presentarse en la GdTCS14, la GdTPEC10 y la CA16 para su revisión.
32. Crear un grupo de contacto del ACAP sobre pterodromas para respaldar la elaboración de una Acción Concertada.

7. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP

7.1 Programa de pequeñas subvenciones

y

7.2 Programa de pasantías

En **AC15 Inf 03**, se resumió la información sobre las pequeñas subvenciones y las pasantías recientes apoyadas por el Comité Asesor. En 2024, la ronda de pasantías del ACAP recibió dos solicitudes, ambas exitosas, y se les otorgó un total de \$31 567. La ronda de pequeñas subvenciones de 2024 recibió 12 solicitudes de nueve Partes, que solicitaron un total de \$490 731. Finalmente, se seleccionaron seis proyectos para recibir financiación, que

ascendieron a un total combinado de \$287 273. También han concluido unos pocos proyectos de rondas anteriores que se vieron gravemente afectados por la pandemia de COVID-19. La Secretaría dio las gracias a todos los miembros del Grupo de Trabajo que revisaron las propuestas de pequeñas subvenciones y señaló que se anticipa que la próxima ronda de solicitudes, tanto de pequeñas subvenciones como de pasantías, tenga lugar durante el segundo semestre de 2026.

La Reunión elogió los numerosos documentos presentados para su consideración por parte de la GdTPEC9 y la GdTCS13 cuya labor fue respaldada por una pequeña subvención o pasantía del ACAP, y subrayó el valor de ambos programas para el Acuerdo.

8. REVISIÓN DE RECOMENDACIONES DE EDICIONES ANTERIORES DE LA REUNIÓN CONJUNTA DEL GDTCS Y EL GDTPEC

La Secretaría recopiló las recomendaciones de ediciones anteriores de la Reunión Conjunta del GdTPEC y el GdTCS en una base de datos que se puede consultar y utilizar para hacer un seguimiento de las recomendaciones a lo largo del tiempo, con el objeto de evitar duplicaciones y cotejar el progreso en relación con las medidas acordadas. Tras la revisión y el perfeccionamiento de la lista de recomendaciones por parte de los Coordinadores de los Grupos de Trabajo, este recurso estará disponible antes de la Reunión Conjunta de la GdTPEC10 y la GdTCS14 para que los miembros y autores de los Grupos de Trabajo puedan comprobar el estado de las recomendaciones existentes antes de redactar los documentos de la reunión.

La Reunión tomó nota de la necesidad de hacer referencia a la base de datos de recomendaciones en las circulares de las reuniones y las plantillas de documentos, y de proporcionar más orientación sobre la distinción entre documentos informativos y de trabajo.

9. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO

9.1 Revisión del Programa de Trabajo para el período 2026-2028

Se actualizó el Programa de Trabajo para el período 2026-2028 (**CA15 Doc 14**) en función de las deliberaciones llevadas a cabo durante la reunión, para la consideración del Comité Asesor.

10. INFORMES PARA LA REUNIÓN DE LAS PARTES

El Presidente del Comité Asesor recordó a la Reunión Conjunta de los Grupos de Trabajo el enfoque revisado para la presentación de informes del Comité Asesor a las Reuniones de las Partes ([CA13 Doc 17](#)). Esto ahora incluye documentos específicos sobre "Situación de las especies amparadas por el ACAP, sus poblaciones y sus sitios reproductivos" ([RdP8 Doc 13](#)), "Amenazas para las especies del ACAP y medidas de mitigación" ([RdP8 Doc 14](#)) y "Actividades prioritarias de conservación del ACAP para el período 2026 2028" ([RdP8 Doc 15](#)). El Presidente solicitó a ambos Grupos de Trabajo que volvieran a redactar estos documentos antes de la CA16, especialmente el documento sobre amenazas. Hizo hincapié

en la importancia de proporcionar a las Reuniones de las Partes información fundamentada y actualizada sobre las amenazas a las especies incluidas en la lista del ACAP.

Los Grupos de Trabajo respaldaron esta solicitud y los Coordinadores observaron que el nuevo formato de los informes para la última RdP fue muy eficaz, propició buenos debates, impulsó la interacción y fortaleció el apoyo a la labor del Comité Asesor y sus Grupos de Trabajo.

11. OTROS ASUNTOS

No se planteó ningún otro asunto.

12. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA15

Se elaboró el presente informe para someterlo a la consideración del Comité Asesor.

13. CIERRE DE LA REUNIÓN

Los Coordinadores y Vicecoordinadores del GdTPEC y del GdTCS agradecieron a los presentes y a los autores de los documentos y relatores por sus valiosas contribuciones a la reunión. Se agradeció a los asistentes a la Reunión, a la Secretaría y a las autoridades del ACAP por su labor en la preparación de la reunión y durante la misma. Los Coordinadores agradecieron al país anfitrión por su apoyo logístico, a Cecilia Alal y Sandra Hale por sus servicios de interpretación y a los técnicos de sonido por su ayuda durante la reunión.

ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN CONJUNTA GdTCS13/GdTPEC9

Miembros del GdTPEC/ GdTCS	
Igor Debski	SBWG Co-convenor, Department of Conservation, New Zealand
Sebastián Jiménez	SBWG Co-convenor, Dirección Nacional de Recursos Acuáticos, Uruguay
Megan Tierney	SBWG Co-vice-convenor, Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom
Dimas Gianuca	SBWG Co-vice-convenor, BirdLife International
Marco Favero	PaCSWG Co-convenor, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET-UNMDP, Argentina
Patricia Pereira Serafini	PaCSWG Co-convenor, CEMAVE - National Center for Wild Bird Research and Conservation, ICMBio/Ministry of Environment, Brazil
Richard Phillips	PaCSWG Vice-convenor, BAS, United Kingdom
Barry Baker	Charles Darwin University, Australia
Johannes Fischer	Department of Conservation, New Zealand
Gustavo Jimenez	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Mandi Livesey	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division
Azwianewi Makhado	Department of Forestry, Fisheries and the Environment, South Africa
Tatiana Neves	Projeto Albatroz, Brazil
Mark Tasker	Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom/ TWG Convenor
Expertos invitados	
Johannes Chambon	University of Otago
Thomas Clay	Environmental Defense Fund
Miembros del Comité Asesor, representantes y asesores	
Pedro Albuquerque	Representative, Brazil
Gabriel Canani Sampaio	Advisor, Brazil
Thando Cebekhulu	Alternate Representative, South Africa
Lawrence Chlebeck	Advisor, Australia
Mike Double	AC Chair
Makhudu Masotla	Alternate Representative, South Africa

Observadores

Andrea Angel	BirdLife International
Chris Bartholomae	Namibia
Sarah Becker	University of Colorado Boulder
Zoe Jacobs	BirdLife International
John Kathena	Namibia
Anja Kreiner	Namibia
Samantha Matjila	Namibia Nature Foundation
Elia Nambahu	Namibia Nature Foundation
Clemens Naomab	Namibia Nature Foundation
Daisuke Ochi	Japan
Sarah Paulus	Namibia
Etienne Rouby	INSTAAR, CU Boulder
Desmond Tom	Namibia
Lizette Voges	SEAFO
Oliver Yates	BirdLife International

Secretaría del ACAP

Jonathon Barrington	Executive Secretary
Wiesława Misiak	Science Officer

Intérpretes

Cecilia Alal
Sandra Hale

ANEXO 2. PROGRAMA DE TRABAJO Y TÉRMINOS DE REFERENCIA DE LA PROPUESTA DE GRUPO DE TRABAJO POR CORRESPONDENCIA INTERSESIONAL SOBRE PARQUES EÓLICOS EN ALTA MAR

Proposed OWF ICG work program

- Appoint new OWF ICG Chair
- Review draft guidelines developed under the Consultancy
- Identify further work including whether the guidelines should be minimum standard versus best practice advice and consider the benefits of more detailed topic-specific companion documents and identify any additional resource needs
- Determine the content and value of seeking additional funding through ACAP-RERI grant program
- Consult with National Contact Points to determine further amendments
- Submit draft guidelines to AC16

The OWF ICG is yet to consider whether the development of more detailed, topic-specific companion documents on issues such collision risk modelling and monitoring would complement and support the generally high-level guidelines.

Offshore Wind Farm Intersessional Correspondence Group Terms of Reference

To develop guidelines for Offshore Wind Farm (OWF) developments the Intersessional Group will:

1. Review the principles and suggested best practice advice provided in SBWG12/PaCSWG8 Doc 09;
2. Consider the applicability for ACAP species of existing OWF development guidelines and risk assessment methods (e.g. from the Northern Hemisphere);
3. Review methods that enable studies of flight height behaviours of ACAP species;
4. Review methods that enable studies of fine-scale distributions of ACAP species;
5. Review approaches to identify areas with high concentrations of seabirds (e.g. near breeding colonies, flight corridors, and migration routes);
6. Explore ways to coordinate the work of the ICG with the CMS Energy Task Force;
7. Develop draft ACAP guidelines for OWF development for consideration at AC15 or intersessionally.