

 Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles	Decimoquinta Reunión del Comité Asesor <i>Swakopmund, Namibia, 1 al 5 de junio de 2026</i> Informe del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación <i>Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación</i>
---	---

1. BIENVENIDA Y PALABRAS DE APERTURA.....	2
2. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO E INTRODUCCIÓN	2
3. APROBACIÓN DE LA AGENDA	2
4. ACTUALIZACIÓN DE LAS EVALUACIONES DE ESPECIES DEL ACAP	2
5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES	3
5.1. Tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP	3
5.2. Revisión de la Lista Roja de la UICN.....	6
6. AMENAZAS	7
6.1 Actualizaciones sobre la gestión de amenazas terrestres	7
6.2 Contaminantes, incluidos los plásticos y otros desechos marinos	8
6.3 Influenza aviar H5N1 de alta patogenicidad y otros patógenos	9
6.4 Impactos del cambio climático en los sitios reproductivos	11
7. VACÍOS DE INFORMACIÓN.....	11
7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones.....	11
7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento	25
8. DIRECTRICES DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA	29
8.1 Actualizaciones de las directrices y los recursos existentes	29
8.2. Nuevas directrices	29
9. REVISIONES E INFORMACIÓN	29
9.1. Actualización del Sistema Mundial de Observación de los Océanos (GOOS)	29
10. REVISIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DE REUNIONES ANTERIORES DEL GDTPEC ...	30
11. PROGRAMA DE TRABAJO DEL GDTPEC	30
11.1. Revisión del Programa de Trabajo para el período 2026-2028	30
12. OTROS ASUNTOS	31
13. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA15.....	31
14. CONSIDERACIONES FINALES.....	31
ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON	32
ANEXO 2. TAREAS DE GESTIÓN EN CURSO RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS REPRODUCTIVOS DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP	35
ANEXO 3. BORRADOR DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA ACTUALIZADOS DEL GI SOBRE TENDENCIAS DEL ACAP	48

Novena Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación

Swakopmund, Namibia, 25 de mayo de 2026

1. BIENVENIDA Y PALABRAS DE APERTURA

El presente informe describe los avances logrados durante el período entre sesiones según el Programa de Trabajo del Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación (de aquí en adelante, GdTPEC o GdT), acordado en la reunión del Comité Asesor (CA) del ACAP de 2024 (CA14) y aprobado en la Octava Sesión de la Reunión de las Partes (RdP8) celebrada en 2025. El informe también refleja las recomendaciones y deliberaciones llevadas a cabo durante la Novena Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (GdTPEC9), celebrada en Swakopmund, Namibia, el 25 de mayo de 2026.

2. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO E INTRODUCCIÓN

Los Coordinadores agradecieron a los miembros del GdT y a los Observadores por su asistencia a la reunión. Los participantes dieron la bienvenida a Mandi Livesey y Sheryl Hamilton como nuevas integrantes del GdT. El GdT agradeció a Jonathon Barrington por su contribución al GdTPEC a lo largo de los años. Los miembros actuales del GdTPEC y los participantes de la GdTPEC9 figuran en el **ANEXO 1**.

3. APROBACIÓN DE LA AGENDA

El GdT aprobó la agenda propuesta y los documentos de la reunión (**PaCSWG9 Doc 01 Rev 1** y **PaCSWG9 Doc 2**).

4. ACTUALIZACIÓN DE LAS EVALUACIONES DE ESPECIES DEL ACAP

La Secretaría proporcionó un resumen sobre los avances en la actualización de las evaluaciones de especies del ACAP. Dos evaluaciones (*Phoebeastria irrorata* y *Thalassarche cauta*) están casi terminadas, mientras que otras están menos avanzadas. La Secretaría destacó el escaso tiempo disponible para completar esta labor debido a la existencia de otras tareas concurrentes. El Grupo de Trabajo reconoció las limitaciones de recursos de la Secretaría y le agradeció por los avances realizados.

El Grupo de Trabajo acordó que se requiere un enfoque fundamentalmente diferente para la elaboración y el mantenimiento de las evaluaciones de especies. Durante el debate se puso de manifiesto que muchas de las evaluaciones siguen estando desactualizadas y que ahora se puede acceder a información más reciente a través de otros recursos. El GdT acordó que el ACAP debería volver a ser, sin demora, el punto de referencia definitivo para la información sobre las especies del ACAP, y que los nuevos análisis exhaustivos de tendencias del ACAP (véase 5.1) y los mapas actualizados de distribución en el mar serán una fortaleza clave que distinguirá las evaluaciones del ACAP de otros materiales similares.

La GdTPEC9 propuso rediseñar las evaluaciones para su publicación en línea en un formato más dinámico, que se pueda actualizar con facilidad, y que sea optimizado para centrarse en los mensajes clave de conservación. También se podría explorar el uso de herramientas interactivas como las aplicaciones Shiny. Las evaluaciones deben estar alineadas con la estrategia de comunicación del ACAP, con destinatarios claramente definidos. El enfoque revisado podría incluir fichas informativas de dos páginas adaptadas a los administradores de pesquerías y las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP).

El Grupo de Trabajo señaló que el desarrollo de un formato de publicación más dinámico tendrá implicancias económicas iniciales y potencialmente continuas.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

1. Revisar los términos de referencia del Grupo intersesional de evaluaciones de especies para incluir el desarrollo y la implementación de un enfoque revisado que permita realizar de manera eficiente las evaluaciones de especies del ACAP.

5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES

5.1. Tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP

El documento **PaCSWG9 Doc 04** presentó un ensayo que evaluaba el uso de imágenes satelitales para monitorear a *Diomedea dabbenena* en la isla de Gough. El estudio reveló que obtener imágenes sin nubes era difícil y que, incluso en condiciones adecuadas, solo se podía detectar alrededor del 70 % de los nidos ocupados conocidos. Los autores concluyeron que actualmente las imágenes satelitales no son adecuadas para obtener recuentos poblacionales precisos y recomendaron que el monitoreo terrestre siga siendo el método principal para evaluar las tendencias poblacionales de esta especie.

La GdTPEC9 observó experiencias similares en Nueva Zelanda y Australia, donde las imágenes satelitales también habían resultado insuficientes para realizar recuentos precisos o para distinguir entre especies y métricas de recuento. Si bien reconoció los desafíos logísticos asociados con el mantenimiento de programas de monitoreo terrestre a largo plazo, el GdT coincidió en que los recuentos terrestres siguen siendo esenciales para un monitoreo poblacional sólido.

En **PaCSWG9 Doc 03 Rev 2**, se presentó el trabajo del Grupo intersesional sobre tendencias poblacionales (GI sobre tendencias) en relación a la elaboración de un marco estandarizado para estimar las tendencias poblacionales de las especies del ACAP y para apoyar las evaluaciones de la Lista Roja de la UICN y de las poblaciones de mayor prioridad del ACAP. El marco incluía la estandarización de las definiciones de métodos y métricas, teniendo en cuenta los errores relacionados con la incertidumbre de base, el muestreo, la detección, la ocupación y la fenología, así como la conversión del número de parejas reproductoras en

ejemplares maduros. Posteriormente, los recuentos ajustados se adaptaron a un modelo de crecimiento poblacional de espacio-estado implementado mediante un paquete específico elaborado recientemente (ACAPT). Los resultados se tomaron como base para la evaluación de la Lista Roja de la UICN según el criterio A, utilizando tres períodos de tiempo alternativos. Se presentaron estudios de caso para 13 especies del ACAP, cuyos resultados mostraron el mayor descenso para *Thalassarche chrysostoma*, tendencias estables o crecientes para varias especies, entre ellas *Thalassarche bulleri*, y una considerable incertidumbre para algunos taxones debido a la disponibilidad limitada o variable de datos.

Siguiendo las recomendaciones del GI sobre tendencias, el GdT respaldó el uso de un enfoque de precaución basado en percentiles por debajo de la mediana (por ejemplo, 40 % o 45 %) para fundamentar la evaluación de la Lista Roja de la UICN según el criterio A, en lugar de los enfoques basados en la media, la moda o la densidad. Varios miembros del GdT consideraron que el percentil 45 proporcionaba un equilibrio adecuado entre precaución y solidez estadística. El GdT también analizó el posible uso de futuras iteraciones del marco para respaldar las reevaluaciones de la Lista Roja de la UICN y señaló que no se esperaba que los cambios en las clasificaciones de amenazas ocurrieran con frecuencia para la mayoría de las especies del ACAP, dada su estrategia de historia de vida.

La GdTPEC9 debatió la interacción en el proceso de la Lista Roja de la UICN y señaló que los métodos desarrollados por el Grupo intersesional eran coherentes con los enfoques ya aplicados a varias evaluaciones de especies, incluidas las especies de la región de Benguela evaluadas utilizando el marco JARA. El GdT señaló que se había consultado al equipo de la Lista Roja de BirdLife International durante el desarrollo del marco y acogió con satisfacción los comentarios positivos recibidos con respecto a los esfuerzos y la comunicación del GI sobre tendencias. El GdT también debatió la importancia de la interacción con los custodios de los datos de las especies y señaló que se había consultado a los custodios pertinentes para todas las especies evaluadas hasta la fecha.

La GdTPEC9 debatió la aplicación del marco estandarizado al proceso de evaluación de las poblaciones de mayor prioridad del ACAP. Los análisis iniciales indicaron que el umbral actual (una disminución anual del 3 % durante 20 años) podría ser muy alto, y que solo una especie cumple con dicho umbral (*T. chrysostoma*). En la reunión se debatieron posibles revisiones de los criterios de evaluación y los umbrales estadísticos, pero como aún no se disponía de todas las tendencias revisadas de las poblaciones de mayor prioridad del ACAP, no se llegó a ninguna recomendación definitiva.

El GdT acordó encomendar al GI sobre tendencias la tarea de desarrollar criterios estandarizados y actualizados para identificar a las poblaciones de mayor prioridad del ACAP. Los términos de referencia actualizados para el Grupo intersesional se proporcionan en el **ANEXO 3**.

La GdTPEC9 reconoció la considerable cantidad de trabajo que implica recopilar, estandarizar y analizar conjuntos de datos poblacionales a largo plazo, y agradeció al GI sobre tendencias y a los colaboradores por sus esfuerzos. El GdT alentó la recopilación y el análisis continuos de datos para las especies que aún no están incluidas en las evaluaciones estandarizadas de tendencias poblacionales y señaló que el GI sobre tendencias tenía la intención de seguir ampliando los análisis. El GdT también señaló la fecha límite del 1 de octubre de 2026 para que el ACAP proporcione evaluaciones de tendencias al equipo de la

Lista Roja de la UICN y la necesidad de considerar las implicancias económicas para el avance de este trabajo.

En **PaCSWG9 Doc 08**, se examinaron los factores que influyen en la edad de la primera reproducción de *Diomedea exulans* en la isla Crozet, incluyendo influencias demográficas y ambientales y respuestas específicas de cada sexo. El estudio se centró en una población que previamente había sufrido disminuciones sustanciales y destacó la edad al primer regreso como un indicador útil de la recuperación de la población. Los análisis mostraron que las hembras regresaron y se incorporaron antes que los machos, y que la edad del primer regreso había cambiado a lo largo del período de estudio para ambos sexos. El reclutamiento más temprano se asoció con una mayor disponibilidad de parejas, mientras que una mayor densidad de población al nacer se asoció con un reclutamiento más tardío. El estudio también informó de un aumento en el reclutamiento y una recuperación de la población a niveles comparables a los observados antes de la década de 1970.

La GdTPEC9 debatió recomendaciones para continuar con el monitoreo anual de los parámetros demográficos y de reclutamiento. La GdTPEC9 elogió el estudio y destacó el valor de los conjuntos de datos demográficos a largo plazo para comprender los procesos poblacionales. El GdT también reconoció que estos programas de monitoreo intensivo plantean desafíos logísticos y requieren muchos recursos, lo que puede limitar su aplicación a muchas especies del ACAP. No obstante, la GdTPEC9 coincidió en que estos estudios aportan información importante y deben recibir apoyo siempre que sea factible.

En **PaCSWG9 Inf 01**, se presentó una investigación sobre la variación diaria en la asistencia a colonias de *Macronectes giganteus*, que señaló una variación sustancial a lo largo del día y puso de relieve las limitaciones de los recuentos de un solo día. El artículo también informó sobre la nueva legislación sobre áreas protegidas en Argentina, que abarca gran parte de la población reproductora continental.

La GdTPEC9 analizó la importancia de seguir investigando la variación temporal en los patrones de asistencia y destacó la utilidad potencial de los censos con drones y el monitoreo con cámaras fijas para el seguimiento de la población y la divulgación minimizando las perturbaciones.

En **PaCSWG9 Inf 02**, se informaron los censos realizados con drones de las colonias de reproducción de ejemplares de *Diomedea antipodensis* en toda la extensión de las islas Adams y Antípodas, que no habían sido objeto de un censo exhaustivo desde la década de 1990. Se realizaron estudios durante dos temporadas de reproducción utilizando imágenes de drones, lo que demostró que este tipo de enfoques son logísticamente viables a pesar de las limitaciones operativas. El artículo destacó la importancia de estandarizar la conversión de los resultados de los censos aéreos a la métrica objetivo de parejas reproductoras para fines de evaluación de la población.

En **PaCSWG9 Inf 03**, se presentó un estudio de monitoreo mediante cámaras de lapso de tiempo de los sitios de anidación de *Thalassarche salvini* en las islas Bounty, realizado bajo importantes limitaciones logísticas, en el que las cámaras fijas representaban el único método de monitoreo viable. El estudio utilizó con éxito imágenes para estimar la supervivencia de los nidos, a pesar de las dificultades para identificar las transiciones entre las etapas de reproducción y para distinguir a los verdaderos reproductores al comienzo de la anidación.

5.2 Revisión de la Lista Roja de la UICN

El punto n.º 5.2 de la agenda se trató en el marco del punto n.º 5.1 de la agenda.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

2. Aprobar las definiciones actualizadas para registrar la abundancia y los enfoques para modelar las tendencias de abundancia de las especies del ACAP utilizando el paquete R ACAPT personalizado, desarrollado por el Grupo intersesional sobre tendencias.
3. Aprobar la metodología desarrollada por el Grupo intersesional sobre tendencias para la asignación de categorías de la Lista Roja de la UICN a las especies del ACAP utilizando los criterios A2/A4.
4. Solicitar al Grupo intersesional que aplique los criterios de la Lista Roja de la UICN para la distribución geográfica (B1, B2) y la población muy pequeña o restringida (D) a las especies del ACAP.
5. Asignar fondos en el Programa de Trabajo del Comité Asesor para el período 2026-2028 para mejorar la estructura y los campos de la base de datos del ACAP, de modo que reflejen las definiciones de recuentos y errores utilizadas en los análisis de tendencias, registren los motivos de las modificaciones en los recuentos e incluyan los recuentos que actualmente no están incluidos en la base de datos.
6. Asignar fondos en el Programa de Trabajo del Comité Asesor 2026-2028 para recopilar datos de recuentos y aplicar el enfoque de modelado de tendencias elaborado por el Grupo intersesional y los criterios B1, B2 y D para que la Secretaría del ACAP pueda informar a BirdLife International sobre las evaluaciones de la Lista Roja de la UICN de las especies del ACAP antes del 1 de octubre de 2026.
7. Solicitar a la Secretaría que actualice las directrices para censos del ACAP para incluir los conocimientos obtenidos a través del marco de procesamiento de datos (por ejemplo, idealmente, debe llevarse a cabo el monitoreo del ≥ 10 % de las parejas reproductoras en cada sitio reproductivo).
8. Fomentar la realización de estudios que ayuden a estimar la abundancia futura de las especies del ACAP, incluyendo el monitoreo y los análisis de la probabilidad de reproducción y el momento del fracaso; la asignación retrospectiva de errores; y los métodos utilizados para extrapolar desde las áreas estudiadas a sitios reproductivos completos.
9. Aprobar los términos de referencia actualizados del Grupo intersesional sobre tendencias (ANEXO 3).

6. AMENAZAS

6.1 Actualizaciones sobre la gestión de amenazas terrestres

La información sobre las respuestas de gestión de las amenazas terrestres que figuran en la base de datos del ACAP se resume en el **ANEXO 2**.

La GdTPEC9 examinó tres documentos informativos en el marco de este punto de la agenda relacionados con las especies invasoras y la alteración por actividad humana en los sitios reproductivos (PaCSWG9 Inf 04–06).

En **PaCSWG9 Inf 05**, se proporcionó información actualizada sobre el Proyecto Mouse-Free Marion (MFM), cuyo objetivo es erradicar los ratones domésticos invasores (*Mus musculus*) de la isla Marion. Los ensayos de campo confirmaron la alta palatabilidad del cebo, pero también identificaron una fuerte variabilidad estacional en la abundancia de ratones y en el consumo del cebo, con un perfeccionamiento continuo de los métodos de cebado y una operación de erradicación prevista para 2029. Se destacaron los desafíos logísticos y financieros, algunos relacionados con los acontecimientos mundiales actuales, que han tenido diversos impactos, incluido el aplazamiento del trabajo de campo previsto para 2026. La GdTPEC9 acogió con satisfacción la actualización y destacó el considerable valor de conservación de este tipo de programas de erradicación a gran escala.

Dos artículos abordaron los impactos del turismo y las perturbaciones. Un estudio sobre *Diomedea epomorphora* en la isla Campbell no encontró ningún efecto detectable del ecoturismo en el éxito reproductivo, aunque persiste la incertidumbre y se requieren más datos (**PaCSWG9 Inf 04**). Un análisis más amplio de los sitios de visita en la Antártida (**PaCSWG9 Inf 06**) demostró que los períodos de mayor actividad turística se superponen con los períodos de reproducción sensibles de muchas especies de aves y recomendó que la Reunión Consultiva del Tratado Antártico (RCTA) utilizara estos datos de sensibilidad específicos de cada sitio para perfeccionar la gestión del turismo, incluida la revisión de las directrices para los sitios que reciben visitantes ya existentes y el desarrollo de nuevas directrices. Este trabajo tiene especial relevancia para el ACAP en lo que respecta a las poblaciones de *Macronectes giganteus* en la Antártida, de las cuales se sabe relativamente poco; algunos sitios no han sido estudiados desde la década de 1960.

La GdTPEC9 destacó la creciente importancia del turismo como factor de presión en los sitios reproductivos, especialmente en la Antártida, e identificó la necesidad de comprender mejor la susceptibilidad a las alteraciones y los datos de referencia (por ejemplo, el tamaño de la población, las tendencias y la distribución), así como de perfeccionar las directrices de gestión de visitantes. También se observó que el grado de exposición de las poblaciones, así como la magnitud y el tipo de actividades turísticas, son factores determinantes importantes del impacto.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

10. Reconocer la importancia logística, financiera y para la conservación de los programas de erradicación de especies invasoras a gran escala (por ejemplo, en la isla Marion) y apoyar su priorización en los foros internacionales y nacionales pertinentes.
11. Alentar a los organismos internacionales pertinentes (por ejemplo, el Sistema del Tratado Antártico) a fortalecer e implementar las directrices para los sitios que reciben visitantes, incluida la incorporación de umbrales de sensibilidad y alteración específicos para cada especie.
12. Alentar a las Partes, a los Estados del área de distribución y a otros actores a mejorar la recopilación de datos de referencia sobre la abundancia y el estado reproductivo de las aves marinas en sitios reproductivos frecuentemente visitados, a fin de respaldar una gestión turística basada en pruebas.

6.2 Contaminantes, incluidos los plásticos y otros desechos marinos

En la reunión se examinaron un documento de trabajo (PaCSWG9 Doc 05) y varios documentos informativos (PaCSWG9 Inf 07–13) que abordan los contaminantes y los desechos marinos.

En **PaCSWG9 Doc 05**, se presentaron pruebas de que las sustancias perfluoroalquiladas y polifluoroalquiladas (PFAS) están presentes en las aves marinas del océano Austral, lo que demuestra una contaminación generalizada y pone de relieve el conocimiento limitado sobre los impactos en las especies del ACAP. La GdTPEC9 señaló que las sustancias PFAS son contaminantes distribuidos en todo el mundo y debatió la importancia de aplicar un enfoque precautorio al tiempo que se mejora la evidencia sobre los efectos biológicos. También se señaló que algunos países, como Australia, ya están tomando medidas para eliminar gradualmente las sustancias PFAS, y que la evidencia de los estudios sobre especies del ACAP puede ayudar a dar mayor visibilidad a este problema en las agendas de políticas públicas nacionales e internacionales.

Varios documentos informativos analizaron las vías de contaminación y sus impactos. Los estudios sobre el mercurio (**PaCSWG9 Inf 07**, **PaCSWG9 Inf 08**, **PaCSWG9 Inf 09**) demostraron relaciones complejas entre la ecología trófica y la exposición a contaminantes, incluyendo disminuciones temporales vinculadas a cambios en la dieta. Los trabajos adicionales sobre metales y metaloides (**PaCSWG9 Inf 10**, **PaCSWG9 Inf 11**) pusieron de relieve los patrones de acumulación específicos y las respuestas fisiológicas de cada especie, lo que refuerza la importancia de los enfoques integrados para la evaluación de contaminantes. Una revisión global exhaustiva de los biomarcadores de contaminación en aves marinas (**PaCSWG9 Inf 12**) identificó vacíos de conocimiento clave, particularmente en el hemisferio sur, y enfatizó la necesidad de mejorar los marcos de monitoreo.

La contaminación relacionada con el plástico se abordó en **PaCSWG9 Inf 13**, que detectó sustancias químicas derivadas del plástico (ftalatos) en una alta proporción de aves marinas; la evidencia sugiere múltiples vías de exposición además de la ingesta de plástico. La GdTPEC9 tomó nota de los esfuerzos en curso a nivel internacional para llegar a un acuerdo mundial sobre plásticos (el Tratado Mundial contra la Contaminación por Plásticos de Naciones Unidas) y destacó la importancia de la evidencia científica pertinente para el ACAP a la hora de fundamentar estos procesos. Este estudio, una extensión del trabajo originalmente apoyado por una pequeña subvención del ACAP, también sirvió para destacar la sólida colaboración internacional entre las Partes del ACAP (Brasil y Argentina); Uruguay también señaló que estaría dispuesto a participar y compartir datos para esta iniciativa.

La GdTPEC9 también destacó el valor de las aves varadas como indicadores de contaminación ambiental, al tiempo que reconoció los posibles sesgos asociados con el muestreo.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

13. Instar a las Partes a que limiten la producción y el uso de PFAS y promuevan alternativas más seguras, aplicando un enfoque precautorio.
14. Alentar a las Partes a que prioricen la investigación sobre la exposición y los efectos biológicos de las PFAS y otros contaminantes en las especies incluidas en la lista del ACAP, y la incorporación de estos impactos al elaborar modelos de tendencias poblacionales.
15. Apoyar los esfuerzos para integrar los datos de contaminantes en los marcos de monitoreo y modelado de poblaciones, incluido el uso de biomarcadores y enfoques de varias especies.
16. Alentar a las Partes a que apoyen los esfuerzos mundiales para reducir la contaminación marina por plásticos, incluida la interacción en los procesos de formulación de políticas internacionales.
17. Tomar nota y promover una mayor colaboración regional, en particular en el Atlántico Sur y el océano Austral, para el monitoreo y la investigación de contaminantes.

6.3 Influenza aviar H5N1 de alta patogenicidad y otros patógenos

La GdTPEC9 examinó un documento de trabajo (PaCSWG9 Doc 06) y varios documentos informativos (PaCSWG9 Inf 14–19) relacionados con la influenza aviar H5N1 de alta patogenicidad (IAAP) y otras enfermedades.

En **PaCSWG9 Doc 06**, se presentó una **base de datos pública sobre la IAAP** desarrollada por el Grupo intersesional del ACAP sobre la influenza aviar H5Nx de alta patogenicidad (GI-IAAP). La base de datos integra múltiples fuentes de datos mundiales y proporciona una

herramienta centralizada para monitorear la propagación y los impactos de la IAAP en albatros y petreles. La GdTPEC9 acogió con satisfacción el desarrollo de este recurso y reconoció su valor para la toma de decisiones y la coordinación.

Las actualizaciones del monitoreo documentaron la dinámica de propagación de la IAAP, pero indicaron que algunas regiones permanecen libres de esta enfermedad. Los estudios realizados en la isla Heard y en las islas McDonald no detectaron evidencia de IAAP en especies del ACAP (**PaCSWG9 Inf 14**), mientras que un extenso monitoreo en las islas subantárticas de Nueva Zelanda también arrojó resultados negativos (**PaCSWG9 Inf 15**). Sudáfrica también señaló que no se han detectado nuevos brotes en la isla Marion desde noviembre de 2024. Sin embargo, la GdTPEC9 señaló que la propagación mundial de la IAAP continúa, con una mortalidad a gran escala documentada en aves y mamíferos silvestres y el potencial para causar impactos graves en las aves marinas coloniales.

Esto fue respaldado por **PaCSWG9 Inf 18**, donde se presentó una revisión de la aparición, propagación e impacto de la IAAP H5N1 en aves y mamíferos silvestres en América del Sur y la Antártida, y se encontró que desde su llegada a América del Sur en octubre de 2022, el virus infectó al menos a 83 especies de aves silvestres y 11 especies de mamíferos silvestres y se estima que mató al menos a 667 000 aves silvestres y 52 000 mamíferos silvestres, antes de propagarse a la región antártica en octubre de 2023. El documento recomienda continuar con el monitoreo selectivo de la fauna silvestre y adaptar los planes de conservación, y señala que la alta densidad de especies coloniales antárticas crea las condiciones para brotes potencialmente devastadores con graves consecuencias a largo plazo para la conservación.

Además, los análisis de seguimiento (**PaCSWG9 Inf 16 Rev 1**) demostraron una alta conectividad entre los sitios reproductivos, con movimientos rápidos entre regiones dentro de los períodos infecciosos de IAAP, lo que destaca la importancia de los datos de movimiento para comprender las vías de transmisión de la enfermedad.

Los estudios de referencia sobre otras enfermedades de aves marinas (**PaCSWG9 Inf 17 y PaCSWG9 Inf 19**) indicaron una baja prevalencia de algunos patógenos en las especies del ACAP, pero confirmaron la importancia del monitoreo continuo en condiciones ambientales cambiantes.

La GdTPEC9 identificó varias deficiencias clave que podrían abordarse, entre ellas la limitada presentación de informes sobre resultados negativos de vigilancia y la necesidad de un mayor uso de la genotipificación viral para comprender la dinámica de transmisión. También se hizo hincapié en la importancia de una comunicación y divulgación eficaces sobre las enfermedades de las aves marinas y sus repercusiones.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

18. Aprobar la base de datos del ACAP sobre la IAAP como herramienta de referencia y fuente de información sobre la propagación y los impactos de la IAAP en las especies del ACAP, alentando a las Partes a que aporten datos y comentarios.

- 19 Instar a las Partes a que aumenten el monitoreo y la notificación de la IAAP, incluidos informes tanto de las detecciones positivas como de los esfuerzos de muestreo con resultados negativos al GI-IAAP del ACAP.
- 20 Alentar a las Partes a que realicen la caracterización genética de los virus de la IAAP detectados y otros virus para mejorar la comprensión de las vías de transmisión.
21. Promover la integración de los datos de seguimiento y movimiento en las evaluaciones de riesgo de enfermedades y la planificación del monitoreo.
22. Reforzar las iniciativas de comunicación y divulgación para fomentar el uso de las directrices de gestión de enfermedades elaboradas por el GI-IAAP del ACAP.
23. Alentar a las Partes y a los investigadores a que aumenten los esfuerzos de monitoreo de la IAAP en las especies incluidas en el ACAP y que proporcionen informes a los autores de la base de datos.

6.4 Impactos del cambio climático en los sitios reproductivos

No se presentó ningún documento para su debate sobre este punto.

En resumen, la GdTPEC9 señaló que las amenazas para las especies del ACAP son cada vez más multifacéticas e interrelacionadas, e incluyen presiones terrestres (especies invasoras, perturbaciones), contaminación marina (productos químicos y plásticos) y riesgos de enfermedades emergentes, además de las amenazas ya existentes de captura secundaria. Para afrontar estos desafíos se requiere:

- Coordinación y colaboración internacionales constantes.
- Aplicación del principio precautorio cuando la incertidumbre sigue siendo alta.
- Mejora de la integración de datos entre distintas disciplinas, como la ecología, la toxicología y la epidemiología.

7. VACÍOS DE INFORMACIÓN

7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones

El GdT revisó las **Tablas 1, 2 y 3**, que resumen las deficiencias en el monitoreo de poblaciones y la disponibilidad de datos demográficos para las especies del ACAP. La Encargada Científica señaló que estas tablas se extraen de la información presentada por las Partes y los custodios de los sitios a la base de datos del ACAP y proporcionan orientación sobre dónde hay que centrar más esfuerzos para subsanar los vacíos de conocimiento. La Encargada Científica agradeció a todos los proveedores de datos y la reunión agradeció a la Encargada Científica por su minucioso trabajo.

No se dispone de datos sobre el tamaño actual de la población (censos realizados hace menos de 10 años) para 13 grupos de islas importantes (>5 % de las parejas reproductoras mundiales) (**Tabla 1**). Desde la GdTPEC8, se han añadido cuatro poblaciones a esta lista: *Thalassarche melanophris* y *Thalassarche chrysostoma*, que se reproducen en las islas Diego Ramírez; *Thalassarche melanophris*, que se reproduce en las islas Ildefonso, y *Thalassarche chlororhynchos*, que se reproduce en el grupo insular de Tristan da Cunha. Desde la GdTPEC8, se ha cubierto un vacío de datos de monitoreo poblacional de larga data para ejemplares de *Macronectes giganteus* que se reproducen en las islas Heard y McDonald con un censo de población realizado en el verano austral de 2025/26.

Se carece además de información reciente sobre 20 poblaciones en sitios reproductivos que albergan >10 % del total mundial de esa especie (**Tabla 2**). Desde la GdTPEC8, se han añadido dos sitios a la lista: el de *Procellaria aequinoctialis* que se reproduce en la isla Disappointment y el de *Thalassarche chlororhynchos* que se reproduce en Tristan da Cunha.

Siguen existiendo vacíos de datos relativos a los grupos de islas o a los sitios reproductivos cuyo acceso plantea dificultades logísticas, así como a las especies más difíciles de censar.

En la **Tabla 3** se presentan los sitios reproductivos donde se ha recopilado información demográfica. Siguen faltando datos sobre el éxito reproductivo y la supervivencia de adultos y juveniles de *Procellaria conspicillata*, sobre la supervivencia de adultos de *Ardena creatopus* y sobre la supervivencia de juveniles de *Thalassarche salvini*, *Thalassarche steadi* y *Thalassarche eremita*.

Los avances recientes en los programas prioritarios de monitoreo identificados por el GdT por región para cada una de las especies del ACAP se resumen en la **Tabla 4**.

Tabla 1. Grupos de islas que albergan, como mínimo, el 5 % de la población mundial total de parejas reproductoras de las especies, que no han sido objeto de monitoreo en ningún sitio o parte del sitio/colonia de estudio dentro del grupo de islas en cuestión durante los últimos 10 años o más (es decir, cuyo censo más reciente se haya realizado a más tardar en 2015) o cuyos datos todavía no están disponibles. Se destacan los grupos de islas agregados desde la GdTPEC8.

Jurisdicción	Grupo de islas	Especie	Estimación de la población del grupo de islas (parejas reproductoras anuales)	% de la población mundial conocida	Último año de datos en cualquier sitio del grupo de islas*
Chile	Islas Diego Ramírez	<i>Thalassarche melanophris</i>	63,718	9	2015
Chile	Islas Diego Ramírez	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	18,358	22	2014
Chile	Islas Ildefonso	<i>Thalassarche melanophris</i>	57,143	8	2014
Francia	Crozet	<i>Procellaria cinerea</i>	2,000-9,000	7	2005
Francia	Kerguelen	<i>Macronectes halli</i>	1,495-1,745	9	2013
Francia	Kerguelen	<i>Phoebetria palpebrata</i>	3,000-5,000	25	1987
Francia	Kerguelen	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	186,000-297,000	19	2005

Jurisdicción	Grupo de islas	Especie	Estimación de la población del grupo de islas (parejas reproductoras anuales)	% de la población mundial conocida	Último año de datos en cualquier sitio del grupo de islas*
Nueva Zelandia	Antipodes Islands	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	70	2010
Nueva Zelandia	Campbell Islands	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,658	10	1996
Sudáfrica	Prince Edward Islands	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	2009
Reino Unido	Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	20	2001
Reino Unido	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2,607-3,707	26	2010
Reino Unido	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	11,657 - 26,450	70	2015

¹ Incluye el recuento de polluelos

Tabla 2. Sitios con >10 % de la población mundial de parejas reproductoras de la especie en los que no se ha realizado una estimación de la población en al menos los últimos 10 años, o cuyos datos aún no están disponibles (es decir, cuyo censo más reciente se haya realizado a más tardar en 2015) (se excluyen los sitios donde sí se han efectuado recuentos parciales del sitio o de colonias en estudio). Se destacan los sitios agregados desde la GdTPEC78.

Jurisdicción	Grupo de islas	Sitios de reproducción	Especie	Estimación de la población en el sitio de reproducción (parejas reproductoras anuales)	% de la población mundial conocida	Precisión del censo	Último año de datos de población del sitio o parte del sitio
Chile	Islas Diego Ramirez	Isla Bartolome	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	10,880	14	Alta	2003
En disputa	Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹	Northwest	<i>Macronectes halli</i>	3,455	19	Alta	2007
En disputa	Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹	Northwest	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	146,545	12	Media	2007
En disputa	Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹	Nunez	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	193,838	16	Media	2007
Francia	Crozet	Ile de l'Est	<i>Phoebetria fusca</i>	1,300	11	Desconocida	1984
Francia	Kerguelen	Golfe du Morbihan [#]	<i>Phoebetria palpebrata</i>	3,000-5,000	25		1987
Nueva Zelandia	Antipodes Islands	Antipodes Island	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	70	Media	2010
Nueva Zelandia	Auckland Islands	Disappointment Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	155,500	13	Alta	2015
Nueva Zelandia	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,600	10	Baja	1996
Sudáfrica	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	Media	2009
Sudáfrica	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Diomedea exulans</i>	1,800	18	Alta	2009
Sudáfrica	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Phoebetria fusca</i>	1,210	10	Media	2009
España	Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	475	15	Baja	2008
España	Balearic Archipelago	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	900	28	Baja	2009
Reino Unido	Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	20	Desconocida	2001

Jurisdicción	Grupo de islas	Sitios de reproducción	Especie	Estimación de la población en el sitio de reproducción (parejas reproductoras anuales)	% de la población mundial conocida	Precisión del censo	Último año de datos de población del sitio o parte del sitio
Reino Unido	Tristan da Cunha	Nightingale	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	4,000	15	Baja	2007
Reino Unido	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	9,307-23,900	61	Baja	2015
Reino Unido	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2,000-3,000	21	Desconocida	1974
EE. UU.	Hawái	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>	24,565	34	Alta	2012
EE. UU.	Hawái	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>	134,835	19	Media	2012

la cifra es para todo Kerguelen

¹ Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

Tabla 3: Disponibilidad de **información demográfica** para todas las especies amparadas por el ACAP (incluidos los datos recolectados pero aún no analizados). Las celdas en gris aún no están en la base de datos.

Especie	Cantidad de sitios	Número de grupos de islas	Sitios con datos de supervivencia de adultos	Sitios con datos de supervivencia de juveniles	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	1	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres
<i>Diomedea antipodensis</i>	6	4	Antipodes Island	Antipodes Island	Antipodes Island
			Adams Island	Adams Island	Adams Island
<i>Diomedea dabbenena</i>	2	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
<i>Diomedea epomophora</i>	4	2	Enderby Island	Campbell Island	Enderby Island
			Campbell Island		Campbell Island
<i>Diomedea exulans</i>	39	5	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
			Courbet Peninsula	Courbet Peninsula	Courbet Peninsula
			Marion Island	Marion Island	Marion Island
			Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Albatross Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
					Prion Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
					Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
<i>Diomedea sanfordi</i>	5	3	The Forty-fours	Taiaroa Head	The Big Sister
			Taiaroa Head		The Forty-fours
					The Little (Middle) Sister
					Taiaroa Head
<i>Phoebastria albatrus</i>	2	2	Torishima	Mukojima*	Torishima
			Mukojima*		Mukojima*
<i>Phoebastria immutabilis</i>	17	5	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
			Laysan Island	Laysan Island	Laysan
			French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	French Frigate Shoals
			Kaua'i	Kaua'i	O'ahu
			O'ahu	O'ahu	
<i>Phoebastria irrorata</i>	2	2	Isla Espanola	Isla Espanola	Isla Espanola

Espece	Cantidad de sitios	Número de grupos de islas	Sitios con datos de supervivencia de adultos	Sitios con datos de supervivencia de juveniles	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Phoebastria nigripes</i>	15	4	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
			French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	French Frigate Shoals
			Laysan Island	Laysan Island	Laysan Island
<i>Phoebetria fusca</i>	15	6	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
					Marion Island
					Gough Island
<i>Phoebetria palpebrata</i>	73	9	Ile de la Possession	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Ile de la Possession
					Campbell Island
					Marion Island
					Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
<i>Thalassarche bulleri</i>	10	4	North-East Island	North-East Island	North-East Island
			The Little (Middle) Sister		Great Solander Island
<i>Thalassarche carteri</i>	6	5	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux
<i>Thalassarche cauta</i>	3	1	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)
					The Mewstone
					Pedra Branca
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
			Tristan da Cunha		Inaccessible Island
					Tristan da Cunha
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29	8	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island
			Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
			Marion Island		Marion Island
<i>Thalassarche eremita</i>	1	1	The Pyramid	The Pyramid*	The Pyramid
<i>Thalassarche impavida</i>	2	1	Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island

Especie	Cantidad de sitios	Número de grupos de islas	Sitios con datos de supervivencia de adultos	Sitios con datos de supervivencia de juveniles	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Thalassarche melanophris</i>	65	14	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula
			Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
			New Island		Saunders Island
					New Island
					Steeple Jason
					West Point Island
					Grave Cove, Dunbar
<i>Thalassarche salvini</i>	12	4	Toru Islet	Sin datos	Toru Islet
			Proclamation Island		Proclamation Island
<i>Thalassarche steadi</i>	5	3	Auckland Island	Sin datos	Auckland Island
			Disappointment Island		Disappointment Island
<i>Ardenna creatopus</i>	3	2	Sin datos	Isla Mocha	Isla Mocha
				Isla Santa Clara	Isla Santa Clara
				Isla Robinson Crusoe	Isla Robinson Crusoe
<i>Macronectes giganteus</i>	123	26	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Isla Arce
			Marion Island		Isla Gran Robredo
			Ile de la Possession		Macquarie Island
					Ile de la Possession
					Laurie Island
					Nelson Island
					Marion Island
					Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
					Gough Island
					Golden Knob (Elephant Cays)
					Sandy Cay (Elephant Cays)
					Steeple Jason

Especie	Cantidad de sitios	Número de grupos de islas	Sitios con datos de supervivencia de adultos	Sitios con datos de supervivencia de juveniles	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Macronectes halli</i>	52	11	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹	Anvers Island
			Marion Island	The Forty-fours	Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
			Ile de la Possession		Macquarie Island
			The Forty-fours		Ile de la Possession
					Marion Island
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	78	8	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Courbet Peninsula
			Ile Haute	Ile Haute	Ile de la Possession
			Antipodes Island		Marion Island
			Adams Island		Bird Island (IGSISS (SGSSI)) ¹
<i>Procellaria cinerea</i>	16	9	Golfe du Morbihan	Golfe du Morbihan	Ile Haute
					Macquarie Island
					Marion Island
					Gough Island
<i>Procellaria conspicillata</i>	1	1	Sin datos	Sin datos	Golfe du Morbihan
<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	1	Great Barrier Island	Little Barrier Island	Sin datos
			Little Barrier Island	Great Barrier Island	Little Barrier Island
<i>Procellaria westlandica</i>	1	1	Punakaiki	Punakaiki	Great Barrier Island
<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	1	Mallorca	Mallorca	Punakaiki
			Ibiza	Ibiza	Mallorca
					Cabrera
					Menorca
					Ibiza

* Población translocada

¹ Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las islas Malvinas (Falkland Islands), islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

El GdTPEC revisó los programas prioritarios de monitoreo identificados por región para cada una de las especies amparadas por el ACAP: los avances logrados se resumen en la **Tabla 4**.

Tabla 4. Resumen de los avances logrados en los **programas prioritarios de monitoreo regionales**.

Programas prioritarios de monitoreo	Avances desde la CA14
ANTÁRTIDA: dos especies, 50 sitios, dos de tamaño desconocido.	
i) Volver a censar poblaciones de <i>Macronectes giganteus</i> en las islas Rey Jorge y Nelson e islas Shetland del Sur.	<i>No se informaron</i>
ii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población y la productividad del <i>Macronectes giganteus</i> en la isla Signy, islas Orcadas del Sur.	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
NUEVO en 2026 (iii) Reevaluación de <i>Macronectes giganteus</i> en los sitios de la Península Antártica	
ARGENTINA: una especie (<i>Macronectes giganteus</i>) en cuatro sitios; se conoce el tamaño de la población en todos los sitios, pero no hay datos recientes sobre tendencias de parejas reproductoras ni sobre supervivencia; posible impacto de especies introducidas en la isla de los Estados	
i) Continuar con el monitoreo de población y productividad en las islas Arce y Gran Robredo.	<i>No se informaron</i>
ii) Volver a censar los dos sitios de la Isla de los Estados.	<i>No se informaron</i>
AUSTRALIA: ocho especies en 17 sitios en tres grupos de islas; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico, de productividad o población a largo plazo en la isla Macquarie (siete especies del ACAP) y en Tasmania (<i>Thalassarche cauta</i>).	<i>Se mantiene el monitoreo de las poblaciones de seis especies en la isla Macquarie (censo de polluelos únicamente para <i>Macronectes giganteus</i>; censo de subcolonias de <i>Procellaria cinerea</i> en 2025). Se mantiene el monitoreo del <i>Thalassarche cauta</i>.</i>
ii) Volver a censar la población de <i>Thalassarche cauta</i> en la isla Mewstone.	<i>Estudios aéreos durante la incubación (parejas reproductoras) y antes del volantón.</i>
iii) Volver a censar las poblaciones de <i>Thalassarche melanophris</i> y de <i>Phoebastria palpebrata</i> en la isla Heard.	<i>No se informaron</i>
iv) Volver a censar las poblaciones de <i>Thalassarche melanophris</i> en las islas Bishop y Clerk.	<i>Ningún trabajo de censo. Investigación de opciones para censos con vehículos aéreos no tripulados desde buques.</i>

Programas prioritarios de monitoreo	Avances desde la CA14
CHILE: cuatro especies en 36 sitios en nueve grupos de islas; no hay datos demográficos	
i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche melanophris</i> y del <i>Thalassarche chrysostoma</i> en, al menos, un grupo de islas.	No se informaron
ii) Volver a censar en todos los grupos de islas.	No se informaron
iii) Volver a censar la población del <i>Macronectes giganteus</i> de la isla Noir.	No se informaron
iv) Censar la población de <i>Ardenna creatopus</i> en la isla Mocha y en, al menos, una de las islas del archipiélago Juan Fernández.	No se informaron
v) Iniciar un programa de monitoreo demográfico a largo plazo de la <i>Ardenna creatopus</i> en, al menos, uno de los grupos de islas donde se reproduce.	No se informaron
EN DISPUTA - ATLÁNTICO SUR: siete especies en 232 sitios; se desconoce el tamaño del 34 % de las poblaciones; marcada disminución de las poblaciones de <i>Diomedea exulans</i> , <i>Thalassarche melanophris</i> y <i>Thalassarche chrysostoma</i> y de <i>Procellaria aequinoctialis</i> ; posible disminución de la población del <i>Phoebetria palpebrata</i> .	
i) Continuar con el monitoreo demográfico o de productividad a largo plazo en la isla Bird, Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ (siete especies del ACAP).	Se continuó con todos los programas.
ii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población (3 especies) y de la productividad (1 especie) en la isla Prión en las Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ (tres especies del ACAP).	Se continuó con todos los programas.
iii) Continuar con el monitoreo de la población de <i>Procellaria aequinoctialis</i> en seis sitios de las Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ .	Se continúa en cinco sitios. El seguimiento demográfico (con etiquetas PIT) comenzó en la isla Bird en 2025/26.
iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche melanophris</i> en dos sitios de las islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	Se continúa en todos los sitios.
vi) Volver a censar la población de <i>Macronectes giganteus</i> en las islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	Se continúa el monitoreo anual en los lugares seleccionados. Se prevé un censo decenal de todo el grupo insular entre 2026 y 2027.
vii) Volver a censar todos los sitios de reproducción del <i>Diomedea exulans</i> , <i>Thalassarche melanophris</i> y <i>Thalassarche chrysostoma</i> en las Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ cada 10 años.	Artículo publicado (Mackley et al. 2025. https://doi.org/10.3354/esr01427) y los recuentos de 2023/24 se agregaron a la base de datos del ACAP.

Programas prioritarios de monitoreo	Avances desde la CA14
viii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población y la productividad del <i>Macronectes halli</i> y el <i>Macronectes giganteus</i> en la bahía de Cumberland, islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ .	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ECUADOR: una única especie endémica (<i>Phoebastria irrorata</i>) en dos sitios, en disminución; no hay datos sobre supervivencia de ejemplares juveniles.	
i) Censar la totalidad de la isla Española, islas Galápagos.	<i>No se informaron</i>
ii) Iniciar un monitoreo demográfico en las colonias interiores ("Colonia central") de la isla Española.	<i>No se informaron</i>
iii) Iniciar un monitoreo de población y productividad a largo plazo en la isla de la Plata.	<i>No se informaron</i>
FRANCIA: 12 especies en 99 sitios distribuidos en 3 grupos de islas; se desconoce el tamaño del 20 % de las poblaciones; marcada disminución de la población del <i>Phoebastria fusca</i> y <i>Thalassarche carteri</i> .	
i) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en Kerguelen (5 especies).	<i>No se informaron</i>
ii) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en Crozet (6 especies).	<i>No se informaron</i>
iii) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en la isla Ámsterdam (3 especies).	<i>No se informaron</i>
iv) Volver a censar: <i>Phoebastria fusca</i> y <i>Phoebastria palpebrata</i> en Ile de l'Est, Crozet y en Kerguelen; <i>Macronectes halli</i> y <i>Macronectes giganteus</i> en Cochons e Ile de l'Est, Crozet; <i>Procellaria aequinoctialis</i> en isla Possession, Crozet; y <i>Procellaria cinerea</i> en Kerguelen.	<i>No se informaron</i>
JAPÓN: 3 especies; no se conocen la tendencia presente, la supervivencia de ejemplares adultos ni la productividad de 4 poblaciones.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo en todos los sitios.	<i>No se informaron</i>
MÉXICO: una especie (<i>Phoebastria immutabilis</i>) en 4 sitios; no hay datos demográficos ni sobre tendencias.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico en todos los sitios.	<i>No se informaron</i>

Programas prioritarios de monitoreo	Avances desde la CA14
NUEVA ZELANDIA: 16 especies (10 endémicas) con 98 poblaciones; se desconoce el tamaño del 27 % de las poblaciones.	
ii) Censar la población de <i>Thalassarche salvini</i> en las islas Bounty.	Censos realizados con drones entre 2023 y 2026. Se prevé realizar un censo adicional en 2027, completando así cinco censos consecutivos.
iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Procellaria parkinsoni</i> en la isla Gran Barrera.	Se continuó con el programa. Modelo poblacional integrado en desarrollo
iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea antipodensis</i> en la isla Adams, islas Auckland.	Se continuó con el programa. Presupuesto para la isla completo finalizado. Modelo poblacional integrado en desarrollo
v) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche bulleri</i> en las islas Snares.	Se continuó con el programa
vi) Continuar con el monitoreo poblacional del <i>Thalassarche steadi</i> en todos los sitios de las islas Auckland.	Se intentaron dos desembarcos en 2024 y 2025, pero no tuvieron éxito. Ya se están realizando los preparativos para las próximas temporadas.
viii) Recopilar datos existentes sobre las poblaciones de <i>Phoebetria palpebrata</i> y censar los sitios de reproducción principales.	Se están realizando estimaciones de supervivencia de los nidos y planificando censos más amplios.
ix) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea antipodensis</i> en las islas Antípodas.	Se continuó con el programa. Presupuesto para la isla completo finalizado.
x) Censar el <i>Diomedea epomophora</i> en la isla Campbell.	Aproximadamente el 25 % de la población censada durante el período 2023-2025. Al menos un año más planeado. Se continuó con el programa demográfico.
xi) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Procellaria westlandica</i> en Punakaiki.	Se continuó con el programa
SUDÁFRICA: 9 especies con 17 poblaciones; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones; no hay datos sobre supervivencia de 13 poblaciones.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Phoebetria fusca</i> y <i>Phoebetria palpebrata</i> en la isla Marion.	Se continuó con el programa
ii) Censar las poblaciones de <i>Procellaria aequinoctialis</i> y de <i>Procellaria cinerea</i> en las islas Marion y del Príncipe Eduardo.	Se continuó con el programa sobre el éxito reproductivo de <i>Procellaria aequinoctialis</i> ; solo se ha realizado un censo de <i>Procellaria cinerea</i> .
iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea exulans</i> y el <i>Thalassarche chrysostoma</i> en la isla Marion.	Se continuó con el programa
iv) Continuar con el monitoreo poblacional esporádico.	Se continuó con el programa en 2023 para la isla del Príncipe Eduardo.

Programas prioritarios de monitoreo	Avances desde la CA14
ESPAÑA: 1 especie en 1 archipiélago (islas Baleares), 5 grupos de islas dentro del archipiélago principal (islas Baleares).	
i) Establecer y mantener programas de monitoreo a largo plazo en todos los grupos de islas principales, incluidas las iniciativas en curso en Dragonera/Sa Cella (grupo de Mallorca) y Conillera/Bosc (Ibiza). Garantizar, en el marco de estos programas en curso, la recopilación de la información pertinente necesaria para evaluar las tendencias demográficas.	<i>El monitoreo en Dragonera/Sa Cella se centró durante mucho tiempo en el rastreo (es decir, principalmente visitas para capturar y marcar aves, generalmente durante la incubación, no siempre durante la cría de polluelos), y no fue exhaustivo. Sin embargo, los trabajos recientes en Sa Dragonera (¿a partir de 2023?) han puesto más atención al monitoreo de la reproducción. (Universidad de Oxford e IMEDEA)</i> <i>El monitoreo en Ibiza ha sufrido algunas limitaciones logísticas en los últimos años. No se realizó monitoreo en 2020 debido a la COVID-19; en los años restantes siempre se realizaron visitas, pero no siempre se cubrió la incubación y la cría de polluelos. Monitoreo de bioseguridad en 2022-2025 para evaluar la posible llegada de depredadores (una rata llegó en septiembre de 2022). (SEO/BirdLife, IRBI y AZTI)</i> <i>Monitoreo periódico en Conills de Malgrats (Mallorca) desde 2017, por la IRBI, con el apoyo de SEO/BirdLife y AZTI.</i> <i>Monitoreo regular de Mola de Maó (Menorca) desde 2017 por la IRBI y SEO/BirdLife, con el apoyo de AZTI. Objetivo: construir una barrera, hasta ahora demasiadas restricciones burocráticas, pendiente (MITECO).</i>
ii) Recuperar la información disponible recopilada durante los últimos 12 años en nombre de la administración local.	<i>No se informaron</i>
iii) Actualizar la información sobre la población de todo el archipiélago e investigar la posible existencia de sitios de reproducción desconocidos/no confirmados.	<i>Actualización reciente de los sitios de colonias sobre la base de las visitas a sitios no monitoreados, además de grabadoras de sonido en Cabrera y Formentera, más la evaluación de expertos (García, 2024).</i>
REINO UNIDO: 6 especies con 16 poblaciones en 2 grupos de islas.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea dabbenena</i> , el <i>Thalassarche chlororhynchos</i> y el <i>Macronectes giganteus</i> en la isla de Gough.	<i>El programa de monitoreo de Diomedea dabbenena y de Macronectes giganteus se encuentra suspendido desde 2025; el de Thalassarche chlororhynchos, desde 2024.</i> <i>Todos los datos se envían al portal de Tristan da Cunha, alojado por el Centro de Datos Polares del British Antarctic Survey.</i>
ii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche chlororhynchos</i> en las islas Tristán y Nightingale.	<i>No se informaron</i>
iii) Continuar con el monitoreo poblacional esporádico del <i>Phoebastria fusca</i> en la isla de Gough.	<i>El programa de monitoreo se encuentra suspendido desde 2023.</i>

Programas prioritarios de monitoreo	Avances desde la CA14
iv) Continuar con el monitoreo poblacional esporádico del <i>Procellaria conspicillata</i> en la isla Inaccesible.	La última actualización se realizó en 2018, la próxima está prevista para 2028.
v) Iniciar un monitoreo esporádico de la población del <i>Phoebastria fusca</i> en la isla Tristán.	No se informaron
vi) Censar la población del <i>Thalassarche chlororhynchos</i> en la isla Tristán.	El programa de monitoreo se encuentra suspendido desde 2023.
vii) Mantener el monitoreo poblacional y de la productividad en las zonas de estudio del <i>Procellaria cinerea</i> en la isla de Gough.	El programa de monitoreo se encuentra suspendido desde 2023.
viii) Confirmar la reproducción de <i>Procellaria cinerea</i> en las islas Inaccesible y Tristán.	Aún no confirmado
ESTADOS UNIDOS: 3 especies, 26 poblaciones; se conoce el tamaño de todas las poblaciones; escasos datos demográficos.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo en varios sitios.	No se informaron
ii) Censar los 5 sitios de reproducción donde actualmente no se llevan a cabo tareas de seguimiento y todos los sitios cada 5 años.	No se informaron
PACÍFICO NORTE: dos especies en dos sitios; no se conocen las tendencias poblacionales actuales; no hay datos sobre supervivencia.	
i) Confirmar reproducción e iniciar un monitoreo poblacional a largo plazo del <i>Phoebastria albatrus</i> en Minami-Kojima.	146 ejemplares anidando en 2020 y 156 en 2022 (Otsubo y Higuchi, 2026).

¹Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento

El GdT revisó los avances recientes en los programas de seguimiento prioritarios identificados para cada especie del ACAP por región (Tabla 5).

Tabla 5. Resumen de los avances logrados en los programas de seguimiento regional

Prioridades de seguimiento	Avances desde la CA14 (agosto de 2024)
ARGENTINA i) <i>Macronectes giganteus</i> (ejemplares juveniles y adultos no reproductores) en las islas Arce y Gran Robredo.	No se informaron
ii) <i>Macronectes giganteus</i> (ejemplares adultos reproductores y no reproductores) en las islas Arce o Gran Robredo.	No se informaron

	Prioridades de seguimiento	Avances desde la CA14 (agosto de 2024)
AUSTRALIA	<i>Thalassarche cauta</i> (juveniles) en Tasmania; ejemplares juveniles de todas las especies de albatros en la isla Macquarie.	No se ha avanzado en el rastreo de los ejemplares juveniles de <i>Thalassarche cauta</i>. Se realizó el rastreo de ocho ejemplares juveniles de <i>Thalassarche chrysostoma</i> mediante PTT satelital en abril de 2025. Se realizó el rastreo de 12 ejemplares juveniles de <i>Phoebastria palpebrata</i> mediante PTT satelital en mayo de 2025. Rastreo con GPS que incluye datos de altura de vuelo y comportamiento obtenidos en 2025/2026 en 6 ejemplares de <i>Macronectes giganteus</i>, 6 de <i>Macronectes halli</i>, 6 de <i>Thalassarche melanophris</i>, 6 de <i>Thalassarche chrysostoma</i> y 6 de <i>Phoebastria palpebrata</i>. Rastreo con GPS que incluye datos de altura de vuelo y comportamiento, de 27 ejemplares adultos de <i>Thalassarche cauta</i> de la isla Albatros en 2025/26.
	i) <i>Thalassarche melanophris</i> y <i>Thalassarche chrysostoma</i> juveniles y no reproductores en todos los archipiélagos, sobre todo en las islas Diego Ramírez; seguimiento de ejemplares adultos durante todas las fases del ciclo reproductivo en todos los archipiélagos, excepto en las islas Diego Rodríguez.	Pequeña subvención del ACAP de 2024 para el seguimiento de <i>Thalassarche chrysostoma</i>
	ii) Monitorear la población de <i>Macronectes giganteus</i> de la isla Noir.	No se informaron
	i) Todas las especies del ACAP de las islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ en sitios que no sean la isla Bird.	Seguimiento de ejemplares reproductivos y no reproductivos de <i>Diomedea exulans</i> en la isla Prión (dos artículos publicados), de <i>Procellaria aequinoctialis</i> en la isla Cooper y en King Edward Point (manuscrito presentado); y de <i>Macronectes halli</i> y <i>Macronectes giganteus</i> en Maiviken y Harpon (que serán analizados por un estudiante en 2027). Pequeña subvención del ACAP de 2024 para el seguimiento de <i>Thalassarche chrysostoma</i>
EN DISPUTA	ii) <i>Phoebastria palpebrata</i> en la isla Bird, islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹ . Datos limitados que sugieren un declive de la población.	No hay avances
	i) <i>Phoebastria irrorata</i> (juveniles) en las islas Galápagos.	No se informaron
	ii) <i>Phoebastria irrorata</i> (adultos reproductores durante la época no reproductiva) en las islas Galápagos.	No se informaron
ECUADOR		

Prioridades de seguimiento		Avances desde la CA14 (agosto de 2024)
FRANCIA	<i>Thalassarche chrysostoma</i> y <i>Thalassarche carteri</i> en las islas Crozet; y <i>Thalassarche chrysostoma</i> en Kerguelen.	No se informaron
	<i>Phoebastria nigripes</i> en las islas Ogasawara.	No se informaron
JAPAN	iii) <i>Phoebetria palpebrata</i> en sitios clave.	Se rastrearon nueve aves desde Campbell, cuatro desde Adams y tres desde Antípodas. Más despliegues previstos durante 2026/2027.
	iv) Seguimiento por satélite del <i>Diomedea epomophora</i> desde Campbell.	Se han colocado 50 marcas satelitales y 60 marcas GLS.
	v) Seguimiento por satélite del <i>Thalassarche bulleri</i> meridional desde Snares y Solander.	Más de 70 marcas colocadas en Solander y 20 en Snares. Se considera que la cobertura de rastreo está completa.
NUEVA ZELANDIA	NUEVO en 2024 Seguimiento por satélite de juveniles de varios taxones, incluidos <i>Diomedea antipodensis gibsoni</i> , <i>Diomedea sanfordi</i> , <i>Diomedea epomophora</i> , <i>Thalassarche bulleri</i> y <i>Thalassarche salvini</i> , así como <i>Macronectes halli</i> , <i>Procellaria parkinsoni</i> y <i>Procellaria westlandica</i> .	Continúa el rastreo de ejemplares juveniles: se ha realizado el rastreo de aproximadamente 40 ejemplares juveniles de <i>Diomedea antipodensis</i> , 40 de <i>Diomedea sanfordi</i> y 5 de <i>Diomedea epomophora</i> desde 2022, y de aproximadamente 35 ejemplares juveniles de <i>Macronectes halli</i> desde 2023. El rastreo de ejemplares juveniles de <i>Thalassarche bulleri</i> está previsto para 2026, el de <i>Thalassarche salvini</i> para 2027 y el de <i>Thalassarche steadi</i> para 2028. También se realizó el rastreo de unos 50 ejemplares juveniles de <i>Procellaria parkinsoni</i> en 2026.
	NUEVO en 2024 Seguimiento por satélite del <i>Thalassarche chrysostoma</i> desde la isla Campbell	Se realizó el rastreo de unos 20 ejemplares con marcas satelitales en 2025/2026. Se colocaron 25 marcas GLS. Más desarrollos previstos durante 2026/2027
	NUEVO en 2024 Seguimiento por satélite del <i>Macronectes halli</i> desde Motuhara	Se han colocados 25 GLS, que deberán ser recuperados.
	NUEVO en 2024 Seguimiento por satélite del <i>Thalassarche impavida</i> desde la isla Campbell	Se desplegaron 13 marcas satelitales entre 2024 y 2026, además de 25 GLS que están a la espera de ser recuperadas.
	NUEVO en 2026: rastreo satelital de <i>Procellaria cinerea</i> desde la isla Antípodas	Colocaciones previstas para 2027.
	NUEVO en 2026: rastreo de ejemplares no reproductores de <i>Diomedea sanfordi</i> en Motuhara y Rangitutahi	Se han colocado 25 GLS en Motuhara, y está prevista la colocación de más GLS en Rangitutahi en 2026.
	Ejemplares juveniles de todas las especies presentes en las islas del Príncipe Eduardo (las especies del género <i>Phoebetria</i> son las de mayor prioridad).	Cinco marcas PTT colocadas en la isla Marion.
SUDÁFRICA	NUEVO en 2026: <i>Thalassarche chrysostoma</i> en la isla Marion	Pequeña subvención de 2024 para el seguimiento de <i>Thalassarche chrysostoma</i> .

	Prioridades de seguimiento	Avances desde la CA14 (agosto de 2024)
ESPAÑA	i) <i>Puffinus mauretanicus</i> juveniles (un único estudio piloto con 5 aves) y adultas en las primeras fases del ciclo reproductivo. Se requiere efectuar grandes esfuerzos en Menorca, donde el estado taxonómico es incierto y está influenciado por la especie <i>Puffinus yelkouan</i> (podría afectar el desplazamiento de las aves).	<i>El rastreo mediante GLS se ha llevado a cabo anualmente en diferentes colonias, en el marco de los programas de monitoreo mencionados anteriormente. No se dispone de detalles sobre el rastreo con GPS realizado por la Universidad de Oxford.</i> <i>SEO/BirdLife, en colaboración con IRBI y AZTI, marcaron:</i> - Mola de Maó (Menorca): 5 ejemplares juveniles con PTT en 2020, 4 ejemplares juveniles y 13 ejemplares adultos con GPS/GSM en 2021, 4 ejemplares juveniles y 2 adultos con GPS/GSM en 2022, 4 ejemplares juveniles y 1 adulto con GPS/GSM en 2024. - Conills de Malgrats (Mallorca): en 2022, 11 ejemplares adultos contaban con GPS/GSM.
	ii) Seguimiento de las aves capturadas en el mar durante la temporada de reproducción, para evaluar la conectividad con las colonias y explorar la posible existencia de colonias desconocidas.	<i>SEO/BirdLife capturó y etiquetó aves en el mar frente a las costas de Barcelona con PTT (2020) y GPS/GSM.</i> <i>(2021-2025): 1 ave (2020), 9 aves (2021), 11 aves (2022), 5 aves (2024) y 8 aves (2025).</i>
	iii) Seguimiento de las aves capturadas vivas por buques de pesca.	<i>En 2020, cuatro aves capturadas de forma secundaria fueron marcadas con PTT en l'Escala (Girona, Cataluña).</i>
RU	Juveniles de la mayoría de las especies en Gough y Tristan da Cunha.	<i>Actualmente se está buscando financiación para el análisis de vacíos (base de datos de rastreo de Tristan).</i>
EE. UU.	<i>Phoebastria nigripes</i> en la isla Laysan.	<i>Seguimiento mediante PTT de adultos reproductores y no reproductores en la isla de Laysan durante 2024 y 2025.</i> <i>Seguimiento mediante GLS durante todo el año de adultos reproductores de la isla Laysan, aunque solo se recuperarán alrededor de 3 registradores.</i>

¹Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

24. Alentar a las Partes del ACAP y a los Estados del Área de Distribución responsables de las poblaciones reproductoras de las especies amparadas por el ACAP a implementar los programas de monitoreo prioritarios a fin de aumentar los conocimientos actuales sobre el tamaño, las tendencias y la demografía de las poblaciones.

25. Alentar a las Partes del ACAP y a terceros a emprender los estudios de seguimiento prioritarios que estaban identificados.
26. Alentar a los dueños de datos para que ingresen sus datos de seguimiento en la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International a fin de posibilitar el análisis de superposición de especies múltiples entre las diferentes especies del ACAP y las pesquerías.

8. DIRECTRICES DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA

8.1 Actualizaciones de las directrices y los recursos existentes

Los enfoques metodológicos relevantes para las directrices para censos del ACAP en **PaCSWG9 Inf 01** (Evaluación a escala fina de la variabilidad temporal en la asistencia a los nidos mediante censos repetidos con drones de *Macroneustes giganteus*) se abordaron en el punto n.º 5.1 de la agenda. El documento **PaCWG9 Inf 01** presentó los resultados preliminares del estudio y se proporcionarán directrices y recomendaciones más completas a la GdTPEC10.

8.2. Nuevas directrices

No se propusieron nuevas directrices.

9. REVISIONES E INFORMACIÓN

9.1. Actualización del Sistema Mundial de Observación de los Océanos (GOOS)

Debido a su papel como depredadores ápice con grandes áreas de distribución, los albatros y los petreles son reconocidos como variables oceánicas esenciales (EOV) clave y una parte importante del Sistema Mundial de Observación de los Océanos (GOOS), un sistema global permanente para observar, modelar y analizar variables marinas y oceánicas. Está copatrocinado por la Comisión Oceanográfica Intergubernamental (COI) de la UNESCO, la Organización Meteorológica Mundial (OMM), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el International Science Council (ISC). En **PaCSWG9 Doc 07**, se informó que la hoja de especificaciones de EOV de aves marinas ha sido objeto de una revisión sustancial a través de un proceso coordinado que incluyó talleres internacionales y una amplia consulta en línea con expertos en 2025 para garantizar su solidez científica, su viabilidad operativa y su aplicabilidad global. Las EOV consideraron subvariables sobre abundancia/recuentos (ejemplares maduros), distribuciones en el mar, eventos de mortalidad y otras variables de apoyo como el éxito reproductivo, la dieta, etc. El ACAP mantiene uno de los conjuntos de datos globales más completos sobre poblaciones de albatros y petreles y desempeña un papel central en la elaboración de directrices de monitoreo de mejores prácticas. Su experiencia y sus sistemas de datos son directamente relevantes para la implementación y el perfeccionamiento de la EOV de aves marinas.

Se solicitó a la GdTPEC9 que:

- (i) Revise la hoja de especificaciones actualizada de la EOVS de aves marinas y proporcione comentarios técnicos sobre su solidez científica, su viabilidad y su alineación con los marcos de monitoreo del ACAP.
- (ii) Identifique oportunidades para alinear los conjuntos de datos y protocolos del ACAP con la EOVS de aves marinas, incluidas la estandarización y el intercambio y la interoperabilidad de los datos.
- (iii) Informe variables prioritarias y consideraciones de implementación, incluyendo amenazas emergentes como la IAAP.

En la reunión se debatió la posibilidad de que las tendencias demográficas elaboradas por el GI sobre tendencias se tengan en cuenta también como referencia al debatir sobre los marcos de datos de abundancia para las aves marinas de EOVS del GOOS. En lo que respecta al intercambio de datos, dado que el ACAP no es el propietario de los datos, estos deberían ser compartidos directamente por las Partes del ACAP, los custodios de los datos y los investigadores pertinentes con el Portal del GOOS/BioEco y el Sistema de Información sobre la Biodiversidad Oceánica (OBIS).

RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

- 27. Alentar a los GdT del ACAP a que continúen colaborando con el panel de GOOS BioEco, incluido el desarrollo de EOVS y otras iniciativas mundiales para mejorar la integración de los datos sobre aves marinas en los sistemas de observación oceánica.
- 28. Animar a las Partes interesadas y los propietarios de datos del ACAP a que contribuyan directamente con los datos.

10. REVISIÓN DE LAS RECOMENDACIONES DE REUNIONES ANTERIORES DEL GdTPEC

La Secretaría recopiló las recomendaciones de reuniones anteriores del GdTPEC en una base de datos que se puede consultar y utilizar para hacer un seguimiento de las recomendaciones a lo largo del tiempo, evitar duplicaciones y observar el progreso en relación con las acciones acordadas. Este recurso estará disponible antes de la GdTPEC10 para que los miembros del GdT y los autores puedan consultar el estado de las recomendaciones existentes antes de redactar los documentos de la reunión.

11. PROGRAMA DE TRABAJO DEL GdTPEC

11.1. Revisión del Programa de Trabajo para el período 2026-2028

Se actualizó el Programa de Trabajo para el período 2026-2028 (**CA15 Doc 14**) en función de las deliberaciones llevadas a cabo durante la reunión, para la consideración del Comité Asesor.

12. OTROS ASUNTOS

No se planteó ningún otro asunto.

13. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA15

Se elaboró el presente informe para someterlo a la consideración del Comité Asesor.

14. CONSIDERACIONES FINALES

Los Coordinadores y el Vicecoordinador del GdTPEC agradecieron a los presentes y a los autores de los documentos y relatores por sus valiosos aportes a la reunión. Los Coordinadores también agradecieron a todos los miembros del GdTPEC por haber impulsado el trabajo del GdTPEC durante el período entre sesiones. Se agradeció a la Secretaría por el apoyo brindado al Grupo de Trabajo durante la reunión, así como durante el período entre sesiones. Los Coordinadores agradecieron calurosamente a los anfitriones de Namibia. También se reconoció y agradeció a Sandra Hale y Cecilia Alal por sus servicios de interpretación, así como a los técnicos de sonido y al personal del Plaza Hotel por facilitar el buen desarrollo de la reunión. La GdTPEC9, a su vez, agradeció a los Coordinadores y al Vicecoordinador por presidir la reunión.

ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON

PARTICIPANTES DE LA GdTPEC9

Miembros del GdTPEC	
Marco Favero	PaCSWG Co-convenor, Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET-UNMDP, Argentina
Patricia Pereira Serafini	PaCSWG Co-convenor, CEMAVE - National Center for Wild Bird Research and Conservation, ICMBio/Ministry of Environment, Brazil
Richard Phillips	PaCSWG Vice-convenor, BAS, United Kingdom
Barry Baker	Charles Darwin University, Australia
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Johannes Fischer	Department of Conservation, New Zealand
Gustavo Jiménez	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Sebastián Jiménez	DINARA, Uruguay
Mandi Livesey	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division
Azwianewi Makhado	Department of Forestry, Fisheries and the Environment, South Africa
Megan Tierney	Joint Nature Conservation Committee, United Kingdom

Expertos invitados	
Johannes Chambon	University of Otago
Thomas Clay	Environmental Defense Fund

Autoridades del Comité Asesor, miembros, representantes y asesores	
Pedro Albuquerque	Representative, Brazil
Gabriel Canani Sampaio	Advisor, Brazil
Thando Cebekhulu	Alternate Representative, South Africa
Lawrence Chlebeck	Advisor, Australia
Mike Double	AC Chair
Makhudu Masotla	Alternate Representative, South Africa
Tatiana Neves	AC Vice-chair
Mark Tasker	Member, United Kingdom/ TWG Convenor

Observadores	
Andrea Angel	BirdLife International
Chris Bartholomae	Namibia
Sarah Becker	University of Colorado Boulder
Dimas Gianuca	BirdLife International
Zoe Jacobs	BirdLife International
John Kathena	Namibia
Anja Kreiner	Namibia
Samantha Matjila	Namibia Nature Foundation
Elia Nambahu	Namibia Nature Foundation
Clemens Naomab	Namibia Nature Foundation
Daisuke Ochi	Japan
Sarah Paulus	Namibia
Etienne Rouby	INSTAAR, CU Boulder
Desmond Tom	Namibia
Lizette Voges	SEAFO
Oliver Yates	BirdLife International

Secretaría del ACAP	
Jonathon Barrington	Executive Secretary
Wiesława Misiak	Science Officer

Intérpretes	
Cecilia Alal	
Sandra Hale	

MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON A LA GdTPEC9

José Arcos	SEO/BirdLife
Ana Bertoldi Carneiro	BirdLife International
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Norwegian Polar Institute, Norway
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, USA
Caroline Fox	Environment and Climate Change Canada
Hiroshi Hasegawa	Toho University, Japan

Sheryl Hamilton	Department of Natural Resources and Environment (Tasmania), Australia
Kathryn Huyvaert	Washington State University, USA
Marcela Mónica Libertelli	Instituto Antártico Argentino, Argentina
Verónica López	OIKONOS, Chile
Julie McInnes	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division, Australia
Ken Morgan	Emeritus, Canadian Wildlife Service, Environment and Climate Change Canada
Daniel Oro	Grupo d'Ecología de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain
Flavio Quintana	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	New Zealand
Marcela Uhart	Karen C. Drayer Wildlife Health Center, School of Veterinary Medicine, University of California, Davis, USA
Barbara Wienecke	Department of Climate Change, Energy, the Environment and Water, Australian Antarctic Division, Australia
Henri Weimerskirch	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Carlos Zavalaga	Universidad Científica del Sur, Peru

ANEXO 2. TAREAS DE GESTIÓN EN CURSO RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS REPRODUCTIVOS DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Tasmania	Albatross Island (AU)	<i>Thalassarche cauta</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	(Avian pox virus)	Low	NRE Tas (formerly DPIPW) conducted pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.		Nature of disease that affects chicks is poorly understood. Avian pox virus has been detected - mortality of chicks is due to a combination of factors.
	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	High	None.		Level of threat to be confirmed. Gannet populations within jurisdiction are increasing. Current trend requires quantification and this is evident at Pedra Branca. Number of albatross chicks produced annually has declined & inter-specific interactions observed. Cause & effect needs confirmation with current assessment being undertaken of gannet population size and status across its Tasmanian range. Extreme weather events (wave wash) also contributing to population decline.
Islote Albatros	Islote Albatros	<i>Thalassarche melanophris</i>	Predation by alien species	<i>Neovison vison</i> (American mink)	Low	Traps for removing all american minks have being implemented in the islet during breeding season 2015/16.		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Falkland Islands (Islas Malvinas) ¹	New Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	Some control of cats was initiated in 2014. Preparatory steps, via a feasibility study conducted between May 2022 – June 2024 have been taken for an eradication programme of the four invasive mammal species -including <i>Felis catus</i> – which threaten fauna and flora on New Island, Falkland Islands (<i>Islas Malvinas</i>)¹. Execution of the full eradication programme commenced in October 2025 and is expected to be completed by September 2029. An ACAP Small Grant was also awarded to Falklands Conservation in 2024 to undertake targeted predator control and monitoring (ahead of the full eradication programme) at the White-chinned Petrel colony in 2025-26. Six smart live-capture traps and five trail cameras were deployed in October 2025, with traps positioned across the colony to maximise coverage of known and potential burrow sites. A total of 20 feral cats were captured and humanely euthanised. In addition to cat captures, a number of rats		Research carried out at New Island has shown that feral cats on New Island feed predominantly on Cottontail Rabbits, Black Rats and Thin-billed Prions (Quillfeldt et al. 2008). There is some evidence that Feral Cats prey on the chicks of White-chinned Petrels, and existing, published information on the relatively small colony of White-chinned Petrels at New Island indicates it has remained stable since 1972 (Reid et al. 2007). It is recommended that updated figures should be sought for White-chinned Petrels at New Island.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
						were also caught opportunistically in traps, although rodent control was not the primary focus of this work and was not systematically recorded. Camera data confirmed continued pressure from invasive predators, including both cats and rats entering WCP burrows. No direct predation events were recorded; however, the presence and behaviour of invasive mammals within burrows strongly indicates ongoing predation risk.		
	Beauchêne	<i>Thalassarche melanophris</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	Avian Influenza (Avian Influenza)	Low	Tiered response to risk of HPAI. Enhanced biosecurity measures.		Confirmed mortality of 100s of adults in 2025-26. Past mortality also evident.
South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	<i>Diomedea exulans</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	Avian Influenza (Avian Influenza)	Low	Tiered response to risk of HPAI. Enhanced biosecurity measures.		Observed mortality of >60 adults in 2023/24, including breeders, deferring adults and prebreeders, 25 adults in 2024/25, and 25 adults in 2025/26. A further three adults with symptoms were seen in 2025/26 but subsequent fate unknown.
Galapagos	Isla Espanola	<i>Phoebastria irrorata</i>	Parasite or pathogen - Parasite	(Mosquito)	Low	Continued monitoring of vectors and affected individuals.		Mosquitoes biting is a known cause of egg abandonment.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Isla de La Plata	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>	Human disturbance - Recreation/ tourism		High	During nesting, the tourist trail "Machete" is closed to tourists to avoid stressing birds.	Reproductive success improved.	Visitors on the "Machete" trail cause stress to breeding adults, which may lead them to abandon their nests, thereby reducing their breeding success.
	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>	Stress by alien species - Nest desertion		High	Population control through the use of anticoagulant poison in sensitive areas.	The population remains under control, as evidenced by an increase in breeding success.	Rats induce stress in breeding adults, which may result in the abandonment of eggs or chicks, while also directly depredating eggs.
Amsterdam and St Paul	Ile Amsterdam	<i>Phoebastria fusca</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	High			Historically principally linked to chickens
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			As part of the current eradication plan, eradication is suspected; to be checked with the taaf administration
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Thalassarche carteri</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	High			Historically principally linked to chickens
Crozet	Ile de la Possession	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	rodenticide used annually on study colonies		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Diomedea exulans</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	managed locally		Research carried out at Kerguelen has shown that feral cats on Peninsula Courbet affect breeding success and rate of population growth rate of wandering albatross (Barbraud et al. 2021, Blanchard et al. 2024).
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	managed locally		
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			Eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low			

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Auckland Islands	Auckland Island	<i>Diomedea antipodensis</i>	Predation by alien species	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Low	A plan for an efficient, 10-year programme of work to remove pests from the island has been developed. The plan and timeline for each major project component is based on extensive field-trials and research. The work plan and a team of experts are ready to lead it as soon as funding is in place.		Eradication trials, technology and infrastructure development well underway.
	Auckland Island	<i>Diomedea epomophora</i>	Predation by alien species	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Low			Further fundraising ongoing
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	Predation by alien species	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Low			Eradication trials, technology and infrastructure development well underway.
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low			Further fundraising ongoing
Prince Edward Islands	Marion Island	<i>Phoebastria palpebrata</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Low	Mouse eradication planned for winter 2027		Mice have been recorded preying on on all surface nesting albatrosses at Marion. Although the records/observations were initially (in the early 2000s) localised and infrequent, there is mounting evidence that the scale and extent of attacks is increasing, and is likely to continue doing so with ongoing and predicted changes in climatic conditions and warmer and drier conditions facilitating more favourable breeding for mice.
	Marion Island	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Low	Mouse eradication planned for winter 2027.		Dilley B, Schoombie S, Stevens K, Davies D, Perold V, Osborne A, Schoombie J, Brink C, Carpenter-Kling T, Ryan P (2017) Mouse predation affects breeding success of burrow-nesting petrels at sub-Antarctic Marion Island. Antarctic Science 30: 1-12
	Marion Island	<i>Macronectes giganteus</i>	Parasite or pathogen - Pathogen	Avian Influenza (Avian Influenza)	Low	Tiered response to risk of HPAI. Enhanced biosecurity measures.		Observed mortality on number of adults (although that includes prebreeders).

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	Low	No measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Detected in Picamosques islet, along with Genet. Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	High	No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in 3 out of 5 colonies (plus eradicated in another) including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years, affecting 89.5% of the current population in Formentera. Predation known, not quantified.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)		Present in 4 out of 5 sites, which hold about 94% of the Formentera population. No effect quantified, apparently far less impacting than cats.
	Ibiza	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project)		Most islets have rat presence in varying densities, affecting 93% of the estimated population. There have been trials of eradication, apparently not completed - and/or no monitoring programme afterwards. Impact on breeding success, apparently not severe, at least for some islets (e.g. Conillera; higher impact in Bosc). Biomonitoring pilot study in Sa Conillera, Bosc and Espartar since 2022, detection of <i>Rattus rattus</i> in Bosc, pending of action by local managers

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Balearic Archipelago	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black ship rat)	Low	Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.		Formerly present in 3 out of 4 colonies, recently eradicated in Dragonera (2012), with current monitoring. Also eradication projects in Conills and Malgrat, but not post-monitoring, probably present (?). Apparently low impact, no severe effects on breeding success.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Felis catus</i> (Cat)	High	Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in Mola de Maá, where the major colony of Menorca is located (75% of the local population). Predation was severe, on chicks and adults in the past (up to >20 adult corpses found in a single visit. but currently there does not seem to be predation (cats confirmed in the neighbourhood with camera traps, but none in the colony since installation of cameras in 2018). Also presence of marten (<i>Martes martes</i>), weasel (<i>Mustela nivalis</i>), with no evidence of predation.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	Predation by alien species	<i>Rattus rattus</i> (Black ship rat)	Low	Some eradication trials in Mola de Mao (no success).		Present in almost all colonies (except Illa de l'Aire). Events of predation on eggs, but no apparent severe impact on breeding performance. Current work of monitoring with cameras.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Gough	Gough Island	<i>Diomedea dabbenena</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	High	The Gough Island Restoration Programme led by RSPB and Tristan da Cunha Island Council has now completed two all island bait drops to eradicate the mice. The UK Government, charitable foundations and private individuals have supported this £10.5 million project. The mice eradication operation, originally planned for 2020, was delayed until June-August 2021 due to implications caused by the global Covid-19 pandemic. While the programme was executed successfully, mice were detected in December 2021. In 2023, RSPB initiated an investigation into why the eradication was unsuccessful. This investigation was undertaken by an independent panel of eradication, toxicology and mouse ecology experts to review all aspects of the Gough Island eradication attempt. Findings of the review were released in late 2023 and are summarised in the April 2024 addition of the RSPB's Island Restoration News: Gough and Henderson newsletter. The outputs of the review are currently		Oppel et al (2021; PaCSWG7 Inf 07) used population monitoring and mark-recapture data to estimate the past population trajectory of the critically endangered Tristan albatross <i>Diomedea dabbenena</i> by accounting for unobservable birds at sea in an integrated population model. They then projected the future population Trajectory of Tristan albatrosses for scenarios with or without predation by invasive house mice <i>Mus musculus</i> on Gough Island. Models indicated that eradicating invasive mice would lead to a two-fold increase in breeding success and a 1.8–7.6 times higher albatross population by 2050 than without this intervention – i.e. mouse eradication is necessary to halt the ongoing population decrease of the Tristan albatross. Prior to the eradication attempt in 2021 the breeding success for Tristan Albatross across the island ranged from 10 – 56% (median = 27%, IQR = 26–36%, n = 18) and has increased to 72% (IQR = 70–75%, n = 4) in the following four years (2022 – 2025).

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	Predation by alien species	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Low	being considered to help determine the best way forward for a future eradication attempt. The RSPB remains committed to working closely with the Tristan da Cunha Government and community, as well as all partners, towards a renewed attempt to eradicate House Mice from Gough Island. However, the timeline for the second attempt has yet to be determined. Available funding for the Gough Island Restoration Programme can no longer support an annual Overwintering team. As a result, no overwintering team will be stationed on Gough Island for at least three years (2025–2028). Pending approval from Tristan government and DFFE SANAP, RSPB aims to continue to send a small team on the annual relief voyage to carry out key monitoring activities. Following this three-year pause, RSPB aims to return to Gough with an overwintering team for two consecutive years, with the next overwintering team planned for deployment in September 2028. These plans remain dependent on securing sufficient funding.		An impact on this species has been assumed because House Mice are affecting Tristan Albatross and burrow-nesting, summer-breeding petrels. 60% of Grey Petrel chicks failed (n=35 hatchlings) reported by Dilley et al 2015. Breeding success of Grey Petrels varied considerably prior to the eradication attempt, ranging from 3–50% (median = 29%, IQR = 27–42%, n = 9 years). Following the eradication attempt, success increased to 82% in 2022, before returning to pre-eradication levels (50%) in 2023.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Hawaii	Kaula	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Human disturbance - Military action		High	The island is still used as a bombing range for military training.		The island is used by the U.S. Navy as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kaula	<i>Phoebastria nigripes</i>	Human disturbance - Military action		High	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.		The island is used as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High	Propagation and planting of <i>Scaevola sericea</i> that encourages dune growth and stabilization		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>	Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment		Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control		
	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low-lying areas.
	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Hawaii	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria immutabilis</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low lying areas.
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria nigripes</i>	Natural disaster - Sea-level rise		High			

¹ Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

ANEXO 3. BORRADOR DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA ACTUALIZADOS DEL GI SOBRE TENDENCIAS DEL ACAP

To robustly estimate and communicate the trends of all ACAP species, the Intersessional Group will:

1. Review trajectories truncated at 1970, poor quality counts as identified by data holders, and review percentile cut-offs for IUCN Red List category assignments.
2. Publish the methodology developed in PaCSWG9 Doc 03 Rev 2, including placing *ACAPT* on *GitHub*.
3. Complete standardised abundance data processing, trend modelling, and conservation assessments for all ACAP species.
4. Lead development of ACAP input into IUCN Red List re-assessment process led by BirdLife International.
5. Develop updated, standardised criteria for identifying ACAP High Priority Populations.
6. Investigate trends spatially by integrating trend estimates with tracking and fishing effort data.
7. Develop outputs for reporting population counts and trends, including the use of clear and easy to understand figures and graphics.
8. Evaluate changes in trends following RFMCO resolutions and relevant domestic legislation changes.
9. Work with the ACAP Secretariat to improve the ACAP population database.
10. Provide recommendations to refine ACAP population status indicators.
11. Explore options to streamline updates to abundance and trend analyses.
12. Report back to PaCSWG10 (Aug 2027; papers due in May 2027) on the process, results, and provide recommendations for the integration of results into different ACAP products.