

 <p>Acuerdo sobre la Conservación de Albatros y Petreles</p>	<p><b>Duodécima Reunión del Comité Asesor</b></p> <p><i>Reunión virtual,</i></p> <p><i>31 de agosto - 2 de septiembre de 2021 (UTC+10)</i></p> <p><b>Informe del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación</b></p> <p><b><i>Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación</i></b></p>
---	---

<b>1. BIENVENIDA Y DISCURSO DE APERTURA.....</b>	<b>3</b>
<b>2. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO E INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>3. APROBACIÓN DE LA AGENDA. ....</b>	<b>3</b>
<b>4. INFORMES DE PROGRESO.....</b>	<b>4</b>
4.1. Actualizaciones de la base de datos .....	4
4.2. Actualizaciones y revisiones de las evaluaciones de especies amparadas por el ACAP.....	4
<b>5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES .....</b>	<b>4</b>
5.1. Tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP .....	4
<b>6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN .....</b>	<b>9</b>
6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres .....	9
6.2. Interacción entre aves y amenazas en el mar, incluidas las pesquerías .....	9
6.3. Revisión de la priorización de amenazas terrestres.....	12
<b>7. VACÍOS DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>13</b>
7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones.....	13
7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento .....	26
<b>8. POBLACIONES PRIORITARIAS DEL ACAP.....</b>	<b>29</b>
8.1. Revisión de acciones de investigación y ordenación clave para las poblaciones prioritarias del ACAP .....	29
8.2. Desarrollo de una estrategia del ACAP para poblaciones prioritarias .....	32
8.3. Propuestas de especies o poblaciones de alta prioridad .....	32
<b>9. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL ACAP.....</b>	<b>32</b>
9.1. Revisión de los indicadores convenidos de estado de población, condición de sitios de reproducción y disponibilidad de datos de seguimiento .....	32
<b>10. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA.....</b>	<b>33</b>
10.1. Actualizaciones de las directrices existentes .....	33
10.2. Directrices para mitigar los choques de aves a causa de la luz artificial .....	33
10.3. Nuevas directrices .....	34

<b>11. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP .....</b>	<b>35</b>
11.1 Pequeñas subvenciones y pasantías de 2019 y 2020 .....	35
11.2 Prioridades de financiación para el período 2023-2025 .....	35
<b>12. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1 .....</b>	<b>35</b>
12.1 Propuestas para incluir nuevas especies al Anexo 1 .....	35
<b>13. REVISIÓN E INFORMACIÓN .....</b>	<b>36</b>
<b>14. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO.....</b>	<b>36</b>
14.1. Programa de trabajo para el período 2019 - 2022 .....	36
14.2. Programa de trabajo para el período 2023 - 2025 .....	36
<b>15. OTROS ASUNTOS .....</b>	<b>36</b>
<b>16. PRESENTACIÓN DE INFORME ANTE LA CA12 .....</b>	<b>36</b>
<b>17. CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>37</b>
ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON .....	38
ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP .....	42

# **Informe de la Sexta Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación**

*Reunión virtual, 24 al 25 de agosto de 2021 (UTC+10)*

El presente informe describe los avances logrados durante el período entre sesiones de acuerdo con el Programa de Trabajo del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (de aquí en adelante, GdTPEC o GdT), aprobado por la Sexta Sesión de la Reunión de las Partes (RdP6) en 2018 y actualizado en la Undécima Reunión del Comité Asesor (CA) del ACAP celebrada en 2019 (CA11). El informe también refleja las recomendaciones y los debates llevados a cabo durante la Sexta Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación (GdTPEC6), que se desarrolló en línea, del 24 al 25 de agosto de 2021.

## **1. BIENVENIDA Y DISCURSO DE APERTURA**

La Cooordinadora del GdTPEC, Patricia Serafini (Brasil), junto con el Cooordinador Marco Favero (Argentina) y el Vicecoordinador Richard Phillips (Reino Unido) dieron la bienvenida a todos los miembros y observadores del GdTPEC (**ANEXO 1**) a la Sexta Reunión virtual del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación. Lamentando que no haya sido posible que el grupo se reuniera en persona en Ecuador, como estaba previsto en un principio, expuso los arreglos logísticos para la reunión virtual. Debido a que el tiempo disponible para la reunión virtual era reducido, solo los documentos de trabajo serían presentados por sus autores. Todos los documentos de información serían presentados brevemente por los coordinadores y se darían por leídos. Se daría tiempo a los participantes para que formularan preguntas y para que entablaran un breve debate.

## **2. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO E INTRODUCCIÓN**

Los Coordinadores del GdTPEC dieron la bienvenida a dos nuevos miembros del Grupo de Trabajo desde la última reunión, Marcela Uhart, de la Universidad de California, Davis, y Ana Bertoldi Carneiro, de BirdLife International, que sustituye a Maria Dias. El GdT agradeció a Maria, que ha ocupado un puesto en la Universidad de Lisboa, por su contribución. La Cooordinadora Patricia Serafini destacó la importancia de mantener la lista de miembros del Grupo de Trabajo actualizada con aquellos que pueden participar activamente en la labor del Grupo, señalando que las Partes pueden nombrar y cambiar a los miembros del Grupo de Trabajo en cualquier momento.

## **3. APROBACIÓN DE LA AGENDA.**

La Cooordinadora Patricia Serafini presentó la agenda propuesta y los documentos relacionados (**PaCSWG6 Doc 01** y **PaCSWG6 Doc 02**). El GdTPEC aprobó la agenda.

## 4. INFORMES DE PROGRESO

### 4.1. Actualizaciones de la base de datos

La Encargada Científica agradeció a todos los contribuyentes de datos por su compromiso de mantener actualizada la base de datos del ACAP y señaló su importancia fundamental para generar informes sobre las poblaciones, los sitios de reproducción, las amenazas terrestres y la gestión de las especies amparadas por el ACAP con el fin de hacer un seguimiento de los avances en el seno del GdTPEC, y como mecanismo de información más amplio para el Acuerdo. Se alentó a los miembros del GdT y a otros usuarios de la base de datos a dejar sus comentarios dirigidos a la Secretaría, en todo momento, sobre su experiencia como usuarios del portal de datos o a hacer sugerencias para mejorar su utilidad.

### 4.2. Actualizaciones y revisiones de las evaluaciones de especies amparadas por el ACAP

Las evaluaciones sobre especies sintetizan el estado actual de conocimiento sobre biología y estado de conservación de las especies amparadas por el ACAP, tales como sus tendencias poblacionales, su distribución y las amenazas que enfrentan. Tras señalar que esta tarea está pendiente desde hace algún tiempo, la Encargada Científica informó que los avances en la actualización de los documentos han sido lentos debido a la capacidad limitada de la Secretaría. Sin embargo, con el apoyo adicional asignado en la CA11 para abordar algunas de las tareas concurrentes, los documentos se compartirán para su revisión con los expertos en las próximas semanas. Este plazo también permitirá que se proporcionen documentos actualizados a BLI para la revisión del estado de las especies amparadas por el ACAP en la Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN más adelante este año. El GdT reflexionó sobre el hecho de que las evaluaciones son un recurso valioso para el Acuerdo, y los miembros del GdT reiteraron su oferta de ayudar con las revisiones.

## 5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES

### 5.1. Tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP

El GdT revisó los cambios en las tendencias poblacionales actuales (2001 a 2020) de las especies del ACAP y el nivel de confianza relativo a la tendencia de acuerdo con la precisión y la disponibilidad de datos correspondientes a diversas poblaciones (**Tabla 1**). La tendencia actual de 28 especies se mantuvo sin cambios debido a la falta de nuevos datos desde la última revisión en 2017 o a que los nuevos datos están disponibles solo para los sitios con una proporción relativamente pequeña de la población reproductora mundial. Sin embargo, se actualizó la información de varias especies endémicas de Nueva Zelanda, basándose en los datos más recientes enviados a la base de datos del ACAP y en la bibliografía publicada, cuando estaba disponible.

La tendencia del *Diomedea sanfordi* pasó de ser incierta a estar en disminución, tras un censo aéreo de >99 % de la población reproductora mundial y una evidente disminución de la tasa

de supervivencia de los adultos. Sin embargo, el bajo nivel de confianza de esta tendencia refleja las incertidumbres en torno a las estimaciones de parejas reproductoras obtenidas en la década anterior. El miembro del GdT Igor Debski señaló que emprender más investigaciones para determinar mejor la tendencia poblacional de esta especie es una prioridad para Nueva Zelanda.

El nivel de confianza para una tendencia estable en el *Diomedea epomophora* se cambió de medio a bajo, dado que los recuentos fiables de casi toda la población reproductora (>99 %) tienen ya más de 10 años.

La tendencia del *Procellaria westlandica* se reclasificó como en aumento, dados los nuevos datos de las publicaciones recientes. El GdTPEC observó que la especie anida en bosques muy espesos situados en colinas escarpadas, lo que restringe el acceso a algunas zonas, y que se ha producido un aumento de los deslizamientos de tierra en los últimos años. Por lo tanto, existe información contrastada sobre tendencias de diferentes estudios. Se está investigando, incluso probando nuevos métodos, para obtener mejores estimaciones de los parámetros demográficos de esta especie.

La tendencia del *Procellaria parkinsoni* se reclasificó cautelosamente como estable. El GdTPEC observó que, aunque las tendencias se han supervisado en una zona de estudio de la isla Gran Barrera durante más de 20 años, es posible que no sea representativa de todo el lugar, y que el modelado reciente de la población arrojó resultados dispares. Se están realizando esfuerzos para estimar mejor la posible inmigración y emigración respecto del sitio de estudio, así como la supervivencia de los juveniles, para mejorar el modelado de la trayectoria de la población. Recientemente se completó por primera vez un censo de toda la isla para el sitio de reproducción principal (la isla Gran Barrera, que alberga >90 % de la población mundial).

Los nuevos datos de censo permiten aumentar la confianza en la tendencia estable asignada al *Thalassarche impavida*, que se reproduce íntegramente en la isla Campbell. En consecuencia, la confianza en la tendencia para esta especie se cambió de Baja a Media.

Del mismo modo, los recientes datos del censo del *Thalassarche bulleri*, del grupo de las islas Chatham, donde se reproduce más del 50 % de la población mundial, permiten aumentar la confianza sobre una tendencia estable para esta especie a Media.

En el caso de dos especies, el *Phoebastria palpebrata* y el *Thalassarche steadi*, la tendencia sigue siendo incierta. *P. palpebrata* es una especie difícil de censar y existe una gran variabilidad anual en las cifras de reproducción en los distintos sitios. Aunque se han realizado recuentos de toda la población de *T. steadi* mediante estudios aéreos a lo largo de varios años, aún es necesario determinar los factores de corrección adecuados para tener en cuenta la presencia de aves no reproductoras. Este asunto se está abordando actualmente.

El GdTPEC acordó que clasificar algunas tendencias poblacionales como desconocidas o inciertas era adecuado dada la naturaleza de los datos, pero reconoció que transmitir un escenario complejo en términos simplificados puede crear dificultades a la hora de destacar la crisis de conservación —que el ACAP declaró en la última reunión del Comité Asesor en 2019— en foros políticos como las OROP, donde se desea una mayor certidumbre. El GdTPEC destacó la importancia de un monitoreo adecuado como fuente clave de datos

sólidos sobre las tendencias poblacionales que ayudan a sustentar la sensibilización respecto de la crisis de conservación que afecta a los albatros y petreles.

El GdTPEC estuvo de acuerdo con la importancia de la Tabla 1 y en el deseo de contar con una tabla sencilla que resuma las tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP y que además contenga suficientes notas explicativas y advertencias para su adecuada interpretación. El GdTPEC observó que, a medida que se disponga de más datos sobre una serie de especies amparadas por el ACAP en diferentes sitios, puede ser oportuno revisar las reglas para asignar tendencias y la jerarquía con la que se aplican.

**Tabla 1.** Resumen del estado y las tendencias de las especies del ACAP según la UICN - 2021.

Estado según la UICN 2021 <sup>1</sup>	Especie	Cantidad de sitios (ACAP) <sup>2</sup>	Endémico de un solo país	Parejas reproductoras por año (último censo) <sup>3</sup>	Tendencia poblacional presente (2001-2020) <sup>4</sup>	Confianza de la tendencia
CR	<i>Diomedea dabbenena</i>	1	UK	1,456 (2015-2017)	↓	High
CR	<i>Phoebastria irrorata</i>	2	Ecuador	9,615 (2001)	↓	Medium
CR	<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	Spain	3,184 (2008-2013)	↓	High
EN	<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	France	51 (2020)	↑	High
EN	<i>Diomedea antipodensis</i>	6	NZ	7,107 (1995-2020)	↓	High
EN	<i>Diomedea sanfordi</i>	5	NZ	4,080 (2018)	↓	Low
EN	<i>Thalassarche carteri</i>	6		33,974 (1984-2016)	↓	High
EN	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	UK	33,650 (1974-2011)	↔	Low
EN	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29		80,863 (1982-2020)	↓	Medium
EN	<i>Phoebastria fusca</i>	15		12,074 (1974-2021)	↓	Very Low
EN	<i>Procellaria westlandica</i>	1	NZ	6,223 (2019)	↑	Low
VU	<i>Ardenna creatopus</i>	3	Chile	33,520 (2009-2016)	↔	Low
VU	<i>Diomedea epomophora</i>	4	NZ	7,921 (1989-2018)	↔	Low
VU	<i>Diomedea exulans</i>	28		9,400 (1981-2021)	↓	High
VU	<i>Phoebastria albatrus</i>	2		889 (2002-2017)	↑	High
VU	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	73		1,118,033 (1984-2019)	↓	Very Low
VU	<i>Procellaria conspicillata</i>	1	UK	34,000–50,000 (2018)	↑	High
VU	<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	NZ	6,970 (2016-2021)	↔	Low
VU	<i>Thalassarche eremita</i>	1	NZ	5,296 (2017)	↔	High
VU	<i>Thalassarche impavida</i>	2	NZ	24,338 (2020)	↔	Medium

Estado según la UICN 2021 <sup>1</sup>	Especie	Cantidad de sitios (ACAP) <sup>2</sup>	Endémico de un solo país	Parejas reproductoras por año (último censo) <sup>3</sup>	Tendencia poblacional presente (2001-2020) <sup>4</sup>	Confianza de la tendencia
VU	<i>Thalassarche salvini</i>	12	NZ	26,496 (1986-2019)	↓	Low
NT	<i>Phoebastria immutabilis</i>	17		806,693 (1982-2019)	↔	High
NT	<i>Phoebastria nigripes</i>	13		70,524 (1995-2019)	↑	Medium
NT	<i>Phoebetria palpebrata</i>	71		15,975* (1954-2021)	?	-
NT	<i>Procellaria cinerea</i>	17		86,959# (1981-2018)	↓	Very Low
NT	<i>Thalassarche bulleri</i>	10	NZ	33,268 (1984-2019)	↔	Medium
NT	<i>Thalassarche cauta</i>	3	Australia	15,019 (2015-2021)	↓	Low
NT	<i>Thalassarche steadi</i>	5	NZ	62,922 (2009-2017)	?	-
LC	<i>Macronectes giganteus</i>	119		46,127 (1958-2021)	↑	Medium
LC	<i>Macronectes halli</i>	50		11,551 (1973-2021)	↑	Medium
LC	<i>Thalassarche melanophris</i>	65		689,468 (1982-2020)	↑	High

\* sin incluir las estimaciones relativas a Auckland, de 5000 pares (no confiable / sin respaldo)

# Estimación mundial incompleta – Se desconocen las cifras de las islas del Príncipe Eduardo

<sup>1</sup> **CR** = En peligro crítico, **EN** = Amenazado, **VU** = Vulnerable, **NT** = Casi amenazado, **LC** = Preocupación menor. Lista Roja de Especies Amenazadas de la UICN. Versión 2021-1. <[www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)>.

<sup>2</sup> **Sitio**: generalmente una isla o islote completo y bien definido, o parte de una isla grande

<sup>3</sup> Base de datos del ACAP. <[data.acap.aq](http://data.acap.aq)>. 27 de agosto de 2021.

<sup>4</sup> **Tendencia del ACAP**: ↑ en aumento; ↓ en disminución; ↔ estable; ? incierta. **Nota: Es posible que la tendencia general de las especies no refleje las tendencias regionales o de sitios en particular.**

En **PaCSWG6 Inf 03** se describen las tendencias poblacionales de dos colonias de *Diomedea exulans*. En la isla Bird, la colonia disminuyó en un 3,01 % anual, mientras que en las islas Albatros y Prión el descenso fue del 1,44 % anual entre 1999 y 2018. El modelado de la población indicó que las diferencias en el éxito reproductivo no explican totalmente las diferencias observadas en las tendencias de la población. Las tasas de éxito reproductivo son comparables a las de otros estudios sobre grandes albatros, lo que sugiere una mayor supervivencia en las colonias de la isla Prión. Está previsto realizar más trabajos de seguimiento de las aves de estas colonias para examinar la posible función de las diferencias en el entorno de alimentación.

En **PaCSWG6 Inf 05** se informó sobre el primer estudio completo de todo el archipiélago de las islas Georgias del Sur (South Georgia) <sup>1</sup> sobre los petreles gigantes *Macronectes giganteus* y *M. halli*, en 2005, 2006 y 2007, que produjo estimaciones de 15 000 parejas de *M. halli* y 8803 parejas de *M. giganteus*. Las comparaciones de los recuentos a lo largo de

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

18-20 años indicaron un aumento del 74 % y del 27 % en *M. halli* y *M. giganteus*, respectivamente, que se atribuyeron a una mayor disponibilidad de carroña durante la temporada de reproducción.

El GdTPEC consideró el potencial de depredación de los polluelos de albatros por parte de los petreles gigantes y señaló que:

- i) a medida que disminuye el tamaño de las colonias de albatros, se produce un aumento relativo de la proporción de aves en los límites de la colonia que pueden correr un mayor riesgo de depredación por parte de los petreles gigantes y las skúas; y
- ii) existen observaciones de petreles gigantes que depredan a los *Thalassarche melanophris* y *Thalassarche chrysostoma* en las últimas fases de la cría de los polluelos y durante el emplumado, pero el alcance y el impacto de este último en particular es difícil de cuantificar.

En **PaCSWG6 Inf 10** se describe el uso de una imagen satelital de alta resolución para contar los ejemplares de *Phoebastria albatrus* que anidan en dos islas del grupo de las islas Senkaku, donde no se ha realizado un monitoreo convencional de la población durante 19 años debido a una disputa territorial que restringe el acceso a los sitios de reproducción. El análisis de la imagen de mayor resolución dio como resultado una estimación de 122 casales nidificantes en la temporada de reproducción 2021, en comparación con los 52 que se contaron por última vez en 2002. Se contó un polluelo en 2002 y 0 en 2021 en imágenes de Kita-kojima. Si son precisos, estos recuentos contrastan con la tendencia del sitio de reproducción principal. Los autores señalaron que el estudio se inició en respuesta a una laguna de datos conocida que aún no se había cubierto, y animaron a seguir con esa labor.

En **PaCSWG6 Inf 11** se presentó una actualización sobre el *Thalassarche salvini*, en las islas Bounty, y se describió el uso de drones para realizar estudios aéreos, así como el uso de cámaras fijas para supervisar el momento y el resultado de los eventos de reproducción. Los datos de las cámaras fijas revelaron un bajo éxito reproductivo estimado de solo el 28 % para el primer año, lo cual es preocupante. Se está planificando un censo completo de la población que requerirá el sobrevuelo con drones en ocho islas del grupo y la validación terrestre para estimar la detectabilidad y el estado de los nidos.

El GdTPEC señaló que las fotografías aéreas y el monitoreo por satélite tienen el potencial de complementar el monitoreo convencional y sugirió que se revisaran las actuales directrices del ACAP sobre metodologías de censo para incluir estas técnicas. Dicha revisión debería incluir métodos para la validación terrestre, la corrección de los recuentos de total de aves a parejas reproductoras y la forma en que dichos enfoques pueden generalizarse en todos los sitios para facilitar el uso de imágenes de teledetección/satelitales en lugares a los que no se puede acceder fácilmente. El uso de la IA puede mejorar la detección de animales, y la ciencia cívica puede ayudar a validar las imágenes. El GdTPEC señaló que la teledetección y las imágenes satelitales siguen evolucionando rápidamente y que habría que mantener en revisión las directrices del ACAP pertinentes.

## 6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN

### 6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres

Los datos sobre las respuestas de ordenación respecto de las amenazas enumeradas en la base de datos del ACAP se resumen en el **ANEXO 2**. Se informó de los avances en el Programa de Restauración de la isla de Gough, de la redacción de las directrices de bioseguridad para los islotes del oeste de Ibiza y de las investigaciones de viabilidad y la planificación del proyecto para la erradicación de cerdos, gatos y ratones de la isla Auckland.

En **PaCSWG6 Inf 02** se proporcionó una evaluación de las amenazas que pesan sobre las 359 especies de aves marinas, se identificaron las principales dificultades para su mitigación y se esbozaron las acciones prioritarias para su conservación. Las tres principales amenazas para las aves marinas son comunes a las especies amparadas por el ACAP e incluyen las especies no autóctonas invasoras, la captura secundaria en las pesquerías y el cambio climático/las inclemencias del tiempo. En el estudio se concluye que, en el caso de los albatros, petreles y pingüinos en particular, es esencial hacer frente a las amenazas tanto terrestres como marinas para revertir la tendencia en disminución.

El GdTPEC acogió con satisfacción esta revisión tan completa que incluye la identificación de la enfermedad como amenaza para cinco especies amparadas por el ACAP. El GdTPEC señaló que el Comité Científico de la Convención sobre la Conservación de las Especies Migratorias de Animales Silvestres (CMS) había creado un grupo para debatir sobre las enfermedades en las especies migratorias, lo que puede suponer una oportunidad para que el ACAP se involucre más en el tema, incluso en el monitoreo de las enfermedades y la importancia de la bioseguridad.

La Cocordinadora del GdTPEC, Patricia Serafini, señaló que muchas de las conclusiones de **PaCSWG Inf 02** son de interés tanto para el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas (GdTCS) como para el GdTPEC, y que apoya la propuesta de celebrar reuniones conjuntas entre estos Grupos de Trabajo para mejorar la coordinación y la integración, en particular, en lo que respecta a la conservación de las poblaciones prioritarias del ACAP.

En **PaCSWG6 Inf 13** se describieron nuevas amenazas para la especie *Ardenna creatopus* en dos de los tres sitios de reproducción de Chile. En una isla (que alberga el 70 % de la población mundial), se introdujeron cabras en 2019 como ganado, y no ha sido posible aplicar medidas para gestionar esta especie invasora. Además, la construcción de nuevas infraestructuras costeras ha incrementado la contaminación lumínica en una isla adyacente, con el consiguiente aumento de la mortalidad de los polluelos posterior al abandono del nido.

La Reunión GdTPEC6 recordó que el Acuerdo insta a las Partes a tomar todas las medidas posibles para proteger los sitios de reproducción de las especies amparadas por el ACAP.

### 6.2. Interacción entre aves y amenazas en el mar, incluidas las pesquerías

En **PaCSWG6 Doc 04** se informó sobre las concentraciones totales de mercurio (HgT) en las plumas corporales de ejemplares adultos de *T. chrysostoma*. Se ha detectado un aumento

del triple en los últimos 25 años, el más alto registrado en el género *Thalassarche*. A partir del hábitat de alimentación, inferido de relaciones isotópicas estables de carbono, se determinó que las plumas mudadas en aguas antárticas tenían concentraciones de HgT mucho más bajas que las mudadas en aguas subantárticas o subtropicales. En los machos, las aves que no lograron criar un polluelo tenían concentraciones de HgT en las plumas significativamente más altas que las aves que tuvieron éxito.

El GdTPEC señaló que no estaba claro si el aumento de HgT se debía a cambios en la dieta o en la zona de alimentación, al calentamiento del océano o al aumento de la contaminación antropogénica. La correlación entre el éxito reproductivo y las concentraciones de HgT en los machos subrayó el papel posiblemente importante de las aves marinas como bioindicadores de procesos marinos más amplios que tienen implicaciones no solo para la vida silvestre sino también para los seres humanos. El GdTPEC señaló que el ACAP podría tener un papel importante en la transmisión de este mensaje a otros organismos pertinentes.

En **PaCSWG6 Inf 01** se revisó la responsabilidad política mundial de la conservación de los albatros y los grandes petreles utilizando datos sobre las distribuciones en el mar y el tamaño de las poblaciones reproductoras para estimar la importancia relativa, durante todo el año, de las zonas dentro de las jurisdicciones nacionales y de alta mar para 39 especies. En el documento se expone el interés de cada país y de las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) en la gestión de la biodiversidad en aguas internacionales. El documento viene acompañado de una [aplicación Shiny](#). Esta herramienta puede utilizarse para generar un informe a medida por país sobre el lugar en el que todas las poblaciones que se reproducen dentro de su jurisdicción pasan diferentes proporciones de tiempo, incluso durante la temporada no reproductiva (ZEE y OROP), o por país u OROP para determinar el estado del área de distribución que incluye sitios de reproducción de todas las poblaciones que pasan parte del año en aguas dentro de sus jurisdicciones. Esto debería ayudar a promover la colaboración en poblaciones de interés común.

El GdTPEC acogió con satisfacción este documento y la aplicación asociada, así como la aclaración de que la Comisión para la Conservación del Atún Rojo del Sur (CCSBT) no se incluyó en el estudio para evitar la duplicación derivada de la superposición de las jurisdicciones de la CCSBT y otras OROP. El GdTPEC señaló que, dada la importancia de las pesquerías de la CCSBT para las especies amparadas por el ACAP, sería útil disponer de la información equivalente para la CCSBT en la aplicación.

En **PaCSWG6 Inf 04** se combinaron los datos de seguimiento individual y un modelo de movimiento que incluía las concentraciones de clorofila-a y los vientos de la superficie del océano como sustitutos para investigar los factores ambientales, y la superposición relativa de los ejemplares adultos y juveniles de *Procellaria aequinoctialis* con las pesquerías como sustituto del riesgo de captura secundaria. Los autores descubrieron que los movimientos de los juveniles se predicen mejor por los patrones de viento predominantes, mientras que los adultos son atraídos por los recursos alimenticios de la plataforma patagónica. Inicialmente, los juveniles se dispersaron hacia aguas oceánicas menos productivas que las utilizadas por los adultos, por lo que coincidieron menos con la actividad pesquera. El documento proporcionó información sobre la ontogenia de las estrategias de movimiento en el contexto del comportamiento aprendido frente al innato y demostró que los patrones de movimiento

divergentes de los adultos y los jóvenes pueden tener importantes implicaciones para la conservación.

En **PaCSWG6 Inf 06** se combinaron los datos de los usuarios que registran la posición del GPS y detectan la presencia de transmisiones de radar de los buques, junto con la posición de los buques pesqueros obtenidas del sistema de identificación automática (SIA), para definir las zonas y los momentos en los que el riesgo de captura secundaria es mayor para el *D. exulans*. La superposición entre el *D. exulans* y los barcos de pesca se produjo durante los períodos de incubación y cría de los polluelos, cuando la especie se topó con muchos barcos diferentes, pero la interacción se produjo sobre todo con los palangreros calados, y en particular con los barcos coreanos.

El GdTPEC acogió con satisfacción los resultados del documento **PaCSWG6 Inf 06** y señaló la utilidad de este enfoque a escala fina, en particular al proporcionar nueva información sobre la superposición de esta población prioritaria del ACAP con los buques coreanos y el riesgo posible de captura secundaria. El GdT también tomó nota de la intención de seguir perfeccionando el análisis y de presentar las conclusiones al GdTCS.

En **PaCSWG6 Inf 07** se describió cómo la integración de la inmersión con los datos de GPS mejora la clasificación del comportamiento del *D. exulans* y demuestra que la búsqueda de comida detrás de los barcos de pesca refleja la búsqueda natural de comida. Los autores proporcionan un marco actual y generalizado, y perfeccionan la clasificación de las estrategias de alimentación de las aves marinas. Las aves muestran los mismos estados de comportamiento ya sea que estén o no alimentándose detrás de los barcos.

En **PaCSWG6 Inf 08** se utilizó el ADN extraído de las heces para identificar los restos de las presas con el fin de informar sobre la gestión de la pesca sostenible y las evaluaciones del riesgo ecológico del *Thalassarche cauta*. En el estudio se documentó la variabilidad intra- e interanual de la dieta y demostró que >30 % de la población de *T. cauta* incluía en su dieta artículos relacionados con la pesca, lo que pone de manifiesto que la pesca sigue suponiendo un riesgo posible para la conservación de esta especie en aguas australianas.

En **PaCSWG6 Inf 14** se examinó la segregación sexual en la selección de hábitat por parte del *T. melanophris* que invernaba en el sudoeste del océano Atlántico mediante el seguimiento de siete machos y 14 hembras y el uso de modelos de selección de hábitat. Las variables con mayor importancia en los modelos de selección de hábitat en todos los grupos fueron la profundidad y la temperatura de la superficie del mar, y no se encontraron pruebas de segregación sexual.

El GdTPEC acogió con satisfacción este documento y el ofrecimiento de los autores de proporcionar los datos de seguimiento a la base de datos de seguimiento de aves marinas gestionada por BirdLife International.

En **PaCSWG6 Inf 15** se informó de la ingestión de plásticos en siete especies de albatros en Argentina y Brasil. Se encontraron artículos de plástico en el 33,1 % de los 133 cuerpos examinados, y el *P. aequinoctialis*, el *M. giganteus* y el *Thalassarche chlororhynchos* fueron los que mostraron la mayor frecuencia de aparición de plástico. El uso de los protocolos

estandarizados del ACAP para el análisis permitió comparar los cuerpos obtenidos de diferentes fuentes, así como analizar los patrones espacio-temporales de la incidencia.

El GdTPEC tomó nota de los planes de continuación de este estudio sobre los impactos en la salud de las especies del ACAP y alentó a seguir examinando la influencia de la fuente de las aves muertas (por ejemplo, las aves capturadas incidentalmente o arrastradas hasta las playas/colonias) y la edad de las aves, así como a seguir investigando las pruebas de transferencia trófica.

En **PaCSWG6Inf 17** y **PaCSWG6 Inf 18** se describieron, respectivamente, la distribución espacial, estacional y por grupos de edad del *T. bulleri* y del *T. salvini* de la costa peruana. Los ejemplares de *T. bulleri* eran más abundantes durante la primavera y coincidían con las pesquerías de palangre a pequeña escala. Los ejemplares de *T. salvini* fueron abundantes en las zonas del norte en otoño, donde se realiza la pesca de calamar, y se desplazaron hacia el sur en primavera.

En **PaCSWG6 Inf 22** se describió la presencia de 47 ejemplares de *P. parkinsoni* informados en la zona del talud continental en la costa norte de Perú en febrero, cuando estas aves se reproducen en Nueva Zelandia.

El GdTPEC tomó nota de la contribución de los documentos **PaCSWG6 Inf 17, Inf 18 e Inf 22** a nuestra comprensión de la distribución no reproductiva de las especies amparadas por el ACAP y acogió con satisfacción las noticias sobre la colaboración entre científicos de Perú y Nueva Zelandia para integrar los datos de distribución derivados del seguimiento con los datos de observación en el mar para crear mapas de distribución mejorados que permitan evaluar la superposición con el esfuerzo pesquero.

### **6.3. Revisión de la priorización de amenazas terrestres**

La Funcionaria Científica presentó el resultado del ejercicio de priorización de amenazas terrestres que se realiza cada tres años antes de la Reunión de las Partes (RdP). Consistió en una actualización de la tabla presentada en **RdP6 Doc 20 Rev 1**. La priorización de los esfuerzos de conservación que procuran abordar las amenazas terrestres contra las especies del ACAP está basada en la vulnerabilidad de cada población, la magnitud de la amenaza en cuestión y la probabilidad de éxito de acciones de ordenación en cada sitio de reproducción.

La Reunión GdTPEC6 acogió con satisfacción la eliminación de la rata marrón (noruega) *Rattus norvegicus* en las islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup> de la tabla de prioridades tras el éxito del programa de erradicación. Las demás amenazas permanecen inalteradas. La tabla actualizada se presentará en la próxima Reunión de las Partes (RdP7), actualmente prevista para mayo de 2022.

## RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

1. Reiterar la importancia de que las Partes del ACAP tomen todas las medidas posibles para proteger los sitios de reproducción, en particular, impidiendo la introducción de especies no autóctonas introducidas que puedan ser perjudiciales para las poblaciones de albatros y petreles o, si ya están presentes, garantizando su control o erradicación.
2. Fomentar más investigaciones sobre los efectos subletales de los contaminantes y la incorporación de estos impactos al modelar las tendencias de la población.

## 7. VACÍOS DE INFORMACIÓN

### 7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones

El GdTPEC revisó las tablas que resumen la disponibilidad de datos y una serie de lagunas en ellos. La Encargada Científica agradeció a todas las Partes y a los custodios de los sitios por agregar información actualizada a la base de datos del ACAP, de la que se obtienen directamente **las Tablas 2, 3 y 4**.

No hubo monitoreo de 10 poblaciones importantes a nivel de grupo de islas (>5 % de las parejas reproductoras del mundo) en los últimos diez años. Desde la Reunión GdTPEC5, se han agregado tres poblaciones a la lista de poblaciones para las cuales se requiere información actualizada: *Ardenna creatopus* en la Isla Mocha, *Procellaria cinerea* en las islas Antípodas y *Thalassarche carteri* en las islas del Príncipe Eduardo (**Tabla 2**).

Se carece de información reciente sobre 20 poblaciones en sitios de reproducción que albergan más del 10 % de la población mundial de esa especie (**Tabla 3**). Hay siete poblaciones adicionales en esta iteración en comparación con la de 2019: *A. creatopus* en la isla Mocha, *P. cinerea* en la isla Antípodas, *T. carteri*, *D. exulans* y *Phoebetria fusca* en las islas del Príncipe Eduardo y *Puffinus mauretanicus* en Mallorca y Menorca.

Continúa habiendo muchos vacíos de información para los grupos de islas o sitios de reproducción que son de difícil acceso en términos logísticos, y para las especies que son muy difíciles de censar, como se señaló antes.

Entre los nuevos sitios para obtener datos sobre la supervivencia de los adultos se encuentran la isla Disappointment para *T. steadyi*, la isla Antípodas para *P. aequinoctialis* y la isla Proclamation para *T. salvini*, mientras que ahora también se han recolectado datos sobre el éxito reproductivo en Grave Cove, Dunbar, para *T. melanophris*. Siguen faltando datos sobre el éxito reproductivo y la supervivencia de los adultos y de los jóvenes en el caso del *Procellaria conspicillata* y de la especie *A. creatopus*.

**Tabla 2. Grupos de islas** que albergan, como mínimo, el 5 % de la población mundial total de parejas reproductoras de la especie, que no han sido objeto de monitoreo en ningún sitio dentro del grupo de islas en cuestión durante, por lo menos, los últimos 10 años (desde 2010) o cuyos datos todavía no están disponibles. Se destacan los grupos de islas agregados desde la Reunión GdTPEC5.

Jurisdicción	Grupo de islas	Especie	Población estimada en el grupo de islas (parejas reproductoras anuales)	% de la población mundial conocida	Datos del último año para cualquier sitio del grupo de islas
Australia	Heard and McDonald Islands	<i>Macronectes giganteus</i>	3,500	8	2004
Chile	Isla Mocha	<i>Ardenna creatopus</i>	19,440	58	2008
Disputed	Senkaku Retto of southern Ryukyu Islands	<i>Phoebastria albatrus</i>	52	6	2002
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	669,443*	49	2007
France	Kerguelen	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4,000	26	1987
France	Crozet	<i>Procellaria cinerea</i>	5,500	7	2005
New Zealand	Campbell Islands	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,658	11	1996
New Zealand	Antipodes Islands	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	80	2010
South Africa	Prince Edward Islands	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	2009
United Kingdom	Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	23	2001

\* Incluidas 4 regiones; norte, sur, oeste y noreste continental

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

**Tabla 3. Sitios** con >10 % de la población mundial de parejas reproductoras de la especie en los que no se ha realizado una estimación de la población en al menos los últimos 10 años, o cuyos datos aún no están disponibles (es decir, no se ha realizado ninguna encuesta después de 2010) (se excluyen los sitios donde sí se han efectuado recuentos parciales del sitio o de colonias en estudio). Se destacan los sitios agregados desde la Reunión GdTPEC5.

Jurisdicción	Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Cálculo de población en el sitio de reproducción (parejas reproductoras por año)	% de población total conocida	Precisión del censo	Último año de datos de población para el sitio o parte de él
Chile	Isla Mocha	Isla Mocha	<i>Ardenna creatopus</i>	19,440	58		2009
Chile	Islas Diego Ramirez	Isla Bartolome	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	10,880	13	High	2003
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur)	Bird Island (SGSSI (IGSISS))	<i>Macronectes halli</i>	2,281	21	High	2007
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur)	Northwest	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	146,545	12	Medium	2007
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur)	Nunez	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	193,838	16	Medium	2007
France	Crozet	Ile de l'Est	<i>Phoebetria fusca</i>	1,300	11	Unknown	1984
France	Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4,000#	26-36		1987
New Zealand	Antipodes Islands	Antipodes Island	<i>Procellaria cinerea</i>	60,147	80	Medium	2010
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Diomedea epomophora</i>	7,855	99	High	2008
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1,600	10	Low	1996
South Africa	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Thalassarche carteri</i>	7,000	21	High	2009
South Africa	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Diomedea exulans</i>	1,800	19	High	2009
South Africa	Prince Edward Islands	Prince Edward Island	<i>Phoebetria fusca</i>	1,210	10	High	2009
Spain	Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	449	14	Low	2008
Spain	Balearic Archipelago	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	900	28	Low	2009
Spain	Balearic Archipelago	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	405	13	Low	2009
United Kingdom	Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	10,000-25,000	13-31	Unknown	2001
United Kingdom	Tristan da Cunha	Nightingale	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	4000	12	Low	2007

Jurisdicción	Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Cálculo de población en el sitio de reproducción (parejas reproductoras por año)	% de población total conocida	Precisión del censo	Último año de datos de población para el sitio o parte de él
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	16,000-30,000	48-89	Low	1974
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2,000-3,000	16-25	Unknown	1974

# El recuento corresponde a todas las islas Kerguelen

<sup>1</sup>Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

**Tabla 4:** Disponibilidad de **información demográfica** para todas las especies amparadas por el ACAP (incluidos los datos recolectados pero aún no analizados).

Especie	Cantida d de sitios	Cantida d de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	1	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres	Plateau des Tourbieres
<i>Diomedea antipodensis</i>	6	4	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island
<i>Diomedea dabbenena</i>	2	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
<i>Diomedea epomophora</i>	4	2	Enderby Island Campbell Island	Campbell Island	Enderby Island Campbell Island
<i>Diomedea exulans</i>	39	5	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island Courbet Peninsula	Macquarie Island Ile de la Possession Courbet Peninsula Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island Albatross Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Prion Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Courbet Peninsula
<i>Diomedea sanfordi</i>	5	3	The Forty-fours Taiaroa Head	Taiaroa Head	The Big Sister The Forty-fours The Little (Middle) Sister Taiaroa Head
<i>Phoebastria albatrus</i>	2	2	Torishima Mukojima*	Mukojima*	Torishima Mukojima*
<i>Phoebastria immutabilis</i>	17	5	Midway Atoll Laysan Island French Frigate Shoals Kaua'i O'ahu	Midway Atoll Laysan Island French Frigate Shoals Kaua'i O'ahu	Midway Laysan French Frigate Shoals O'ahu
<i>Phoebastria irrorata</i>	2	2	Isla Espanola	Isla Espanola	Isla Espanola

Especie	Cantida d de sitios	Cantida d de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Phoebastria nigripes</i>	15	4	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
			French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	Laysan
			Laysan Island	Laysan Island	French Frigate Shoals
<i>Phoebetria fusca</i>	15	6	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
					Marion Island
					Gough Island
<i>Phoebetria palpebrata</i>	73	9	Ile de la Possession	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Ile de la Possession
					Campbell Island
					Marion Island
					Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
					Jeanne d'Arc Peninsula
<i>Thalassarche bulleri</i>	10	4	North-East Island	North-East Island	North-East Island
			The Little (Middle) Sister		Great Solander Island
<i>Thalassarche carteri</i>	6	5	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux
<i>Thalassarche cauta</i>	3	1	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)
<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
			Tristan da Cunha		Inaccessible Island
					Tristan da Cunha
<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29	8	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island
			Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
			Marion Island		Marion Island
<i>Thalassarche eremita</i>	1	1	The Pyramid	No data	No data
<i>Thalassarche impavida</i>	2	1	Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island

Especie	Cantida d de sitios	Cantida d de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Thalassarche melanophris</i>	65	14	Macquarie Island	Macquarie Island	Macquarie Island
			Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula	Jeanne d'Arc Peninsula
			Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>		Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
			New Island		Saunders Island
					New Island
					Steeple Jason
					West Point Island
				Grave Cove, Dunbar	
<i>Thalassarche salvini</i>	12	4	Toru Islet Proclamation Island	No data	No data
<i>Thalassarche steadi</i>	5	3	Auckland Island Disappointment Island		Auckland Island
<i>Ardenna creatopus</i>	3	2	No data	No data	No data
<i>Macronectes giganteus</i>	123	26	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Isla Arce
			Marion Island		Isla Gran Robredo
			Ile de la Possession		Macquarie Island
					Ile de la Possession
					Laurie Island
					Nelson Island
					Marion Island
					Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
					Gough Island
					Golden Knob (Elephant Cays)
					Sandy Cay (Elephant Cays)
		Steeple Jason			
		Anvers Island			

Especie	Cantida d de sitios	Cantida d de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
<i>Macronectes halli</i>	52	11	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island Ile de la Possession	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Macquarie Island Ile de la Possession Marion Island Courbet Peninsula
<i>Procellaria aequinoctialis</i>	78	8	Ile de la Possession Ile Haute Antipodes Island	Ile de la Possession Ile Haute	Ile de la Possession Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Ile Haute
<i>Procellaria cinerea</i>	16	9	Golfe du Morbihan	Golfe du Morbihan	Macquarie Island Marion Island Gough Island Golfe du Morbihan
<i>Procellaria conspicillata</i>	1	1	No data	No data	No data
<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	1	Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island
<i>Procellaria westlandica</i>	1	1	Punakaiki	Punakaiki	Punakaiki
<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	1	Mallorca Ibiza	Mallorca Ibiza	Mallorca Cabrera Menorca Ibiza

\* Población trasladada

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

El GdT revisó los programas prioritarios de monitoreo identificados por jurisdicción para cada una de las especies del ACAP. Los avances recientes con respecto a estas prioridades se resumen en la **Tabla 5**.

**Tabla 5.** Resumen de los avances logrados en los **programas prioritarios de monitoreo regionales**.

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
<b>ANTÁRTIDA:</b>	
dos especies, 50 sitios, dos de tamaño desconocido	
i) Volver a censar poblaciones de <i>Macronectes giganteus</i> en las islas Rey Jorge y Nelson e islas Shetland del Sur.	<i>No se informaron</i>
ii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población y la productividad del <i>Macronectes giganteus</i> en la isla Signy, islas Orcadas del Sur.	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
<b>ARGENTINA:</b> una especie ( <i>Macronectes giganteus</i> ) en cuatro sitios; se conoce el tamaño de la población en todos los sitios, pero no hay datos recientes sobre tendencias de parejas reproductoras ni sobre supervivencia; posible impacto de especies introducidas en la isla de los Estados.	
i) Continuar con el monitoreo de población y productividad en las islas Arce y Gran Robredo.	<i>Se continuó con el programa</i>
ii) Volver a censar los dos sitios de la Isla de los Estados.	<i>No hay avances</i>
<b>AUSTRALIA:</b> ocho especies en 17 sitios en tres grupos de islas; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico, de productividad o de población a largo plazo en la isla Macquarie (siete especies del ACAP) y en Tasmania ( <i>Thalassarche cauta</i> ).	<i>Se continuó con los programas, aunque el monitoreo en la isla Macquarie se vio afectada por la pandemia de la COVID-19 en 2020-2021</i>
ii) Volver a censar la población de <i>Thalassarche cauta</i> en la isla Mewstone.	<i>No se informaron</i>
iii) Volver a censar las poblaciones de <i>Thalassarche melanophris</i> y de <i>Phoebetria palpebrata</i> en la isla Heard.	<i>No se informaron</i>
iv) Volver a censar las poblaciones de <i>Thalassarche melanophris</i> en las islas Bishop y Clerk.	<i>No se informaron</i>
<b>CHILE:</b> cuatro especies en 36 sitios en nueve grupos de islas; no hay datos demográficos.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche melanophris</i> y del <i>Thalassarche chrysostoma</i> en, al menos, un grupo de islas.	<i>No se informaron</i>
ii) Volver a censar en todos los grupos de islas.	<i>No se informaron</i>
iii) Volver a censar la población del <i>Macronectes giganteus</i> de la isla Noir.	<i>No se informaron</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
iv) Censar la población de <i>Ardenna creatopus</i> en la isla Mocha y en, al menos, una de las islas del archipiélago Juan Fernández.	<i>Censos de isla Mocha y Juan Fernández finalizados, publicaciones previstas para 2022 (subvenciones del ACAP)</i>
v) Iniciar un programa de monitoreo a largo plazo de la población de <i>Ardenna creatopus</i> en, al menos, una de las islas del grupo de islas donde se reproduce.	<i>No se informaron</i>
<b>EN DISPUTA - PACÍFICO NORTE:</b> dos especies en dos sitios; no se conocen las tendencias poblacionales actuales; no hay datos sobre supervivencia.	
i) Confirmar reproducción e iniciar un monitoreo poblacional a largo plazo del <i>Phoebastria albatrus</i> en Minami-Kojima en las islas Senkaku.	<i>Se utilizó una imagen satelital de alta resolución para contabilizar la nidificación del P. albatrus: Se estimaron 122 casales nidificantes en la temporada de reproducción 2021 (PaCSWG6 Inf 10)</i>
<b>EN DISPUTA - ATLÁNTICO SUR:</b> siete especies en 232 sitios; se desconoce el tamaño del 34 % de las poblaciones; marcada disminución de las poblaciones de <i>Diomedea exulans</i> , <i>Thalassarche melanophris</i> y <i>Thalassarche chrysostoma</i> y de <i>Procellaria aequinoctialis</i> ; posible disminución de la población del <i>Phoebetria palpebrata</i> .	
i) Continuar con el monitoreo demográfico o de productividad a largo plazo en la isla Bird, islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> (seis especies del ACAP).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población (3 especies) y de la productividad (1 especie) en Bahía de las Islas (isla Albatros o Prión) en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> (tres especies del ACAP).	<i>Se continuó con todos los programas en la isla Prión. Se inició el monitoreo anual del tamaño de la población y la productividad de 2 especies de petrel gigante en Maiviken, península Greene, Discovery Point y bahía Harpon.</i>
iii) Continuar con el monitoreo de la población de <i>Procellaria aequinoctialis</i> en seis sitios de las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> .	<i>Se continúa en cinco sitios. El monitoreo demográfico comenzará en la isla Bird en 2022/2023.</i>
iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche melanophris</i> en dos sitios de las islas Malvinas (Falkland Islands) <sup>1</sup> .	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
v) Continuar con el monitoreo poblacional a largo plazo del <i>Thalassarche melanophris</i> en el resto de las islas Malvinas (Falkland Islands) <sup>1</sup> .	<i>Censo aéreo decenal realizado en todo el grupo de las islas en 2017. Los resultados se esperan en 2021. El monitoreo anual continuó en Dunbar y los estudios demográficos continuaron en isla New.</i>
vi) Volver a censar la población de <i>Macronectes giganteus</i> en las islas Malvinas (Falkland Islands) <sup>1</sup> .	<i>Se continúa el monitoreo anual en los lugares seleccionados.</i>
vii) Volver a censar todos los sitios de reproducción del <i>Diomedea exulans</i> , <i>Thalassarche melanophris</i> y <i>Thalassarche chrysostoma</i> en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> cada 10 años.	<i>No se requieren más acciones desde la CA9.</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
<b>ECUADOR:</b> una única especie endémica ( <i>Phoebastria irrorata</i> ) en dos sitios, en disminución; no hay datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes.	
i) Censar la totalidad de la isla Española, islas Galápagos.	<i>Pequeña Subvención del ACAP</i>
ii) Iniciar un monitoreo demográfico en las colonias interiores (“Colonia central”) de la isla Española.	<i>No se informaron</i>
iii) Iniciar un monitoreo de población y productividad a largo plazo en la isla de la Plata.	<i>No se informaron</i>
<b>FRANCIA:</b> 12 especies en 99 sitios distribuidos en 3 grupos de islas; se desconoce el tamaño del 20 % de las poblaciones; marcada disminución de la población del <i>Phoebetria fusca</i> y <i>Thalassarche carteri</i> .	
i) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en Kerguelen (5 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ii) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en Crozet (6 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
iii) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en la isla Ámsterdam (3 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
iv) Volver a censar: <i>Phoebetria fusca</i> y <i>Phoebetria palpebrata</i> en Ile de l'Est, Crozet y en Kerguelen; <i>Macronectes halli</i> y <i>Macronectes giganteus</i> en Cochons e Ile de l'Est, Crozet; <i>Procellaria aequinoctialis</i> en isla Possession, Crozet; y <i>Procellaria cinerea</i> en Kerguelen.	
<b>JAPÓN:</b> 3 especies; no se conocen la tendencia presente, la supervivencia de especímenes adultos ni la productividad de 4 poblaciones.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo en todos los sitios.	<i>No se informaron</i>
<b>MÉXICO:</b> una especie ( <i>Phoebastria immutabilis</i> ) en 4 sitios; no hay datos demográficos ni sobre tendencias.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico en todos los sitios.	<i>No se informaron</i>
<b>NUEVA ZELANDIA:</b> 16 especies (10 endémicas) con 98 poblaciones; se desconoce el tamaño del 27 % de las poblaciones.	
<del>i) Volver a censar la población del albatros de Campbell en la isla Campbell.</del>	<i>Recuentos fotográficos y validación terrestre completados y cargados en la base de datos del ACAP. Eliminar de la lista.</i>
ii) Censar la población de <i>Thalassarche salvini</i> en las islas Bounty.	<i>Se han llevado a cabo nuevas investigaciones con drones, cámaras de lapso de tiempo y validación terrestre con el fin de establecer métodos de monitoreo a más largo plazo (PaCSWG6 Inf 11).</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Procellaria parkinsoni</i> en la isla Gran Barrera.	<i>Se continuó con el programa</i>
iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea antipodensis</i> en la isla Adams, islas Auckland.	<i>La investigación de campo prevista para 2020-2021 se canceló debido a la COVID-19.</i>
v) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche bulleri</i> en las islas Snares y volver a censar las islas Solander.	<i>La investigación de campo prevista para 2020-2021 se canceló debido a la COVID-19.</i>
vi) Continuar con el monitoreo poblacional del <i>Thalassarche steadi</i> en todos los sitios de las islas Auckland.	<i>La investigación de campo prevista para 2020-2021 se canceló debido a la COVID-19.</i>
viii) Recopilar datos existentes sobre las poblaciones de <i>Phoebetria palpebrata</i> y censar los sitios de reproducción principales.	<i>La investigación de campo prevista para 2020-2021 se canceló debido a la COVID-19.</i>
<b>NUEVO</b> Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea antipodensis</i> en las islas Antípodas.	<i>Se continuó con el programa</i>
<b>NUEVO</b> Estudio sobre el <i>Diomedea epomophora</i> en la isla Campbell.	<i>La investigación de campo prevista para 2020-2021 se canceló debido a la COVID-19. Se han iniciado investigaciones para estudiar el uso del monitoreo satelital.</i>
<b>SUDÁFRICA:</b> 9 especies con 17 poblaciones; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones; no hay datos sobre supervivencia de 13 poblaciones.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Phoebetria fusca</i> y el <i>Phoebetria palpebrata</i> en la isla Marion.	<i>No se informaron</i>
ii) Censar las poblaciones de <i>Procellaria aequinoctialis</i> y de <i>Procellaria cinerea</i> en las islas Marion y del Príncipe Eduardo.	<i>No se informaron</i>
iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea exulans</i> y <i>Thalassarche chrysostoma</i> en la isla Marion.	<i>No se informaron</i>
iv) Continuar con el monitoreo poblacional esporádico.	<i>No se informaron</i>
<b>ESPAÑA:</b> 1 especie en 1 archipiélago (islas Baleares), 5 grupos de islas dentro del archipiélago principal (islas Baleares).	
i) Establecer y mantener programas de monitoreo a largo plazo en todos los grupos de islas principales, incluidas las iniciativas en curso en Dragonera/Sa Cella (grupo de Mallorca) y Conillera/Bosc (Ibiza). Garantizar, en el marco de estos programas en curso, la recopilación de la información pertinente necesaria para evaluar las tendencias demográficas.	<i>Nuevo sitio de monitoreo en Mola de Mahón (Menorca) desde 2017. Colonia con la mayoría de los nidos inaccesibles y en terreno peligroso, pero se supervisan unos 15-20 nidos anualmente para comprobar el éxito reproductivo y la ocupación de los adultos, incluido el anillado de adultos y polluelos; 20 cajas nido instaladas en 2020 para facilitar el monitoreo en el futuro, 1 ocupada en 2021 y varias más prospectivas.</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
	<p><i>También el monitoreo irregular en Malgrats (Mallorca) desde 2018 no está asegurado. Propuesta actual al Gobierno de España para apoyar el monitoreo de todos los sitios en curso, incluido el de Cabrera.</i></p> <p><i>Primer análisis demográfico de los islotes del oeste de Ibiza realizado en 2019 gracias a una Pequeña Subvención del ACAP. Los resultados reflejan los del anterior análisis demográfico de Sa Cella (Mallorca), con un descenso de la población estimado en un -14 % anual.</i></p>
<p><b>ii)</b> Recuperar la información disponible recopilada durante los últimos 12 años en nombre de la administración local.</p>	<p><i>No hay avances, parece poco probable que encontremos información antigua que cubra las lagunas conocidas (falta principalmente la información demográfica de Sa Cella entre 2003 y 2009, aunque supuestamente se realizaron trabajos de monitoreo).</i></p>
<p><b>NUEVO</b> Actualizar la información sobre la población de todo el archipiélago e investigar la posible existencia de sitios de reproducción desconocidos/no confirmados</p>	<p><i>En cuanto a la confirmación de los sitios, este año se ha realizado una prospección de 2 islotes con información antigua en el oeste de Ibiza, Es Vedrà (donde se ha confirmado la presencia mediante pruebas indirectas de nidos ocupados) y Es Vedranell (se estima un mínimo de 10 nidos ocupados).</i></p> <p><i>En un estudio de seguimiento de aves capturadas en el mar frente a Barcelona, de 7 aves capturadas y que transmitían correctamente, todas visitaron colonias en lugares conocidos de Menorca, Mallorca, Cabrera e Ibiza.</i></p>
<p><b>REINO UNIDO:</b> 6 especies con 16 poblaciones en 2 grupos de islas.</p>	
<p><b>i)</b> Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Diomedea dabbenena</i>, <i>Thalassarche chlororhynchos</i> y <i>Macronectes giganteus</i> en la isla de Gough.</p>	<p><i>Se continuó con todos los programas, pero el anillado se interrumpirá a finales de 2021 debido a condiciones de la licencia.</i></p>
<p><b>ii)</b> Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del <i>Thalassarche chlororhynchos</i> en las islas Tristán y Nightingale.</p>	<p><i>No se informaron</i></p>
<p><b>iii)</b> Continuar con el monitoreo poblacional esporádico del <i>Phoebetria fusca</i> en la isla de Gough.</p>	<p><i>Se mantiene el monitoreo de los nidos y los recuentos de los acantilados costeros.</i></p>
<p><b>iv)</b> Continuar con el monitoreo poblacional esporádico del <i>Procellaria conspicillata</i> en la isla Inaccesible.</p>	<p><i>No se informaron</i></p>
<p><b>v)</b> Iniciar un monitoreo esporádico de la población del <i>Phoebetria fusca</i> en la isla Tristán.</p>	<p><i>No se informaron</i></p>
<p><b>vi)</b> Censar la población del <i>Thalassarche chlororhynchos</i> en la isla Tristán.</p>	<p><i>No se informaron</i></p>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
vii) Censar toda la isla e iniciar un monitoreo poblacional esporádico del <i>Procellaria cinerea</i> en las zonas de estudio de la isla de Gough.	<i>Se continuó el monitoreo de las zonas de estudio, solo el éxito reproductivo.</i>
viii) Confirmar la reproducción de <i>Procellaria cinerea</i> en las islas Inaccesible y Tristán.	<i>No se informaron</i>
<b>ESTADOS UNIDOS:</b> 2 especies, 25 poblaciones; se desconoce el tamaño de todas las poblaciones; escasos datos demográficos.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo en varios sitios.	<i>No se informaron</i>
ii) Censar los 5 sitios de reproducción donde actualmente no se llevan a cabo tareas de seguimiento y todos los sitios cada 5 años.	<i>No se informaron</i>

<sup>1</sup>Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

## 7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento

El GdT revisó los avances recientes en los programas de seguimiento prioritarios identificados para cada especie amparada por el ACAP por región (**Tabla 6**).

**Tabla 6.** Resumen de los avances **logrados en los programas de prioridades regionales.**

Prioridades	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
<b>ARGENTINA:</b> <i>Macronectes giganteus</i> (aves jóvenes y adultas no reproductoras) en las islas Arce y Gran Robredo.	<i>Registadores solares con GPS desplegados en las temporadas de reproducción de 2017 y 2019 en adultos de la isla Arce. El seguimiento incluyó el último mes del período de reproducción y el primer mes del de no reproducción.</i>
<b>NUEVO:</b> <i>Macronectes giganteus</i> (aves jóvenes y adultas no reproductoras) en las islas Arce y Gran Robredo.	
<b>AUSTRALIA:</b> <i>Thalassarche cauta</i> (jóvenes) en Tasmania; especímenes jóvenes de todas las especies de albatros en la isla Macquarie.	

**Prioridades**

**Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)**

**CHILE:**

i) *Thalassarche melanophris* y *Thalassarche chrysostoma* jóvenes y no reproductores en todos los archipiélagos, sobre todo en las islas Diego Ramírez; seguimiento de especímenes adultos durante todas las fases del ciclo reproductivo en todos los archipiélagos, excepto en las islas Diego Rodríguez.

iii) Censar la población de *Macronectes giganteus* de la isla Noir.

**EN DISPUTA:**

i) *Thalassarche melanophris* y *Thalassarche chrysostoma* (jóvenes) en las Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)<sup>1</sup>.

Se incorporaron PTT (Terminales de Transmisión en Plataforma) en ejemplares de *Thalassarche chrysostoma* y *Thalassarche melanophris juveniles* en mayo-junio de 2019 y 2021, respectivamente.

~~ii) Petrel de barba blanca (adultos y jóvenes) en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)<sup>1</sup>.~~

Documento publicado (PaCSWG6 Inf 4) - Eliminar de la lista

iv) *Diomedea exulans* prerreproductores y adultos en reproducción diferida durante la temporada de cría en las islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>. (Se necesitan datos de alta resolución para cartografiar la superposición con las flotas del sudoeste del Atlántico)

Dispositivos de radar-GPS incorporados en ejemplares juveniles, inmaduros, reproductores y en reproducción diferida (PaCSWG6 Inf 06 e Inf 07).

**NUEVO** Todas las especies del ACAP de las Islas Georgias del Sur (South Georgia)<sup>1</sup> en sitios que no sean la isla Bird, incluido el *D. exulans* en las islas Prión o Albatros.

**ECUADOR**

i) *Phoebastria irrorata* (jóvenes) en las islas Galápagos.

**NUEVO** *Phoebastria irrorata* (adultos reproductores durante la época no reproductiva) en las islas Galápagos.

Prioridades	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
<p><b>FRANCIA:</b> <i>Thalassarche chrysostoma</i> y <i>Thalassarche carteri</i> en las islas Crozet; y <i>Thalassarche chrysostoma</i> en Kerguelen.</p>	
<p><b>JAPÓN:</b> <i>Phoebastria nigripes</i> en las islas Ogasawara.</p>	
<p><b>NUEVA ZELANDIA</b></p> <p><del>i) Albatros de Salvin en las islas Bounty.</del></p> <p>iii) <i>Phoebastria palpebrata</i> en sitios clave.</p>	<p><i>Datos recolectados y análisis posteriores en curso. Eliminar de la lista.</i></p> <p><i>Se cancela el seguimiento de aves previsto en la isla Adams para 2020-2021 debido a la COVID-19.</i></p>
<p><b>SUDÁFRICA:</b> especímenes jóvenes de todas las especies presentes en las islas del Príncipe Eduardo (las especies del género <i>Phoebastria</i> son las de mayor prioridad).</p>	
<p><b>ESPAÑA</b></p> <p>i) <i>Puffinus mauretanicus</i> jóvenes (un único estudio piloto con 5 aves) y adultas en las primeras fases del ciclo reproductivo. Se requiere efectuar grandes esfuerzos en Menorca, donde el estado taxonómico es incierto y resulta influido por la especie <i>Puffinus yelkouan</i> (podría afectar el desplazamiento de las aves).</p> <p>ii) Seguimiento de las aves capturadas en el mar durante la temporada de reproducción, para evaluar la conectividad con las colonias y explorar la posible existencia de colonias desconocidas</p> <p>iii) Seguimiento de las aves capturadas vivas por barcos de pesca.</p>	<p><i>Seguimiento realizado en Menorca en 2020 y 2021. En 2020, 5 jóvenes fueron equipados con PTT, aunque solo 3 transmitieron. De ellos, ninguno abandonó el Mediterráneo, con un traslado posterior al golfo de León y a Cerdeña. En 2021, 10 adultos fueron equipados con GPS/GSM durante mayo (cría temprana de los polluelos), los cuales se desplazaron a la costa catalana y francesa, además de un ave que visitó Cerdeña. De nuevo, a principios de julio, se equipó a 3 adultos y 4 juveniles con GPS/GSM, y todos ellos permanecieron en el Mediterráneo, entre la costa oriental española, el golfo de León y Córcega/Cerdeña.</i></p> <p><i>1 ave equipada con PTT en junio de 2020 y 9 aves en mayo-junio de 2021 (solo 7 funcionan correctamente) tras la captura fuera de Barcelona. En 2021, todas las aves visitaron sitios de colonias que cubren casi toda el área de reproducción (Menorca, Mallorca, Cabrera, Ibiza; solo Formentera no fue visitada).</i></p> <p><i>5 aves rastreadas con PTT en 2020 tras recibir la atención veterinaria adecuada, las cuales mostraron una probabilidad de supervivencia inesperadamente alta (4 de 5 siguieron transmitiendo durante 1-3 semanas, mientras que una fue encontrada muerta un día después de ser liberada). Esto abre una prometedora oportunidad de trabajar con los pescadores para capacitarlos en la liberación de las aves capturadas vivas.</i></p>

Prioridades	Avances desde la reunión CA11 (mayo de 2019)
<b>REINO UNIDO:</b> <i>Procellaria cinerea</i> en la isla de Gough; especímenes jóvenes de la mayoría de las especies presentes en la isla de Gough y Tristán de Acuña.	Se incorporaron PTT en 10 <i>Diomedea dabbenena</i> juveniles en octubre/noviembre de 2018 y 2019, pero debido al mal funcionamiento de los localizadores Northstar se obtuvieron pocos datos.
<b>EE.UU.:</b> <i>Phoebastria nigripes</i> en la isla Laysan.	

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

## RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

- 1 Alentar a las Partes del ACAP y a los Estados del Área de Distribución responsables de las poblaciones reproductoras de las especies amparadas por el ACAP a implementar los programas de monitoreo prioritarios a fin de aumentar los conocimientos actuales sobre el tamaño, las tendencias y la demografía de las poblaciones.
2. Alentar a las Partes del ACAP y a otros a emprender nuevos estudios de seguimiento prioritarios identificados, incluidos los aplicables a las especies que agraven la captura secundaria, las buceadoras más expertas y las más activas durante la noche.

## 8. POBLACIONES PRIORITARIAS DEL ACAP

### 8.1 Revisión de acciones de investigación y ordenación clave para las poblaciones prioritarias del ACAP

El Cooordinador del GdTPEC, Marco Favero, recordó a la Reunión que el ACAP tiene nueve poblaciones prioritarias, de las cuales cuatro fueron aprobadas en 2011, cuatro en 2016 y una en 2017 (**Tabla 7**).

Varios de los documentos de trabajo y de información para este punto ya se habían debatido en puntos anteriores de la agenda. Algunos de ellos son: **PaCSWG6 Doc 04**, **PaCSWG6 Inf 01**, **PaCSWG6 Inf 03**, **PaCSWG6 Inf 06** y **PaCSWG6 Inf 07**.

En **PaCSWG6 Inf 12** se informó sobre el Plan de Acción concertado entre Australia, Chile y Nueva Zelanda para el *Diomedea antipodensis*. El Coordinador del GdTCS, Igor Debski, comentó que en la Reunión GdTCS10 se había debatido la promoción del Plan de Acción

para el *Diomedea antipodensis* en la estrategia de interacción del ACAP con las OROP, y lo había añadido al documento **SBWG10 Doc 07 Rev 1**. Como miembro del GdT de Nueva Zelandia, Igor Debski también se refirió a las actividades realizadas durante el foro APEC celebrado en ese país para interactuar con varios estados del área de distribución con flotas que operan en la zona de alimentación del *Diomedea antipodensis*.

Se sugirió que el ACAP presentara un documento ante el Comité Técnico de Cumplimiento de la Comisión de Pesca del Pacífico Central y Occidental (WCPFC) en el que se destacara la difícil situación del *Diomedea antipodensis* y se promoviera la conveniencia de la mitigación relacionada con el cumplimiento, especialmente el calado nocturno, para la que el monitoreo del cumplimiento pueda ser más eficaz.

El Cooordinador del GdTPEC señaló que este era el tipo de propuesta que podría considerarse en una reunión conjunta del GdTCS y el GdTPEC, y destacó el mérito de organizar dicha reunión conjunta en 2023.

Jonathon Barrington, miembro del GdT de Australia, informó que los análisis genéticos indicaban que dos hembras de *Diomedea antipodensis* se estaban reproduciendo en la isla Macquarie.

Se debatió sobre los planes de acción bilaterales (o regionales) para las poblaciones prioritarias del ACAP. Se informó al GdTPEC de que Argentina y Uruguay habían informado a la Reunión GdTCS10 sobre su desarrollo de un Plan de Acción regional (que debería ayudar a algunas de las nueve poblaciones prioritarias).

En **PaCSWG6 Inf 16** se informó del reciente inicio del turismo en el sitio de monitoreo a largo plazo de punta Cevallos para el *P. irrorata*. La Reunión GdTPEC6 señaló que este tema no estaba contemplado en el Plan de Acción Binacional existente para esta población prioritaria. Elisa Goya, de Perú, confirmó que así era, e indicó el valor de incluir esta actividad en la actualización en curso del Plan de Acción. Perú y Ecuador no han podido avanzar lo suficiente en el Plan de Acción durante el último año como para preparar una versión final que presentar al Comité Asesor. El GdTPEC acordó recomendar al Comité Asesor que se ponga de relieve la necesidad de completar la revisión del plan, para incluir el turismo y otras cuestiones asociadas, así como la continuación del monitoreo demográfico en los lugares afectados (sección 2.3 del Plan de Acción para el *Phoebastria irrorata*).

En **PaCSWG6 Inf 20** se informó sobre las observaciones en el mar del *Phoebastria irrorata* realizadas por el Instituto del Mar del Perú (IMARPE). El Cooordinador Marco Favero reiteró los comentarios hechos por el Coordinador del GdTCS durante la Reunión GdTCS10, en el sentido de que dichos informes eran un complemento extremadamente útil para los estudios de seguimiento.

Aunque no se trata de una población prioritaria, también se debatió sobre las incertidumbres relativas a la población de *P. albatrus* en las islas Senkaku (una zona conocida con varios nombres diferentes) y sobre si sería posible, y por qué medios, que el ACAP interactuara con las autoridades de los distintos países y entidades, dada la disputa territorial. El GdTPEC señaló que era mejor debatir este tema en la Reunión de las Partes.

La Reunión GdTPEC6 recordó que el propósito de identificar las poblaciones de especies del ACAP de mayor prioridad es que, frente a una situación de escasez de recursos, se haga hincapié en las poblaciones más amenazadas a la hora de intensificar los esfuerzos y resultados conjuntos. El ACAP también podría utilizar las poblaciones prioritarias como bandera para ayudar a comunicar las necesidades de conservación del Acuerdo en su conjunto.

**Tabla 7.** Las poblaciones que cumplen con los criterios para incluirse entre las **Poblaciones de alta prioridad del ACAP** (las que disminuyen en más de un 3 % cada año, detentan más del 10 % de la población mundial y están en riesgo debido a las pesquerías).

Año de inclusión	Especie	Grupo de islas o sitio de reproducción	Plan de acción
2011	1 Wandering Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	2 Black-browed Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	3 Tristan Albatross	Gough Island	<b>Required</b> Generic Tristan da Cunha Plan: <a href="http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf">http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf</a>
	4 Sooty Albatross	Crozet Island	<b>Required</b>
2016	5 Grey-headed Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	6 Indian Yellow-nosed Albatross	Amsterdam Island	<b>Required</b> Second National Plan of Action for the Amsterdam Albatross 2018-2027 includes some actions relevant to this population: <a href="https://reserve-australes.taaf.fr/en/protection/national-action-plan-for-the-amsterdam-albatross/">https://reserve-australes.taaf.fr/en/protection/national-action-plan-for-the-amsterdam-albatross/</a>
	7 Balearic Shearwater	Balearic Islands	International Species Action Plan for the Balearic shearwater, <i>Puffinus mauretanicus</i> 2011 (currently being updated)
	8 Waved Albatross	Espanola Island	<a href="#">AC4 Doc 50 Rev 4</a> and <a href="#">AC6 Doc 29</a> (currently being updated, see PaCSWG5 Inf 21)
2017	9 Antipodean Albatross	Antipodes Islands	CMS <a href="#">Concerted Action Plan</a> (New Zealand, Chile, Australia)

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

## 8.2 Desarrollo de una estrategia del ACAP para poblaciones prioritarias

No se presentó ningún documento para este punto de la agenda. La Reunión GdTPEC6 recordó que se elaboró un borrador de plantilla para informar sobre las poblaciones prioritarias y se presentó ante la Reunión GdTPEC5, pero no hubo acuerdo sobre el documento propuesto ni sobre las responsabilidades de la presentación de informes. La Secretaría aclaró que se seguía trabajando en esta plantilla, que también tendría que debatirse con el GdTCS en una reunión conjunta de los Grupos de Trabajo prevista para 2023. Si la Reunión CA13 la refrenda, pasaría a formar parte del ciclo regular de presentación de informes a través de la base de datos del ACAP.

## 8.3. Propuestas de especies o poblaciones de alta prioridad

No hubo propuestas de especies o poblaciones adicionales de alta prioridad

### RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

1. Destacar la necesidad de completar la revisión y actualización del Plan de Acción Binacional para la conservación del *Phoebastria irrorata*, incluida una referencia más concreta al turismo y a los temas relacionados.

## 9. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL ACAP

### 9.1 Revisión de los indicadores convenidos de estado de población, condición de sitios de reproducción y disponibilidad de datos de seguimiento

La Secretaría presentó una actualización de los sitios de reproducción, las poblaciones y los indicadores de datos de seguimiento de las especies amparadas por el ACAP, señalando que estos se finalizarán a principios del próximo año y se informará de ellos a la RdP7. Los indicadores se usan para analizar por separado las 26 especies originales incluidas en el Anexo 1 del Acuerdo en 2004, las 29 especies incluidas en 2009 y las 31 especies incluidas actualmente. El número y el porcentaje de sitios de reproducción supervisados de forma continua durante un período de 10 años ha disminuido desde el último informe, lo que quizás refleja las dificultades experimentadas en los últimos 2 años como resultado de los problemas de acceso relacionados con la COVID-19.

El GdTPEC señaló que la información sobre los sitios de reproducción y las poblaciones procede directamente de la base de datos del ACAP y que los datos de seguimiento proceden de la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International. Se alentó al GdT para que actualizara estas bases de datos a fin de asegurar que los datos disponibles para el análisis de indicadores sean tan exhaustivos como resulte posible.

## **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

1. Animar a los titulares de datos a que presenten los datos de sus indicadores terrestres a la Secretaría para que los indicadores resumidos se puedan comunicar con precisión.
2. Alentar a los titulares de datos a ingresar información de seguimiento en la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International para permitir que se informen los indicadores resumidos con precisión.

## **10. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA**

### **10.1 Actualizaciones de las directrices existentes**

El Coordinador del GdTPEC, Marco Favero, señaló que el abanico de directrices y enlaces a recursos externos que actualmente están disponibles en el sitio web del ACAP (<https://www.acap.aq/es/resources/guias-de-conservacion-acap>) está aumentando su alcance. Las adiciones recientes se refieren a la rehabilitación de los Procellariiformes, al muestreo de aves marinas para detectar la presencia de macro y microplásticos y a la contaminación lumínica. Cabe destacar que es posible actualizar fácilmente las directrices a medida que se dispone de nuevos datos.

Marcela Uhart, miembro del Grupo de Trabajo, informó que recientemente se han obtenido fondos para traducir las directrices de rehabilitación del portugués al inglés y al español. Señaló que las directrices sobre el muestreo de aves capturadas incidentalmente y arrastradas hasta la playa que se debatieron en la Reunión GdTPEC4 también deberían estar disponibles en breve.

La Secretaría informó que el rediseño previsto del sitio web contribuirá a mejorar la visibilidad de las directrices.

### **10.2 Directrices para mitigar los choques de aves a causa de la luz artificial**

En **PaCSWG6 Doc 03** se presentaron Directrices nacionales sobre contaminación lumínica para la vida silvestre, incluidas las tortugas marinas, las aves marinas y las aves costeras migratorias, elaboradas por Australia. Las directrices ofrecen detalles sobre cómo gestionar los efectos de la luz artificial, al tiempo que garantizan que las actividades humanas puedan desarrollarse con seguridad durante la noche. En el Apéndice G se describen los distintos pasos necesarios para llevar a cabo una evaluación del impacto ambiental de la luz artificial sobre las aves marinas, incluida la elaboración de un plan de gestión de la luz. El plan proporciona una caja de herramientas para la mitigación de aves marinas que ofrece opciones de gestión ligera para las aves marinas, tanto para las instalaciones en tierra como para las operaciones en el mar. A principios de 2020, la CMS refrendó y aprobó estas directrices. El

GdTPEC acordó recomendar al Comité Asesor que refrendara las directrices y animó a las Partes a que las difundieran en sus organismos ambientales, dada su importancia para las tortugas marinas y las aves costeras.

En **PaCSWG6 Inf 09** se ilustró cómo la Tasmanian Ports Corporation utilizó las directrices anteriores en el desarrollo de normas ambientales respecto de la contaminación lumínica.

La Reunión GdTPEC6 debatió sobre la contaminación lumínica que afecta específicamente a las especies del ACAP que se reproducen en latitudes altas, como los reflectores de los barcos que navegan en zonas cubiertas de hielo.

Tatiana Neves informó a la reunión que se está iniciando un nuevo proyecto de tres años en Brasil que estudia el impacto de las estructuras de exploración de petróleo y gas en alta mar sobre las aves marinas, incluida la atracción que ejerce la luz.

### 10.3 Nuevas directrices

La Reunión GdTPEC6 reflexionó sobre la necesidad de contar con directrices que aborden las posibles amenazas para las colonias, de modo que los lugares de cría puedan gestionarse adecuadamente para prevenir problemas. La Reunión GdTPEC6 recordó que el documento **PaCSWG2 Inf 01** sobre la gestión de sitios de reproducción del *Macronectes giganteus* en Argentina considera diversos riesgos provenientes de las actividades humanas y animó a presentar documentos similares ante la Reunión GdTPEC7.

La Reunión GdTPEC6 señaló que, a la luz del documento **PaCSWG6 Inf 10**, la próxima reunión del GdTPEC podría considerar también los avances realizados en las metodologías de teledetección, dado que se trata de un área en rápido desarrollo, para evaluar la necesidad de nuevas directrices del ACAP sobre este tema o de actualizar las directrices existentes sobre la metodología de orientación para censos. Del mismo modo, también serían bienvenidos los documentos sobre monitoreo acústico.

Se expresó cierta preocupación por la actual expansión de los proyectos de energía eólica marina que se superponen con las zonas de alimentación de las especies amparadas por el ACAP. La Reunión GdTPEC6 señaló que los impactos y la mitigación de tales desarrollos se articulan en las evaluaciones de impacto ambiental específicas realizadas por las jurisdicciones pertinentes.

#### RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

1. Refrendar las directrices sobre contaminación lumínica respecto de la vida silvestre como una ayuda para evaluar y gestionar el impacto de la luz artificial en las aves marinas, entre ellas, albatros y petreles, señalando la importancia de las directrices para otras especies silvestres susceptibles.

## **11. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP**

### **11.1 Pequeñas subvenciones y pasantías de 2019 y 2020**

En **CA12 Inf 01**, se ofreció un resumen de los proyectos de conservación apoyados por las pequeñas subvenciones del ACAP en las rondas de 2018, 2019 y 2020, y las pasantías concedidas en la ronda de 2019. Varios de los proyectos se retrasaron debido a la pandemia de la COVID-19. Las pasantías de 2019 siguen en suspenso. No hubo ninguna solicitud de pasantía en la ronda de 2020, a pesar de que se han desarrollado nuevos criterios *ad hoc* para permitir las pasantías sin traslado. Sin embargo, hubo un interés considerable en el Plan de Pequeñas Subvenciones del ACAP en la ronda de 2020.

La Secretaría informó que la página web del ACAP se actualizará en los próximos meses para dar mayor relevancia a las pequeñas subvenciones y a las pasantías. El Grupo de Trabajo expresó su agradecimiento a la Secretaría y al Subcomité de Subvenciones por su labor en materia de subvenciones y pasantías.

En **PaCSWG6 Inf 21** se informó sobre un proyecto realizado con una subvención del ACAP de 2020, del que ya se ha completado la primera fase. El proyecto integra un programa de observadores a bordo con datos de seguimiento satelital para evaluar la superposición de ejemplares adultos de *T. eremita* (y posteriormente de *T. bulleri*) con las pesquerías de palangre a pequeña escala en las zonas de invernada de Perú.

La Reunión GdTPEC6 acogió con satisfacción las noticias sobre los proyectos terminados y los que aún están en marcha.

### **11.2 Prioridades de financiación para el período 2023-2025**

El GdTPEC acordó que varias de las posibles directrices que se habían debatido en el punto 10 de la agenda (incluidas las relativas a la acústica y la teledetección, y a la gestión de las colonias) podrían señalarse como prioridades para pasantías o pequeñas subvenciones.

Además, se debatieron las posibles amenazas para los albatros y petreles por parte de los contaminantes, los contaminantes orgánicos persistentes y otras fuentes antropogénicas.

Se acordó que estas prioridades se incluirían en el Programa de Trabajo Preliminar del CA para el período 2023-2025, que se recomendará al Comité Asesor (véase el punto 14.2 de la agenda).

## **12. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1**

### **12.1 Propuestas para incluir nuevas especies al Anexo 1**

No hubo nuevas propuestas para incorporar especies adicionales en el Anexo 1. Sin embargo, la Reunión del GdTPEC señaló los beneficios de asegurar que cualquier propuesta futura se presente al Comité Asesor inmediatamente después de una Reunión de las Partes para dar tiempo suficiente a su consideración antes de la siguiente RdP.

## **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

El GdTPEC recomienda al Comité Asesor lo siguiente:

1. Reiterar a las Partes la conveniencia de presentar cualquier propuesta de inclusión de nuevas especies en el Anexo 1 en la reunión del Comité Asesor inmediatamente posterior a una Reunión de las Partes, de modo que puedan considerarse en detalle antes de la siguiente RdP.

## **13. REVISIÓN E INFORMACIÓN**

En **PaCSWG6 Inf 19** se informó sobre la investigación de los procelariformes varados en la costa norte de Perú. La Reunión GdTPEC6 acogió con satisfacción esta investigación y proporcionó comentarios a los autores sobre los temas que merecerían una mayor investigación. Los autores confirmaron que disponían de muchas muestras y fotografías y que tenían previsto realizar más análisis detallados, en particular, de los plásticos ingeridos.

## **14. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO**

### **14.1. Programa de trabajo para el período 2019 - 2022**

Se actualizó el Programa de Trabajo para el período 2019-2022 (**CA12 Doc 15**) en función de los debates llevados a cabo durante la reunión, para la consideración del Comité Asesor.

### **14.2. Programa de trabajo para el período 2023 - 2025**

Se revisó el Programa de Trabajo para el período 2023-2025 (**CA12 Doc 16**) en función de los debates llevados a cabo durante la reunión, para la consideración del Comité Asesor.

## **15. OTROS ASUNTOS**

No se plantearon temas en este punto de la agenda.

## **16. PRESENTACIÓN DE INFORME ANTE LA CA12**

Se elaboró el presente informe para someterlo a la consideración del Comité Asesor.

## **17. CONSIDERACIONES FINALES**

Los Coordinadores y el Vicecoordinador agradecieron a los participantes de la reunión, y a los autores de los documentos por sus valiosos aportes a la reunión. Se agradeció a la Secretaría del ACAP la organización de la reunión y el avance de los trabajos del GdTPEC durante el período entre sesiones. También se agradeció al equipo de Congress Rental y al equipo de intérpretes sus servicios técnicos y de interpretación. El GdT dio las gracias a los Coordinadores y al Vicecoordinador por haber presidido una reunión exitosa y productiva.

## ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON

### LISTA DE PARTICIPANTES DE LA GdTPEC6

<b>Miembros del GdTPEC</b>	
Marco Favero (Co-convenor)	Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, National Research Council (CONICET), Argentina
Patricia Pereira Serafini (Co-convenor)	National Center for Bird Conservation and Research/ICMBio Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, Brazil
Richard Phillips (Vice-convenor)	British Antarctic Survey, United Kingdom & Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Pep (José Manuel) Arcos	SEO/BirdLife
Jonathon Barrington	Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division, Australia
Ana Bertoldi Carneiro	BirdLife International
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, United States of America
Kathryn (Kate) Huyvaert	Colorado State University, USA
Verónica López	Oikonos Ecosystem Knowledge, Chile
Azwianewi Makhado	Department of Environmental Affairs, South Africa
Ken Morgan	Canadian Wildlife Service, Environment and Climate Change Canada
Megan Tierney	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), UK
Marcela Uhart	Karen C. Drayer Wildlife Health Center, School of Veterinary Medicine, University of California, Davis, USA
Barbara Wienecke	Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division, Australia
<b>Representantes, asesores y autoridades del Comité Asesor</b>	
Luis Adasme	Advisor, Chile
Regina Aguilar (L)	Advisor, Peru
Verônica Alberto Barros	AC Member, Brazil
Rubén Alemán (L)	Advisor, Ecuador
Sebastián Alvarado	Advisor, Ecuador
Lady Amaro	Advisor, Peru
Krishna Barros Bonavides (L)	Advisor, Brazil
Jennifer Chauca	Advisor, Peru

Victor Chocho	Alternate, Ecuador
Katie Clemens-Seely	Alternate, New Zealand
Luis Cocas	Alternate, Chile
Mike Double (L)	Advisor, Australia, and TWG Vice-convenor
Jessica Gálvez-Durand	Advisor, Peru
William Gibson	Advisor, New Zealand
Elisa Goya	AC member, Peru
Danny Guarderas	AC Member, Ecuador
Marco Herrera	Advisor, Ecuador
Sebastián Jiménez	SBWG Vice-convenor, Uruguay
Lachlan John (L)	Advisor, Australia
Mandi Livesey (L)	Alternate, Australia
Anna MacDonald (L)	Advisor, Australia
Stephanie Martin (L)	Advisor, United Kingdom
Anne Martinussen (L)	AC Member, Norway
Makhudu Masothla (L)	Advisor, South Africa
Julie McInnes (L)	Advisor, Australia
María Andrea Meza	Advisor, Peru
Geanella Ochoa	Advisor, Ecuador
Andrea Polanowski	Advisor, Australia
Javier Antonio Quiñones Davila	Advisor, Peru
Sofia Rivadeneyra (L)	Advisor, Peru
Doris Rodriguez	Advisor, Peru
Frida Rodriguez (L)	Advisor, Peru
Aixa Rodriguez Avendaño (L)	Advisor, Argentina
Cynthia Romero	Advisor, Peru
Leonor Rosero Narváez	Advisor, Ecuador
Cristián Suazo (L)	Advisor, Chile
Tatiana Neves	AC Vice-chair
Mark Tasker	AC Member, United Kingdom, and TWG Convenor
<b>Observadores</b>	
Yuliana Bedolla Guzmán (L)	Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C., Mexico
Stephanie Borrelle	BirdLife International

Nigel Brothers	Humane Society International
Chun-Ching Cheng (L)	Chinese Taipei
Rory Crawford (L)	BirdLife International
Esteban Frere (L)	BirdLife International
Dimas Gianuca	BirdLife International
Eric Kershner (L)	USA
Mi Ae Kim (L)	USA
Ting-Yu Kuo (L)	Chinese Taipei
Federico Méndez Sánchez (L)	Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C., Mexico
Daisuke Ochi	Fisheries Resource Institute, Japan
Alice Pereira (L)	Projeto Albatroz, Brazil
Roberta Swift (L)	USA
Yonat Swimmer (L)	USA
Desmond Tom (L)	Namibia
SachikoTsuji	Fisheries Resource Institute, Japan
Alexia Wellbelove (L)	Humane Society International
Richard Wells (L)	Seafood New Zealand
Yu-Min Yeh	Chinese Taipei
<b>Secretaría</b>	
Christine Bogle	Executive Secretary
John Cooper (L)	Information Officer
Wiesława Misiak	Science Officer
Keith Reid	Meeting support
<b>Intérpretes</b>	
Cecilia Alal	
Joelle Coussaert	
Claire Garteiser	
Sandra Hale	

(L) *Listening only attendees*

#### **MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO PARTICIPARON DE LA REUNIÓN GdTPEC6**

Javier Arata	Chile
Barry Baker	Institute of Marine and Antarctic Studies, University of Tasmania, Australia
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France

Sebastien Descamps	Norwegian Polar Institute, Norway
Rosemary Gales	Australia
Gustavo Jiménez-Uzcátegui	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Marcela Mónica Libertelli	Instituto Antártico Argentino, Argentina
Daniel Oro	Grupo d'Ecología de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain
Flavio Quintana	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	NIWA, New Zealand
Henri Weimerskirch	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Carlos Zavalaga	University of Nagoya, Japan

**ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP**

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Tasmania	Albatross Island (AU)	<i>Thalassarche cauta</i>	(Avian pox virus)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low	DPIPWE conducting pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.		Nature of disease that affects chicks is poorly understood. Avian pox virus has been detected - mortality of chicks is due to a combination of factors.
	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	High	None.		Level of threat to be confirmed. Gannets are increasing throughout their range, and this is evident at Pedra Branca. Number of albatross chicks produced annually has declined & inter-specific interactions observed. Cause & effect needs confirmation.
Islote Albatros	Islote Albatros	<i>Thalassarche melanophris</i>	<i>Neovison vison</i> (American mink)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Traps for removing all american minks have being implemented in the islet during breeding season 2015/16.		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Falkland Islands (Islas Malvinas) <sup>1</sup>	New Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some control of cats was initiated in 2014, and a number of individuals have been shot since then.		Feral cats on New Island feed predominantly on Cottontail Rabbits, Black Rats and Thin-billed Prions (Quillfeldt et al. 2008). There is some evidence that Feral Cats prey on the chicks of White-chinned Petrels, but in spite of this, the relatively small colony of White-chinned Petrels at New Island has remained stable since 1972 (Reid et al. 2007). The current policy at New Island, as expressed in Strange (2007), is to continue to monitor the impact of all invasive mammals to understand better the interactions between the suite of alien species present on the island, and prepare and implement plans, as far as is practicable to control their populations or, where possible, to eradicate them.
Galapagos	Isla Espanola	<i>Phoebastria irrorata</i>	(Mosquito)	Parasite or pathogen - Parasite	Low	Se continua con los monitoreos de enfermedades en los cuadrantes. (Continued monitoring of vectors and affected individuals).		Mosquito biting is a known cause of egg abandonment.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Isla de La Plata	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Human disturbance - Recreation/tourism	High	Durante la temporada de anidación se cierra el Sendero "Machete" para evitar el stress a los albatros. (During nesting, the tourist trail "Machete" is closed to tourists to avoid stressing birds).	Aumento del éxito reproductivo. (Reproductive success improved).	Visitantes en el sendero "Machete" causa stress a los padres que pueden abandonar al nido, reduciendo su éxito reproductivo.
	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Stress by alien species - Nest desertion	High	Control de la población mediante veneno (anticoagulante) en sitios sensibles	Se mantiene controlada la población lo que se manifiesta en el aumento del éxito reproductivo.	La rata produce stress a los padres que abandonan al huevo / polluelo y depreda a los huevos.
Amsterdam and St Paul	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Thalassarche carteri</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High			Principally linked to chickens
	Ile Amsterdam	<i>Phoebetria fusca</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High			Principally linked to chickens

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Crozet	Ile de la Possession	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	rodenticide used annually on study colonies		
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		
	Courbet Peninsula	<i>Diomedea exulans</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		Research carried out at Kerguelen has shown that feral cats on Péninsule Courbet affects breeding success and rate of population growth rate of wandering albatross (Barbraud et al. 2021)
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Kerguelén	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Kerguelen	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Auckland Islands	Auckland Island	<i>Diomedea epomophora</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Feasibility investigations and project planning for eradication of pigs, cats and mice from Auckland Island, totalling NZD 2 million investment to date, have been completed. A number of challenges and uncertainties remain to be overcome, including securing funding and support for the duration of an eradication programme. The project was paused in April 2020 due to the financial impacts of Covid-19		
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Auckland Island	<i>Diomedea antipodensis</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Detected in Picamosques islet, along with Genet. Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Balearic Archipelago	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in 3 out of 5 colonies (plus eradicated in another) including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years, affecting 89.5% of the current population in Formentera. Predation known, not quantified.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)		Present in 4 out of 5 sites, which hold about 94% of the Formentera population. No effect quantified, apparently far less impacting than cats.
	Ibiza	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project)		Most islets have rat presence in varying densities, affecting 93% of the estimated population. There have been trials of eradication, apparently not completed - and/or no monitoring programme afterwards. Impact on breeding success, apparently not severe, at least for some islets (e.g. Conillera; higher impact in Bosc). Biosecurity guidelines being prepared for the W Ibiza islets (ongoing work under LIFE project PanPuffinus)

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Balearic Archipelago	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.		Formerly present in 3 out of 4 colonies, recently eradicated in Dragonera (2012), with current monitoring. Also eradication projects in Conills and Malgrat, but not post-monitoring, probably present (?). Apparently low impact, no severe effects on breeding success.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in Mola de MaÀ³, where the major colony of Menorca is located (>75% of the local population). Predation is severe, on chicks and adults in the past (up to >20 adult corpses found in a single visit), but currently there does not seem to be predation (cats confirmed in the neighbourhood with camera traps, but none in the colony since installation of cameras in 2018). Also presence of marten ( <i>Martes martes</i> ), weasel ( <i>Mustela nivalis</i> ), with no evidence of predation.
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some eradication trials in Mola de Mao (no success).		Present in almost all colonies (except Illa de l'Aire). Events of predation on eggs, but no apparent severe impact on breeding performance. Current work of monitoring with cameras.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Gough	Gough Island	<i>Diomedea dabbenena</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	The Gough Island Restoration Programme led by RSPB and Tristan da Cunha Island Council has now completed two all island bait drops to eradicate the mice. The UK Government, charitable foundations and private individuals have supported this £10.5 million programme though further fundraising is still needed. The success of the eradication will be evaluated in two year's time.		
	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	The Gough Island Restoration Programme led by RSPB and Tristan da Cunha Island Council has now completed two all island bait drops to eradicate the mice. The UK Government, charitable foundations and private individuals have supported this £10.5 million programme though further fundraising is still needed. The success of the eradication will be evaluated in two year's time.		An impact on this species has been assumed because House Mice are affecting Tristan Albatross and burrow-nesting, summer-breeding petrels. 60% of chicks failed (n=35 hatchlings) reported by Dilley et al 2015.
Hawaii	Kaula	<i>Phoebastria nigripes</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.		The island is used as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kaula	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is still used as a bombing range for military training.		The island is used by the U.S. Navy as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios	
Hawaii	Kure Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Propagation and planting of <i>Scaevola sericea</i> that encourages dune growth and stabilization		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.	
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High				
	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low-lying areas.	
	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High				
	Lisianski Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High				Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Lisianski Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High				
	Midway Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		Mouse population suppression in the affected areas using trapping and rodenticide. Eradication feasibility study completed in summer 2017. Bait uptake trials completed and implementation planning underway.		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Hawái	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests, especially those in low-lying areas, by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low lying areas.

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.