



<b>1. BIENVENIDA Y DISCURSO DE APERTURA.....</b>	<b>3</b>
<b>2. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO E INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>3. APROBACIÓN DE LA AGENDA .....</b>	<b>3</b>
<b>4. INFORMES DE PROGRESO.....</b>	<b>3</b>
4.1. Actualizaciones de la base de datos .....	3
4.2. Actualizaciones y revisiones de las evaluaciones de especies amparadas por el ACAP.....	4
<b>5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES .....</b>	<b>4</b>
5.1. Tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP .....	4
5.2. Revisar la aplicación de los criterios de la UICN para las especies amparadas por el ACAP.....	5
<b>6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN .....</b>	<b>7</b>
6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres .....	7
6.2. Revisión de BirdLife sobre las amenazas a aves marinas. ....	9
6.3. Interacción entre aves y amenazas en el mar, incluidas las pesquerías .....	9
<b>7. VACÍOS DE INFORMACIÓN.....</b>	<b>12</b>
7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones.....	12
7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento .....	27
<b>8. POBLACIONES PRIORITARIAS DEL ACAP.....</b>	<b>30</b>
8.1. Revisión de acciones de investigación y ordenación clave para las poblaciones prioritarias actuales del ACAP .....	30
8.2. Desarrollo de una estrategia del ACAP para las poblaciones prioritarias: plantilla de informes	33
8.3. Propuestas de especies o poblaciones de alta prioridad .....	34
<b>9. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA.....</b>	<b>34</b>
9.1. Actualizaciones de las directrices y los recursos existentes .....	34
9.2. Nuevas pautas para mitigar los choques de aves a causa de la luz artificial .....	35
9.3. Nuevas pautas sobre herramientas de evaluación de macroplásticos y microplásticos .....	35
9.4. Guía sobre remoción de aves marinas atrapadas en redes.....	35
<b>10. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP .....</b>	<b>36</b>
10.1. Micro subvenciones y pasantías de 2018.....	36
10.2. Prioridades de financiación para el período 2019-2021 .....	36

<b>11. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1 .....</b>	<b>36</b>
11.1 Lista de especies propuestas .....	36
11.2 Propuestas para incluir nuevas especies al Anexo 1 .....	37
<b>12. REVISIÓN E INFORMACIÓN .....</b>	<b>37</b>
12.1. 3. <sup>a</sup> Conferencia Mundial sobre Aves Marinas 2020 .....	39
<b>13. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO.....</b>	<b>39</b>
13.1. Programa de Trabajo para el período 2019-2021 .....	39
<b>14. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA11 .....</b>	<b>39</b>
<b>15. OTROS ASUNTOS .....</b>	<b>39</b>
<b>16. CONSIDERACIONES FINALES.....</b>	<b>39</b>
ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON .....	41
ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP .....	44

## **Quinta Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación**

*Florianópolis, Brasil, 9 – 10 de mayo de 2019*

### **1. BIENVENIDA Y DISCURSO DE APERTURA**

El presente informe describe los avances logrados durante el período entre sesiones según el Programa de Trabajo del Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación (de aquí en adelante, GdTPEC o GdT), acordado en la reunión del Comité Asesor (CA) del ACAP de 2017 (CA10) y aprobado en la RdP6 celebrada en 2018. El informe también refleja las recomendaciones y los debates llevados a cabo durante la Quinta Reunión del Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación (GdTPEC5), que se desarrolló en Florianópolis, Brasil, del 9 al 10 de mayo de 2019.

### **2. MIEMBROS DEL GRUPO DE TRABAJO E INTRODUCCIÓN**

El Coordinador del GdTPEC, Richard Phillips, y la Vicecoordinadora, Patricia Pereira Serafini, agradecieron a los miembros del GdT y a los observadores por haber asistido a la reunión y presentaron disculpas en nombre de Rosemary Gales (Cocoordinadora) y Flavio Quintana (Vicecoordinador). También les dieron la bienvenida a dos miembros nuevos del GdT desde la última reunión, Megan Tierney del Comité Conjunto de Conservación de la Naturaleza (CCCN), nominada por el Reino Unido, y Marco Favero del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET, nominado por Argentina. Los miembros actuales del GdTPEC y los participantes de la reunión GdTPEC5 están enumerados en el **ANEXO 1**.

El Coordinador del Grupo de Trabajo ofreció una aproximación en torno a posibles conflictos de interés para que los participantes la consideraran y se pronunciaran al respecto. Ninguno de los participantes manifestó que hubiera conflicto de interés alguno.

### **3. APROBACIÓN DE LA AGENDA**

El GdT adoptó la agenda propuesta y los documentos de la reunión (**PaCSWG5 Doc 01 Rev 1** y **PaCSWG5 Doc 02 Rev 3**).

### **4. INFORMES DE PROGRESO**

#### **4.1. Actualizaciones de la base de datos**

La Funcionaria Científica agradeció a quienes aportaron datos por su compromiso en pos de mantener actualizada la base de datos del ACAP e informó que no ha habido grandes avances en lo referido a la estructura subyacente de esta última desde el GdTPEC4. La

interfaz y la funcionalidad del modelo actual continúan siendo mejoradas para satisfacer las necesidades del GdT. Se alentó a los miembros del GdT y a otros usuarios de la base de datos a dejar sus comentarios dirigidos a la Secretaría, en todo momento, sobre su experiencia como usuarios del portal de datos o a hacer sugerencias para mejorar su utilidad.

Los miembros del Grupo de Trabajo sugirieron que sería útil destacar más la base de datos en el sitio web del ACAP para que la disponibilidad de este recurso fuera evidente, y que también se valoraría un párrafo de introducción/antecedentes sobre el contenido de la base de datos.

La Funcionaria Científica informó que el diseño del sitio web del ACAP se actualizará y que estas sugerencias podrían implementarse fácilmente como parte de este proceso programado para fines de este año.

#### **4.2. Actualizaciones y revisiones de las evaluaciones de especies amparadas por el ACAP**

Las evaluaciones de especies sintetizan el estado actual de conocimiento sobre la biología y el estado de conservación de las especies amparadas por el ACAP —incluidas las tendencias poblacionales, su distribución y las amenazas que enfrentan— y son publicadas en formato electrónico en el sitio web del ACAP. El GdT señaló que los documentos originales están desactualizados y deben someterse a una revisión. La Funcionaria Científica notificó que, si bien se habían logrado avances en lo referido a las actualizaciones de estos documentos, dadas las demás prioridades del Programa de Trabajo de la Secretaría, las versiones modificadas aún no están finalizadas ni publicadas. El GdT alentó a la Funcionaria Científica a considerar cómo podrían reasignarse los recursos dentro de la Secretaría, o buscar recursos adicionales que le permitieran concentrarse en esta tarea central. Los miembros del GdT y otros expertos reiteraron su oferta de ayudar con las revisiones de estos productos clave para que se pudieran realizar avances rápidos. El GdT reflejó que las evaluaciones son un recurso valioso para el Acuerdo y otros foros, y sugirió que las de las especies de Poblaciones Prioritarias se actualizaran primero, seguidas por las que están por finalizarse.

### **5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES**

#### **5.1. Tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP**

No hubo actualizaciones importantes a los datos sobre poblaciones que requerirían una reevaluación de las tendencias poblacionales de las especies amparadas por el ACAP desde la última revisión del GdTPEC4 en 2017. La tabla de resumen más reciente sobre el estado global y las tendencias actuales de las especies amparadas por el ACAP se puede encontrar en [RdP6 Doc 13](#) "Informe sobre los avances en la implementación del Acuerdo 2015 - 2017". Todas las especies serán nuevamente revisadas en el GdTPEC6 de 2020.

El **PaCSWG5 Inf 01** describió un estudio que analizó las diferencias específicas por sexo en la demografía de los petreles gigantes del norte (PGN) y del sur (PGS) que se reproducen de forma simpátrica en Georgia del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>. Se examinó el impacto a largo plazo de los cambios en las condiciones ambientales y la pesca comercial sobre la supervivencia anual de adultos para pronosticar tendencias futuras. Hubo diferencias en la supervivencia de los PGN machos y hembras debido a una variedad de factores que incluyen la disponibilidad de presas, los factores de cambio ambiental y el esfuerzo de palangre. La supervivencia de los PGS no difirió entre los sexos; sin embargo, la supervivencia de los machos se correlacionaba positivamente con el Modo Anular del Sur (SAM). Las proyecciones poblacionales de dos sexos indicaron que las condiciones ambientales futuras podrían beneficiar a los petreles gigantes, pero que cualquier aumento potencial en las pesquerías con palangre pelágico podría reducir la supervivencia de hembras y el crecimiento poblacional de petreles gigantes del norte.

El **PaCSWG5 Inf 09** informó sobre los primeros resultados de un estudio de 3 años sobre el ciclo anual de los petreles gigantes del sur en dos colonias remotas de la Antártida Oriental mediante el uso de cámaras automatizadas que pueden recopilar datos durante todo el año. Se ha desarrollado software relacionado para mejorar la eficiencia de la extracción de datos de imágenes, proporcionando así una fenología detallada de los eventos y actividades de reproducción durante todo el invierno. Si bien la puesta de huevos fue sincrónica entre estos dos sitios, difirió la sincronización de otros eventos (por ejemplo, la formación de parejas). El GdT saludó el desarrollo y la aplicación de nuevas tecnologías que podrían recopilar datos demográficos sobre las especies amparadas por el ACAP en sitios de reproducción aislados.

El **PaCSWG5 Inf 22** proporcionó una actualización sobre el estado de conservación y las tendencias poblacionales del albatros de Ámsterdam. La población de albatros de Ámsterdam ha registrado un aumento de tamaño sostenido, con una tasa de crecimiento anual del 4,1% durante el período comprendido entre 1983 y 2017. La población se estima actualmente en alrededor de 216 ejemplares, de los cuales aproximadamente la mitad son ejemplares maduros. Todavía existen varias amenazas para el albatros de Ámsterdam (superposición con las pesquerías de palangre, depredación de depredadores de mamíferos introducidos, la posibilidad de modificaciones al hábitat y enfermedades). La especie se ha beneficiado de un Plan de Acción nacional, vigente desde 2011, y está prevista la adopción de un segundo Plan en 2019. El GdTPEC5 saludó los esfuerzos continuos de Francia para mejorar el estado de conservación de esta especie en peligro de extinción global.

## **5.2 Revisar la aplicación de los criterios de la UICN para las especies amparadas por el ACAP**

El **PaCSWG5 Doc 03** proporcionó los resultados de una revisión entre sesiones sobre el estado de amenaza global (categoría de riesgo de extinción de la Lista Roja de la UICN) de todas las especies amparadas por el ACAP, realizada para garantizar la coherencia y el cumplimiento estricto de las Categorías y Criterios de la UICN y las directrices

---

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e Islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

correspondientes. La revisión concluyó que los Criterios y las Directrices se habían empleado de manera adecuada para 29 de las 31 especies amparadas por el ACAP. En el caso del albatros de Salvin, los autores creen que la cantidad de ubicaciones (Área de ocupación) pudo haber sido incorrectamente delimitada para justificar el listado de conformidad con el Criterio D2, aunque aún puede calificarse como Vulnerable según otros criterios. En el caso del albatros tímido, los autores no creían que se acercara lo suficientemente a los umbrales como para ser catalogado como Casi amenazada (NT) según el Criterio D2, aunque podría ser apropiada su designación como NT según el criterio A4(a). El documento recomendó que BirdLife International revisara nuevamente el estado de ambas especies. En el caso de cuatro especies más (albatros real del sur, albatros real del norte, albatros de Campbell y el petrel de barba blanca), los Criterios y Directrices se aplicaron de manera apropiada, pero hay nuevos datos disponibles que podrían justificar una reevaluación.

BirdLife International, como la Autoridad de la Lista Roja de la UICN para aves, agradeció los intercambios tempranos y detallados que tuvieron lugar con los autores. Consideraron que el documento había validado la precisión de la aplicación actual de Categorías y Criterios de la UICN. Reconocieron que la identificación de "ubicaciones" en el mar requiere de una aclaración adicional en las Directrices de la Lista Roja de la UICN, y trabajarán con la UICN sobre este tema. El proceso de la Lista Roja depende de los expertos que proponen foros de discusión en relación con las especies sobre las cuales existen pruebas que sugieren que podría estar justificado un cambio de estado. Según el cronograma actual, la nueva información sobre las especies amparadas por el ACAP se recopilará en algún momento después de julio de 2019 para aportar a la actualización completa de la Lista Roja de la UICN en 2020. Se esperaba que el ACAP y sus Partes proporcionaran información para la evaluación de 2020 a través de las evaluaciones actualizadas sobre las especies amparadas por el ACAP y a través de propuestas y su participación en los foros de discusión.

BirdLife International señaló que en el caso del albatros tímido, la discusión sobre su estado continúa en el Foro de Aves Globalmente Amenazadas de BirdLife.

En el caso del albatros de Salvin, BirdLife International señaló que la discusión sobre esta especie también está en marcha. Se sugirió que los tsunamis podrían ser la amenaza estocástica más probable, y que impactarían sobre todos los islotes de las Islas Bounty, de manera similar a las amenazas comunes entre los islotes dentro del rango de forrajeo. Esto debe considerarse al decidir si las Islas Bounty forman un solo sitio. BirdLife solicitó que cualquier información nueva relevante sobre estas especies esté publicada en el Foro de Aves Globalmente Amenazadas para mediados de junio.

En el caso del albatros de Campbell y el albatros real del sur, se observó que, si bien la Isla Campbell es geológicamente estable (como se indica en el **PaCSWG5 Doc 03**), muchas colonias se encuentran en pendientes orientadas hacia el mar que podrían ser propensas a los deslizamientos de tierra. Además, la falta de monitoreo en este sitio puede impedir la detección de tendencias poblacionales; por ello, la sugerencia de un abordaje considerado demasiado precautorio (expuesta en el **PaCSWG5 Doc 03**) podría estar justificada. Con respecto a la captura incidental relativamente baja en las pesquerías de Nueva Zelanda descritas en el documento, se observó que tanto el albatros real del sur como el petrel de

barba blanca de las poblaciones reproductoras de Nueva Zelanda forrajean sobre vastas distancias y podrían enfrentar altos riesgos de captura incidental en otros lugares.

El GdTPEC5 agradeció la información provista en el **PaCSWG5 Doc 03**, que aclara aspectos de la aplicación de las directrices de la UICN. El GdT destacó la importancia de una mayor consideración por parte de la UICN y BirdLife International con respecto al tratamiento de las amenazas en el mar que enfrentan las especies de amplia distribución como el albatros y el petrel, y la aclaración del término "afectar rápidamente" según el Criterio D2.

## 6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN

### 6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres

Antes de la reunión GdTPEC5, las Partes proporcionaron datos sobre las respuestas de ordenación respecto de las amenazas enumeradas en la base de datos del ACAP, que se resumen en el **ANEXO 2**. Estas incluían información actualizada sobre el avance de la erradicación de especies exóticas en la isla de Ámsterdam; planes para erradicaciones en Hawái el año siguiente; el mayor riesgo de ataques de ratones contra el albatros pico fino del Atlántico; y la mitigación del riesgo para los albatros del Pacífico Norte en los Bajos de la Fragata Francesa.

El GdT fue informado sobre la pérdida catastrófica de una importante isla de reproducción en octubre de 2018 debido al huracán Walaka. La isla del Este, con 2,11 ha, el segundo islote más grande de los Bajos de la Fragata Francesa, fue completamente arrasada durante el evento. La isla del Este albergaba hasta 2,000 nidos de albatros de patas negras (casi el 3% de la población mundial) y 500 nidos de albatros de Laysan antes de su desaparición.

El Grupo de Trabajo agradeció las actualizaciones sobre el avance de varios programas de erradicación, incluida la erradicación del ratón casero *Mus musculus* en Midway programado para julio de 2020 y los esfuerzos de recaudación de fondos para la erradicación de esa especie en la isla de Gough, dirigidos por la Real Sociedad para la Protección de las Aves ("RSPB", socio internacional de BirdLife en el Reino Unido) también planificada para el 2020.

El Grupo de Trabajo también fue informado sobre el avance del Programa de erradicación del ratón en la isla Marión, incluido en el **PaCSWG5 Inf 02**. Se elaboraron proyectos y planes operativos preliminares para la erradicación, basados en el informe de factibilidad publicado en 2016, pero aún no están disponibles para el público. Los ensayos de captación de cebo para demostrar que todos los ratones comen cebo, incluidos los ensayos para garantizar que los ratones en cuevas fueran alcanzados por el cebo aéreo, también se llevaron a cabo durante el viaje de reabastecimiento de abril/mayo de 2018, al igual que los ensayos de manejo para evaluar la viabilidad de poner en cautiverio la paloma antártica de cara negra *Chionis minor*. Durante el año, se realizaron en la isla estudios/monitoreos del inicio y el final de la cría de ratones en un gradiente altitudinal, de la preferencia y toxicidad de cebos, y de las alturas de nubes en el período de cebo invernal. Se llevaron a cabo por

cuarto año consecutivo encuestas otoñales para monitorear la propagación de los ataques de ratones contra polluelos grandes de albatros de cabeza gris y albatros ahumado en peligro de extinción global.

Se le informó a reunión acerca de un sitio web especializado ("Mouse Free Marion"; <https://mousefreemarion.org.za/>) instituido por BirdLife South Africa para recaudar 30 millones de rands sudafricanos a fin de cubrir los costos del cebo para la erradicación planeada a través de la campaña "patrocine una hectárea", a USD 90/ha o ZAR 1000/ha. Hasta la fecha, 555 patrocinadores han "comprado" 1244 hectáreas, lo que representa el 4,15% del área de la isla.

El GdTPEC5 recibió con agrado la noticia de que ya está en marcha el Proyecto de erradicación de roedores de Lord Howe. El proyecto se llevará a cabo durante el invierno austral de 2019 y busca erradicar de este sitio del Patrimonio Mundial las especies introducidas, la rata de barco *Rattus rattus* y el ratón casero *Mus musculus*. La erradicación ayudará a promover la conservación de las poblaciones de petreles y pardelas que anidan en madrigueras. Un cebo a base de grano que incorpore la toxina Brodifacoum se dispersará sobre la isla mediante el lanzamiento por helicóptero, junto con estaciones de cebo en áreas habitadas, incluidas las viviendas y otros edificios y sus alrededores en el área de asentamiento, así como en pastizales. El proyecto es la culminación de una planificación realizada durante muchos años, en colaboración con la comunidad local, particularmente para ayudar a resolver los problemas de implementación y las inquietudes sobre un programa de erradicación que incluya áreas habitadas y pastizales.

El **PaCSWG5 Inf 15** describe un enfoque bayesiano para estimar la mortalidad total y la respuesta de la población de petreles gigantes del norte a los eventos de envenenamiento durante el programa de erradicación de plagas de la isla de Macquarie. Se realizaron lanzamientos de cebo por vía aérea en 2010 y 2011. El modelo predijo que, a pesar de una pérdida de aproximadamente el 30% de las parejas reproductoras, la población probablemente se recuperaría dentro de 10 años. El programa de monitoreo posterior a la erradicación demostró que el modelo funcionó bien al predecir el tiempo de recuperación para esta población. El GdTPEC5 reconoció el valor de dicha modelación para evaluar los impactos potenciales en las especies no diana durante los programas de erradicación de plagas.

Los detalles de los programas de erradicación actuales y planificados para especies invasoras en algunas de las Islas Malvinas<sup>1</sup> también se informaron en la reunión.

El **PaCSWG5 Inf 17** informó sobre la recolección de la fardela de vientre blanco en Isla Mocha, Chile, que ha ocurrido durante más de 100 años, pero que ahora es ilegal. El año pasado, más de 300 polluelos fueron hallados muertos, lo que resultó en conflictos sociales entre los habitantes locales y los administradores de conservación. El uso de las redes sociales llevó a una mayor conciencia y discusión sobre el tema y fue severamente criticado por la comunidad, lo que puso en riesgo el trabajo en la isla por parte de investigadores y organizaciones de conservación. La solución encontrada fue una participación mayor de los gobiernos, la comunidad local y las escuelas, promoviendo particularmente el interés por la naturaleza y los problemas de conservación.

El **PaCSWG5 Inf 22** fue considerado en el tema de la agenda 5.1.

## **6.2. Revisión de BirdLife sobre las amenazas a aves marinas.**

BirdLife International describió una evaluación cuantitativa de las amenazas a 359 especies de aves marinas aplicando el Esquema estandarizado de clasificación de amenazas desarrollado para la Lista Roja de la UICN. En este contexto, una amenaza es una actividad humana u otro proceso que afecte el estado de conservación actual, y que, en consecuencia, cause una reducción de la población o distribución. El impacto de cada amenaza se basó en su alcance (% de la población o distribución afectada) y gravedad (tasa de disminución de la población causada por la amenaza). En el análisis solo se consideraron las amenazas en curso que causan un impacto significativo (es decir, no despreciable) y con un alcance y gravedad conocidos.

Las principales conclusiones para las especies amparadas por el ACAP fueron que la captura incidental es, de lejos, la amenaza más importante, y afecta al 90% de las especies; las especies exóticas invasoras (particularmente gatos, ratones y ratas) afectan al 58%; el cambio climático/clima severo afecta a casi el 30%, todos de impacto medio; las enfermedades y la caza/colocación de trampas afectan a 5 y 4 especies, respectivamente. Aproximadamente el 60% de los albatros se ven afectados por amenazas terrestres y marinas de impacto medio, alto o muy alto; 10 especies se ven afectadas simultáneamente por especies exóticas invasoras en las colonias y por captura incidental en el mar, y 3 especies por enfermedades y captura incidental. Los resultados generales para las aves marinas (no sólo las especies amparadas por el ACAP) indican que el 89% de las especies afectadas por el cambio climático también se ven afectadas por otras amenazas, generalmente de captura incidental o especies invasoras, con impactos del mismo orden de magnitud. Esto destaca la importancia de abordar estas otras amenazas importantes para compensar los impactos negativos del cambio climático.

El GdTPEC5 recibió con satisfacción el estudio, con observaciones sobre las limitaciones de los modelos, incluidas las dudas importantes, especialmente con respecto a las especies longevas como los albatros y los petreles.

## **6.3. Interacción entre aves y amenazas en el mar, incluidas las pesquerías**

El **PaCSWG5 Doc 08** describió un estudio sobre el efecto de las operaciones sísmicas, destinadas a ubicar yacimientos petrolíferos marinos en aguas argentinas, sobre la abundancia de aves marinas. Dos tercios de las especies identificadas en la encuesta eran aves procellariiformes. Los resultados indicaron que la abundancia de aves marinas disminuyó significativamente durante las operaciones sísmicas, independientemente de la táctica de alimentación (por ejemplo, alimentación en la superficie, buceo). El estudio proporciona evidencia de comportamiento de evitación en respuesta a los sonidos generados por esta actividad antropogénica. Habrá información adicional disponible en el GdTPEC6. El GdT discutió la importancia de tales estudios, incluida su relevancia para la exploración sísmica en otros lugares.

El **PaCSWG5 Inf 03** describió las distribuciones en el mar del albatros pico amarillo del Índico que aporta polluelos a la Isla del Príncipe Eduardo (PEI). Los padres cuyas parejas

cuidaban de pequeños polluelos a menudo se desplazaban al noreste de PEI hasta aguas productivas y poco profundas, mientras que los padres con polluelos más grandes que podían estar desatendidos a menudo buscaban alimento en el Banco Agulhas. La distribución en el mar de aves que se reproducen en PEI es distinta a la del albatros pico amarillo del Índico en la isla de Ámsterdam y de los albatros pico fino del Atlántico que se reproducen en la isla de Gough; por ende, las distintas poblaciones podrían enfrentar amenazas distintas en el mar.

El **PaCSWG5 Inf 05** informó sobre la segregación del hábitat de forrajeo entre sexos y clases de edad de los albatros de ceja negra, según modelos de selección de hábitat. El estudio fue facilitado por una pasantía del ACAP para un joven científico, lo que demostró la efectividad de este esquema como herramienta de creación de capacidades, y de colaboración entre la Argentina, Brasil y Chile.

El **PaCSWG5 Inf 06** fue considerado en el tema de la agenda 8.1.

El **PaCSWG5 Inf 08** mostró los movimientos de 14 polluelos de petrel negro seguidos desde la Isla Gran Barrera, Nueva Zelandia. Los juveniles emigraron a las Islas Galápagos, y el grupo reducido que todavía proporcionaba ubicaciones satelitales se trasladó a la costa de América del Sur. El GdTPEC5 notó el nivel potencialmente alto de interacción con las pesquerías en estas áreas y los posibles efectos posteriores sobre el reclutamiento de la especie. Existen colaboraciones con Ecuador para mejorar la recopilación de datos en sus pesquerías, incluidas las tasas de captura incidental de aves marinas.

El **PaCSWG5 inf 14** describió el programa OCEAN SENTINEL, diseñado para mejorar el conocimiento sobre las interacciones a escala detallada entre el albatros errante, el albatros de Ámsterdam y las pesquerías en el sur del Océano Índico. Las aves fueron equipadas con una nueva generación de sistemas de registro de datos que captaban la ubicación y el radar del barco, indicando a su vez la presencia de buques de pesca y otros. Se marcaron un total de 172 aves adultas y juveniles, y se obtuvieron >5000 lecturas de radar. Los juveniles tenían una tasa de contacto con los buques mucho más baja que los adultos. En la Zona Económica Exclusiva (ZEE) alrededor de Crozet y Kerguelen, todos los buques de pesca en estado operativo fueron detectados por las marcas de aves. El GdT estuvo de acuerdo con la utilidad de este enfoque para investigar las interacciones con los buques (incluso para detectar potencialmente la pesca INDNR), y señaló que aproximadamente el 50% de los buques detectados en aguas internacionales habían apagado su Sistema de Identificación Automática (SIA). Se informó al GdTPEC5 que la colocación de sistemas de registro de datos para aves estaba en curso o en etapa de planificación para las especies amparadas por el ACAP en Nueva Zelandia y en el Atlántico sudoeste.

El **PaCSWG5 Inf 18** informó sobre la superposición entre albatros y petreles de barba blanca en Georgia del Sur (South Georgia)<sup>1</sup> y las pesquerías. Los hotspots de superposición ocurrieron en todas las cuencas oceánicas principales, particularmente en el Océano Atlántico sudeste y sudoeste (palangre y arrastre), y el Océano Índico sudoeste (palangre pelágico). La discusión destacó la importancia de monitorear las tasas de captura incidental, el cumplimiento de las mejores prácticas de mitigación, el compromiso de las OROP (Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera) y la compleción de los datos de seguimiento, principalmente para juveniles e inmaduros.

El **PaCSWG5 Inf 19** cerró una brecha notable en el conocimiento de la distribución en el mar y el riesgo potencial de captura incidental de pesquerías para los jóvenes albatros de cabeza gris (GHA) de Georgia del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>. En los primeros seis meses posteriores al abandono del nido, los juveniles seguidos hicieron un mayor uso de las aguas del Océano Atlántico sudeste y el Océano Índico sudoeste que los adultos no reproductores. En consecuencia, las fases del ciclo biológico difirieron en su superposición espacio-temporal con ciertas flotas de palangre pelágico. Los GHA juveniles se superponían principalmente con la flota japonesa en abril-junio en el Océano Atlántico central, y los adultos con la flota de Taipei Chino en julio-septiembre en el Océano Pacífico. La alta superposición de pesquerías de los GHA juveniles al este de Tristan de Cunha coincide con un hotspot de captura incidental reportado por el Programa de Observadores Japoneses, lo que demuestra la importancia de un mayor compromiso para reducir la captura incidental de aves marinas.

El **PaCSWG5 Inf 20** informó sobre el desarrollo de un marco metodológico para estimar las distribuciones de densidad a nivel de las poblaciones en resoluciones trimestrales y anuales, con la incorporación de datos de seguimiento, demográficos y fenológicos. Este marco representa una mejora con respecto a las estimaciones anteriores al incorporar datos de seguimiento para todas las fases del ciclo biológico, incluidos los juveniles, inmaduros y adultos no reproductores. Se identificaron brechas de seguimiento para los juveniles e inmaduros, las cuales son una limitación importante, ya que representan proporciones sustanciales de la población. La discusión posterior realizada por el GdT enfatizó la importancia de alentar a los titulares de datos a enviar datos de seguimiento a la base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International, para su uso en los análisis de superposición y las evaluaciones de riesgo, incluso para mejorar la estimación de la captura incidental. BirdLife International les ha preguntado a los titulares de datos de seguimiento si permitirán que se ofrezcan mapas compuestos de distribución de especies para tales análisis.

El **PaCSWG5 Inf 22** fue considerado en el tema de la agenda 5.1.

El **SBWG9 Inf 05** fue considerado bajo el tema de la agenda 8.1.

## RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda que el Comité Asesor:

1. reconozca los avances que se están logrando en la planificación e implementación de programas de erradicación a gran escala para especies no nativas que, en última instancia, beneficiarán el estado de las especies amparadas por el ACAP;
2. reconozca la importancia de mapear las áreas de mayor superposición y posible riesgo de captura incidental, incluso para las especies de mayor riesgo y las que agravan la captura incidental, como los petreles de barba blanca (que bucean a mayor profundidad y son más activos durante la noche), y para aves de diferentes edades y sexos, a fin de identificar las regiones de mayor riesgo en donde se requiere un mayor cumplimiento de los requisitos de mitigación de la captura incidental de aves y un mejor monitoreo de la captura incidental;

3. aliente una mayor investigación sobre los posibles efectos de la contaminación acústica en la distribución y abundancia de las especies amparadas por el ACAP en el mar; y
4. aliente a los titulares de datos a ingresar sus datos de seguimiento en la Base de datos del seguimiento de aves marinas de BirdLife International a fin de posibilitar el análisis de la superposición y las interacciones entre las diferentes especies amparadas por el ACAP y las pesquerías.

## 7. VACÍOS DE INFORMACIÓN

### 7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos sobre poblaciones

Se solicitó a los miembros del GdT y a los participantes de la reunión que revisaran las tablas en donde se resumía la disponibilidad de datos y una serie de vacíos de información. Las versiones finales de dichas tablas figuran a continuación (**Tablas 2 a 6**). Continúa habiendo vacíos de información, generalmente para los grupos de islas que son de difícil acceso en términos logísticos, y para las especies que son muy difíciles de censar.

No se ha realizado ningún monitoreo de ocho poblaciones importantes (>5% de las parejas reproductoras globales) en los últimos diez años. Desde el GdTPEC4, se han agregado dos poblaciones más a la lista de poblaciones para las cuales se requiere información actualizada: El petrel de barba blanca en Georgia del Sur (South Georgia)<sup>1</sup> y el albatros real del sur en la Isla Campbell (**Tabla 2**). El GdT observó el difícil esfuerzo requerido para censar a los petreles de barba blanca en Georgia del Sur (South Georgia)<sup>1</sup> y se le informó que actualmente se están analizando los datos de la isla Bird para esta especie. También se le informó a la reunión acerca de la posibilidad de un trabajo de censo en la Isla Campbell en el próximo verano austral (2019/20).

Las barreras para la recopilación de datos sobre el albatros de cola corta en Senkaku Retto se detallaron en el **PaCSWG5 Doc 04**. El **PaCSWG5 Doc 04** observó que la inaccesibilidad de las disputadas islas Senkaku no permite determinar las tendencias, la discreción genética o la distribución en el mar de esta población. La población principal de esta especie se reproduce en la isla Torishima, pero el conocimiento de la población reproductora en las islas Senkaku es fundamental para comprender si se están alcanzando ciertos objetivos de recuperación identificados por el Equipo de Recuperación del Albatros de Cola Corta. El GdTPEC5 reconoció la difícil y delicada cuestión del acceso a estas islas y el interés compartido en comprender la población que se reproduce allí.

**Tabla 2. Grupos de islas** que albergan, como mínimo, el 5% de la población mundial total de parejas reproductoras de la especie, que no han sido objeto de seguimiento en ningún sitio dentro del grupo de islas en cuestión durante, por lo menos, los últimos 10 años (desde 2008). Se destacan los grupos de islas agregados desde el GdTPEC4.

Grupo de islas		Especies	Población estimada en el grupo de islas	% de población mundial en el grupo de islas	Datos del último año para cualquier sitio del grupo de islas
Australia	Heard and McDonald Islands	<i>Macronectes giganteus</i>	3500	8	2004
Disputed	Senkaku Retto of southern Ryukyu Islands	<i>Phoebastria albatrus</i>	52	6	2002
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	669443*	56	2007
France	Crozet	<i>Procellaria cinerea</i>	5500	7	2005
	Kerguelen	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4000	25	1987
New Zealand	Campbell Islands	<i>Diomedea epomophora</i>	7855	99	2008
		<i>Phoebetria palpebrata</i>	1658	10	1996
United Kingdom	Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	10000-25000	13-31	2001

\* incluidas 4 regiones; norte, sur, oeste y noreste continental

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

Un sitio en el que no se había realizado una estimación poblacional durante al menos diez años (para una población con >10% de las parejas reproductoras de la población mundial de aquella especie) fue eliminado de la lista desde el GdTPEC4 (**Tabla 3**): Albatros tiznado en las islas Auckland. Se han agregado cinco sitios: El petrel de barba blanca en Nunez y Noroeste, el albatros real del sur en la Isla Campbell (como se indica en la **Tabla 2**), la pardela balear en la Isla de Cabrera y albatros pico fino del Atlántico en la Isla Nightingale.

Siguen faltando datos sobre el éxito reproductivo y la supervivencia para el petrel de antifaz y la fardela de vientre blanco (**Tabla 4**).

**Tabla 3. Sitios** con >10% de la población mundial de parejas reproductoras de las especies especificadas, en los que no se ha censado a la población durante los últimos 10 años, como mínimo o en donde los datos aún no están disponibles (es decir, el último censo es anterior a: 2009) (se excluyen los sitios donde sí se han efectuado recuentos parciales del sitio o de colonias en estudio). Se destacan los sitios agregados desde el GdTPEC4.

	Grupo de islas		Especies	Estimación de población (parejas reproductoras por año)	% de población total conocida	Precisión del censo	Último año de estimaciones
Chile	Islas Diego Ramirez	Isla Bartolome	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	10,880	13	High	2003
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	<i>Macronectes halli</i>	2,062	20	High	1996
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	Nunez	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	193,838	16	Medium	2007
Disputed	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	Northwest	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	146,545	12	Medium	2007
France	Crozet	Ile de l'Est	<i>Phoebetria fusca</i>	1,300	11	Unknown	1984
France	Kerguelen	Golfe du Morbihan#	<i>Phoebetria palpebrata</i>	4,000	26-36		1987
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Diomedea epomophora</i>	7855	99	High	2008
New Zealand	Campbell Islands	Campbell Island	<i>Phoebetria palpebrata</i>	1600	10	Low	1996
Spain	Balearic Archipelago	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	449	14	Low	2008
United Kingdom	Gough	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	10000-25000	13-31	Unknown	2001
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Phoebetria fusca</i>	2000-3000	16-25	Unknown	1974
United Kingdom	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	16000-30000	48-89	Low	1974
United Kingdom	Tristan da Cunha	Nightingale	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	4000	12	Low	2007

# El recuento corresponde a todas las islas Kerguelen

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes

**Tabla 4:** Disponibilidad de **información demográfica** sobre todas las especies amparadas por el ACAP

Nombre común	Especies	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
Amsterdam Albatross	<i>Diomedea amsterdamensis</i>	1	1	Plateau des tourbieres	Plateau des tourbieres	Plateau des tourbieres
Antipodean Albatross	<i>Diomedea antipodensis</i>	6	4	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island	Antipodes Island Adams Island
Tristan albatross	<i>Diomedea dabbenena</i>	2	2	Gough Island	Gough Island	Gough Island
Southern royal Albatross	<i>Diomedea epomophora</i>	4	2	Enderby Island Campbell Island	Campbell Island	Enderby Island Campbell Island
Wandering Albatross	<i>Diomedea exulans</i>	39	5	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Macquarie Island Ile de la Possession Courbet Peninsula Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Macquarie Island Ile de la Possession Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island Albatross Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Prion Island(SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
Northern royal Albatross	<i>Diomedea sanfordi</i>	5	3	The Forty-fours Taiaroa Head	Taiaroa Head	The Big Sister The Forty-fours The Little (Middle) Sister Taiaroa Head
Short-tailed Albatross	<i>Phoebastria albatrus</i>	2	2	Torishima Mukojima*	Mukojima*	Torishima Mukojima*

Nombre común	Species	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
Laysan Albatross	<i>Phoebastria immutabilis</i>	17	5	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
				Laysan Island	Laysan Island	Laysan
				French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	French Frigate Shoals
				Kaua'i	Kaua'i	O'ahu
				O'ahu	O'ahu	
Waved Albatross	<i>Phoebastria irrorata</i>	2	2	Isla Espanola	Isla Espanola	Isla Espanola
Black-footed Albatross	<i>Phoebastria nigripes</i>	15	4	Midway Atoll	Midway Atoll	Midway
				French Frigate Shoals	French Frigate Shoals	Laysan
				Laysan Island	Laysan Island	French Frigate Shoals
Sooty Albatross	<i>Phoebetria fusca</i>	15	6	Ile de la Possession	Ile de la Possession	Ile de la Possession
						Marion Island
						Gough Island
Light-mantled Albatross	<i>Phoebetria palpebrata</i>	73	9	Ile de la Possession	Macquarie Island	Macquarie Island
						Ile de la Possession
						Campbell Island
						Marion Island
						Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
Buller's Albatross	<i>Thalassarche bulleri</i>	10	4	North-East Island	North-East Island	North-East Island
				The Little (Middle) Sister		Great Solander Island
Indian yellow-nosed albatross	<i>Thalassarche carteri</i>	6	5	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux
Shy Albatross	<i>Thalassarche cauta</i>	3	1	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)	Albatross Island (AU)

Nombre común	Species	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
Atlantic Yellow-nosed Albatross	<i>Thalassarche chlororhynchos</i>	6	2	Gough Island Tristan da Cunha	Gough Island	Gough Island Inaccessible Island Tristan da Cunha
Grey-headed Albatross	<i>Thalassarche chrysostoma</i>	29	8	Macquarie Island Campbell Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Macquarie Island Campbell Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Macquarie Island Campbell Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island
Chatham Albatross	<i>Thalassarche eremita</i>	1	1	The Pyramid	No data	No data
Campbell Albatross	<i>Thalassarche impavida</i>	2	1	Campbell Island	Campbell Island	Campbell Island
Black-browed Albatross	<i>Thalassarche melanophris</i>	65	14	Macquarie Island Jeanne d'Arc Peninsula Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> New Island	Macquarie Island Jeanne d'Arc Peninsula	Macquarie Island Jeanne d'Arc Peninsula Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Saunders Island New Island Steeple Jason West Point Island
Salvin's Albatross	<i>Thalassarche salvini</i>	12	4	Toru Islet	No data	No data
White-capped Albatross	<i>Thalassarche steadi</i>	5	3	Auckland Island		Auckland Island
Pink-footed Shearwater	<i>Ardenna creatopus</i>	3	2	No data	No data	No data

Nombre común	Species	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
Southern Giant Petrel	<i>Macronectes giganteus</i>	123	26	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Isla Arce
						Isla Gran Robredo
						Macquarie Island
						Ile de la Possession
						Laurie Island
						Nelson Island
						Marion Island
						Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
						Gough Island
						Golden Knob (Elephant Cays)
						Sandy Cay (Elephant Cays)
						Steeple Jason
						Anvers Island
Northern Giant Petrel	<i>Macronectes halli</i>	52	11	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Marion Island	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>	Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup>
						Macquarie Island
						Ile de la Possession
						Marion Island

Nombre común	Especies	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Sitios con datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Sitios con datos sobre éxito reproductivo
White-chinned Petrel	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	78	8	Ile de la Possession Ile Haute	Ile de la Possession Ile Haute	Ile de la Possession Marion Island Bird Island (SGSSI (IGSISS)) <sup>1</sup> Ile Haute
Grey Petrel	<i>Procellaria cinerea</i>	16	9	Golfe du Morbihan	Golfe du Morbihan	Macquarie Island Marion Island Gough Island
Spectacled Petrel	<i>Procellaria conspicillata</i>	1	1	No data	No data	No data
Black Petrel	<i>Procellaria parkinsoni</i>	2	1	Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island	Little Barrier Island Great Barrier Island
Westland petrel	<i>Procellaria westlandica</i>	1	1	Punakaiki	Punakaiki	Punakaiki
Balearic Shearwater	<i>Puffinus mauretanicus</i>	5	1	Mallorca Ibiza	Mallorca Ibiza	Mallorca Cabrera Menorca Ibiza

\*población trasladada

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes

El GdT revisó los programas prioritarios identificados por jurisdicción para cada una de las especies del ACAP. Los avances recientes con respecto a estas prioridades se resumen en la **Tabla 5**.

**Tabla 5.** Resumen de los avances logrados en los **programas de prioridades regionales**.

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept 2017)
<b>ANTÁRTIDA:</b> dos especies, 50 sitios, dos de tamaño desconocido		
i) Volver a censar poblaciones del petrel gigante del sur en las islas Rey Jorge y Nelson e islas Shetland del Sur.	<i>Brasil continuó con los dos programas</i>	<i>Censo de aves reproductoras realizado en las islas Nelson, King George, Penguin y Livingston</i>
ii) Continuar con el seguimiento a largo plazo de la población y la productividad del petrel gigante del sur en la isla Signy, islas Orcadas del Sur.	<i>Se continuó con el programa</i>	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
<b>ARGENTINA:</b> una especie (petrel gigante del sur) en cuatro sitios; se conoce el tamaño de la población en todos los sitios, pero no hay datos recientes sobre tendencias de parejas reproductoras ni sobre supervivencia; posible impacto de especies introducidas en la isla de los Estados.		
i) Continuar con el seguimiento de población y productividad en las islas Arce y Gran Robredo.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
ii) Volver a censar los dos sitios de la isla de los Estados.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
<b>AUSTRALIA:</b> ocho especies en 17 sitios en tres grupos de islas; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones.		
i) Continuar con el seguimiento demográfico, de productividad o de población a largo plazo en la isla Macquarie (siete especies del ACAP) y en Tasmania (albatros de corona blanca).	<i>Se continuó con el programa</i>	<i>Se continuó con el programa</i>
ii) Volver a censar la población del albatros tímido en la isla Mewstone.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
iii) Volver a censar las poblaciones del albatros de ceja negra y el albatros tiznado en la isla Heard.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
iv) Volver a censar las poblaciones del albatros de ceja negra en las islas Bishop y Clerk.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
<b>CHILE:</b> cuatro especies en 36 sitios en nueve grupos de islas; no hay datos demográficos.		
i) Iniciar un seguimiento demográfico a largo plazo del albatros de ceja negra y el albatros de cabeza gris en, al menos, un grupo de islas.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
ii) Volver a censar en todos los grupos de islas.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
iii) Volver a censar la población del petrel gigante de la isla Noir.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept 2017)
iv) Censar la fardela blanca en la isla Mocha y en, al menos, una de las islas del archipiélago Juan Fernández.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
v) Iniciar un programa de seguimiento a largo plazo de la fardela blanca en, al menos, una de las islas del grupo de islas donde se reproduce.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
<b>EN DISPUTA - PACÍFICO NORTE:</b> dos especies en dos sitios; no se conocen las tendencias poblacionales actuales; no hay datos sobre supervivencia.		
i) Confirmar reproducción e iniciar un seguimiento poblacional a largo plazo del albatros de cola corta en Minami-Kojima en las islas Senkaku (Diaoyu).	<i>Continuaron con el programa, se agregó Oahu como sitio de calibración.</i>	<i>No se informaron</i>
<b>EN DISPUTA - ATLÁNTICO SUR:</b> siete especies en 232 sitios; se desconoce el tamaño del 34 % de las poblaciones; marcada disminución de las poblaciones de albatros errante, de ceja negra y de cabeza gris y del petrel de barba blanca; posible disminución de la población del albatros tiznado.		
i) Continuar con el seguimiento demográfico o de productividad a largo plazo en la isla Bird, islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> (seis especies del ACAP).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ii) Continuar con el seguimiento a largo plazo de la población (3 especies) y de la productividad (1 especie) en las islas Albatros y Prión en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> (tres especies del ACAP).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
iii) Continuar con el seguimiento de la población del petrel de barba blanca en seis sitios de las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> .	<i>Se volvieron a censar cinco zonas: 4 en tierra firme y 1 en la isla Bird (2015/2016). El censo de la isla Bird se realizó en 2016/2017; los datos se están analizando en la actualidad. Se está considerando la viabilidad de realizar seguimientos demográficos que causen un bajo grado de alteración en la isla Bird.</i>	<i>Monitoreo del tamaño de la población y la productividad en la zona de estudio, y colocación de sistemas de registro acústicos para evaluar la presencia de las aves y relacionarla con el tamaño de la población local en la Isla Bird.</i>
iv) Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo del albatros de ceja negra en dos sitios de las islas Malvinas (Falkland Islands) <sup>1</sup> .	<i>Se continuó con los dos programas.</i>	<i>Se continuó con los dos programas.</i>
v) Continuar con el seguimiento poblacional a largo plazo del albatros de ceja negra en el resto de las islas Malvinas (Falkland Islands) <sup>1</sup> .	<i>Se prevé efectuar un censo aéreo de toda la isla durante el verano austral 2017/2018.</i>	<i>Censo aéreo completo de la isla realizado en octubre de 2017. Las fotos siguen bajo análisis y el informe aún no se elaboró.</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept 2017)
<b>vi)</b> Volver a censar la población del petrel gigante del sur en las islas Malvinas (Falkland Islands) <sup>1</sup> .	<i>Censo aéreo realizado en toda la isla durante el verano 2015/2016. Se analizaron fotografías y se completó informe.</i>	<i>No se requieren más acciones desde la CA9. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que el seguimiento anual en los sitios seleccionados se ha mantenido.</i>
<b>vii)</b> Volver a censar todos los sitios de reproducción del albatros errante, de cabeza negra y de cabeza gris en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> cada 10 años.	<i>Durante 2014/2015, se volvieron a censar una serie de sitios donde habitan el albatros de ceja negra y de cabeza gris, y la mayoría de los sitios donde habita el albatros errante. Documento sobre tendencias publicado en 2017.</i>	<i>No se requieren más acciones desde la CA9.</i>
<b>ECUADOR:</b> una única especie endémica (albatros de las Galápagos) en dos sitios, en disminución; no hay datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes.		
<b>i)</b> Censar la totalidad de la isla Española, islas Galápagos.	<i>Existe un diseño de muestreo. No hay más avances.</i>	<i>Se están explorando la financiación y la logística, especialmente el acceso al centro de la isla.</i>
<b>ii)</b> Iniciar un seguimiento demográfico en las colonias interiores ("Colonia central") de la isla Española.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
<b>iii)</b> Iniciar un seguimiento de población y productividad a largo plazo en la isla de la Plata.	<i>Se cuenta con datos; informe en curso.</i>	<i>No hay más avances</i>
<b>FRANCIA:</b> 12 especies en 99 sitios distribuidos en 3 grupos de islas; se desconoce el tamaño del 20 % de las poblaciones; marcada disminución de la población del albatros oscuro y Albatros de nariz amarilla del Indico.		
<b>i)</b> Continuar con el seguimiento demográfico o poblacional a largo plazo en Kerguelen (5 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>	<i>No se informaron</i>
<b>ii)</b> Continuar con el seguimiento demográfico o poblacional a largo plazo en Crozet (6 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>	<i>No se informaron</i>
<b>iii)</b> Continuar con el seguimiento demográfico o poblacional a largo plazo en la isla Ámsterdam (3 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>	<i>No se informaron</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept 2017)
<p><b>iv)</b> Volver a censar la población del albatros errante en Cochons y la Ile de l'Est, Crozet, y de las colonias del oeste en Kerguelen; del albatros de pico fino del Índico en Pingouins y Apotres, Crozet; del albatros de cabeza gris en Pingouins, Crozet, y las Iles Nuageuses, Kerguelen; del albatros oscuro y el albatros tiznado en la Ile de l'Est, Crozet; del petrel gigante del norte y del sur en Cochons y la Ile de l'Est, Crozet; del petrel de barba blanca en la isla Possession, Crozet; y del petrel gris en Kerguelen.</p>	<p><i>Se volvieron a censar algunas colonias.</i></p>	<p>Nuevo censo en los últimos 3 años: El albatros errante en Cochons y la isla del Este, Crozet, y en las colonias occidentales, Kerguelen; el albatros pico amarillo del Índico en Pingouins y Apotres, Crozet; el albatros de cabeza gris en Pingouins, Crozet e Iles Nuageuses, Kerguelen;</p>
<p><b>JAPÓN:</b> 3 especies; no se conocen la tendencia presente, la supervivencia de especímenes adultos ni la productividad de 4 poblaciones.</p>		
<p><b>i)</b> Iniciar un seguimiento demográfico a largo plazo en todos los sitios.</p>	<p><i>Hay datos preliminares disponibles sobre supervivencia y éxito reproductivo de ejemplares adultos y jóvenes en el sitio de reubicación, en Mukojima.</i></p>	<p><i>No se informaron</i></p>
<p><b>MÉXICO:</b> una especie (albatros de Laysan) en 4 sitios; no hay datos demográficos ni sobre tendencias.</p>		
<p><b>i)</b> Iniciar un seguimiento demográfico en todos los sitios.</p>	<p><i>No se informaron</i></p>	<p><i>No se informaron</i></p>
<p><b>NUEVA ZELANDIA:</b> 16 especies (10 endémicas) con 98 poblaciones; se desconoce el tamaño del 27 % de las poblaciones.</p>		
<p><b>i)</b> Volver a censar la población del albatros de Campbell en la isla Campbell.</p>	<p><i>No hay más avances.</i></p>	<p><i>Se están desarrollando planes para un nuevo censo en 2019-20, sujeto a restricciones logísticas</i></p>
<p><b>ii)</b> Censar la población del albatros de Salvin en las islas Bounty.</p>	<p><i>Se prevé realizar un proyecto de investigación de dos años. Su implementación se pospuso hasta 2018 debido a dificultades logísticas.</i></p>	<p><i>En octubre de 2018 se realizó una encuesta aérea con validación en terreno. Los resultados todavía están en proceso de preparación y se informarán antes de la CA12.</i></p>
<p><b>iii)</b> Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo del petrel negro en la isla Gran Barrera.</p>	<p><i>Se continuó con el programa.</i></p>	<p><i>Se continuó con el programa.</i></p>
<p><b>iv)</b> Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo del albatros de las Antípodas en la isla Adams, islas Auckland.</p>	<p><i>Se continuó con el programa.</i></p>	<p><i>Se continuó con el programa.</i></p>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept 2017)
v) Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo del albatros de Buller en las islas Snares y volver a censar las islas Snares y Solander.	<i>Se continuó con el seguimiento en las islas Snares durante 2016/2017. Se notificó la estimación poblacional de las islas Solander.</i>	<i>El monitoreo demográfico se mantuvo en 2018-19 y se realizó un nuevo censo (aunque no fue un censo completo debido a restricciones climáticas).</i>
vi) Continuar con el seguimiento poblacional del albatros manto blanco en todos los sitios de las islas Auckland.	<i>Se continuaron las estimaciones poblacionales y el estudio demográfico en la isla Disappointment durante 2016/2017.</i>	<i>El estudio demográfico en la Isla Disappointment continuó en 2018/19, incluida la colocación exitosa de cámaras para registrar la fenología y la eficacia de la reproducción.</i>
<del>vii) Censar la población del petrel de barba blanca en las islas Auckland.</del>	<i>En la isla Adams Island, se recopilaron más datos demográficos y de seguimiento durante 2016/2017.</i>	<i>En la isla Adams, se recopilaron más datos demográficos y de seguimiento durante 2018/2019.</i>
viii) Recopilar datos existentes sobre las poblaciones del albatros tizado y censar los sitios de reproducción principales.	<i>Se investigaron varios métodos para permitir estimaciones poblacionales de esta especie difícil de estudiar, y se notificaron durante la reunión GdTPEC4.</i>	<i>Continuaron recuentos muy limitados en la isla Adams en 2018/19</i>
<b>SUDÁFRICA:</b> 9 especies con 17 poblaciones; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones; no hay datos sobre supervivencia de 13 poblaciones.		
i) Continuar con el seguimiento poblacional a largo plazo del albatros oscuro y el albatros tizado en la isla Marion.	<i>Se continuó con el seguimiento demográfico a largo plazo del albatros oscuro y el albatros tizado en la isla Marion.</i>	<i>No se informaron</i>
ii) Censar las poblaciones del petrel de barba blanca y del petrel gris en las islas Marion y del Príncipe Eduardo.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept 2017)
iii) Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo del albatros errante y de cabeza gris en la isla Marion.	<i>Se continúan realizando estimaciones anuales de pichones de albatros errante y de cabeza gris que abandonaron el nido en la isla Marion. Se realizan estimaciones anuales del éxito reproductivo de esas especies y de las 2 clases de petreles gigantes.</i>	<i>No se informaron</i>
iv) Continuar con el seguimiento poblacional esporádico.	<i>Se continúan realizando estimaciones anuales de la población de parejas reproductoras de albatros errante, tiznado, oscuro y de cabeza gris en la isla Marion, así como de las 2 clases de petreles gigantes.</i>	<i>No se informaron</i>
<b>ESPAÑA:</b> 1 especie en 1 archipiélago (islas Baleares), 5 grupos de islas dentro del archipiélago principal (islas Baleares).		
i) Establecer programas de seguimiento a largo plazo en todos los grupos de islas principales, incluidas las iniciativas en curso en Dragonera/Sa Cella (grupo de Mallorca) y Conillera/Bosc (Ibiza). Garantizar, en el marco de estos programas en curso, la recopilación de la información pertinente necesaria para evaluar las tendencias demográficas.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
ii) Recuperar la información disponible recopilada durante los últimos 12 años en nombre de la administración local.	<i>No se informaron</i>	<i>Se está trabajando en actualizar la información demográfica de la subvención del ACAP (la administración no parece tener datos sólidos desde los que fueron proporcionados en 2010 para el Plan de Acción para las Especies).</i>
<b>REINO UNIDO:</b> 6 especies con 16 poblaciones en 2 grupos de islas.		
i) Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo del albatros de Tristán, de pico fino del Atlántico y del petrel gigante del sur en la isla de Gough.	<i>Se continuó con todos los programas.</i>	<i>Se mantuvieron todos los programas; se suspendió el anillado de los petreles gigantes del sur no marcados</i>

Programas prioritarios	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept 2017)
ii) Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo del albatros de pico fino del Atlántico en las islas Tristán y Nightingale.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
iii) Continuar con el seguimiento poblacional esporádico del albatros oscuro en la isla de Gough.	<i>Se continuó con el programa</i>	<i>Programa modificado: se suspendió el anillado, se mantuvo el monitoreo de nidos y los conteos de los acantilados costeros</i>
iv) Continuar con el seguimiento poblacional esporádico del petrel de antifaz en la isla Inaccesible.	<i>No se informaron</i>	<i>Programa mantenido (transectos contados en septiembre/octubre de 2018)</i>
v) Iniciar un seguimiento poblacional esporádico del albatros oscuro en la isla Tristán.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
vi) Censar la población del albatros de pico fino del Atlántico en la isla Tristán.	<i>Se completó un censo aéreo, y el informe está previsto para fines de 2017.</i>	<i>No se informaron</i>
vii) Censar toda la isla e iniciar un seguimiento poblacional esporádico del petrel gris en las zonas de estudio de la isla de Gough.	<i>Se continuó con el seguimiento en las zonas de estudio.</i>	<i>Se continuó con el seguimiento en las zonas de estudio</i>
viii) Confirmar la reproducción del petrel gris en las islas Inaccesible y Tristán.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
<b>ESTADOS UNIDOS:</b> 2 especies, 25 poblaciones; se desconoce el tamaño de todas las poblaciones; escasos datos demográficos.		
i) Continuar con el seguimiento demográfico a largo plazo en varios sitios.	<i>Análisis en curso para las islas Midway, Tern, Laysan y Kauai.</i>	<i>Ya están disponibles las probabilidades de supervivencia y reproducción por 10 años en Midway y por 6 años en la Isla Laysan. Los análisis aún están en curso para la isla Tern, los Bajos de la Fragata Francesa y la isla de Kauai</i>
ii) Censar los 5 sitios de reproducción donde actualmente no se llevan a cabo tareas de seguimiento y efectuar, en todos los sitios, un seguimiento poblacional cada 5 años.	<i>No hubo notificaciones, pero se analizan tecnologías de detección remota para esa tarea.</i>	<i>Ningún progreso sustancial</i>

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes

## 7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento

El GdT también revisó los programas prioritarios identificados por región para cada una de las especies amparadas por el ACAP, y los avances logrados de acuerdo con dichas prioridades se resumen en la **Tabla 6**.

**Tabla 6.** Resumen de los avances logrados en los programas de prioridades regionales.

Prioridades	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept de 2017)
<b>ARGENTINA:</b> petrel gigante del sur (especímenes jóvenes y adultos no reproductores) en las islas Arce y Gran Robredo.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
<b>AUSTRALIA:</b> albatros de corona blanca (jóvenes) en Tasmania; especímenes jóvenes de todas las especies de albatros en la isla Macquarie.	<i>Los estudios de seguimiento (PTT) incluyen lo siguiente: Albatros tímido (dos ejemplares jóvenes en la isla Albatros en abril de 2016, cuatro ejemplares jóvenes en la isla Albatros en abril de 2017, y cuatro ejemplares jóvenes en la isla Mewstone en abril de 2017); y Albatros tiznado (dos ejemplares jóvenes en la isla Macquarie en abril de 2017).</i>	<i>No se informaron</i>
<b>CHILE:</b> i) Albatros de ceja negra y albatros de cabeza gris jóvenes y no reproductores en todos los archipiélagos, sobre todo en las islas Diego Ramírez; seguimiento de especímenes adultos durante todas las fases del ciclo reproductivo en todos los archipiélagos, excepto en las islas Diego Rodríguez.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
iii) Censar la población del petrel gigante de la isla Noir.	<i>No se informaron</i>	<i>No se informaron</i>
<b>EN DISPUTA:</b> i) Albatros de ceja negra y albatros de cabeza gris (jóvenes) en las Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> .	<i>En la isla Bird se colocaron dispositivos de localización global en especímenes jóvenes de albatros de cabeza gris (junio de 2014, 2015 y 2017) y de albatros de ceja negra (abril de 2016).</i>	<i>PTT colocados en albatros de cabeza gris juveniles en mayo-junio de 2018, y se proyectan más colocaciones para mayo-junio de 2019</i>

Prioridades	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept de 2017)
ii) Petrel de barba blanca (adultos y jóvenes) en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>1</sup> .	Los datos correspondientes a la temporada 2015/2016 se están analizando en la actualidad.	Comparación en curso de los movimientos de juveniles y adultos no reproductores.
iii) Albatros tizado (adultos en período de incubación y empuje) en la isla Bird, islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) <sup>4</sup> .	El análisis de datos está previsto que comience en 2018.	No se prevén más colocaciones. Se puede quitar como prioridad
iv) Ejemplares prerreproductores y adultos en reproducción diferida de albatros errante durante la temporada reproductiva (se requieren datos de alta resolución para mapear el solapamiento con flotas en el sudoeste del océano Atlántico).	Nuevo	Sistema de registro GLS (dispositivos de localización global) colocados en 2018 y 2019. Colocaciones de GPS previstas para la temporada 2019/20
<b>ECUADOR:</b> iv) albatros de las Galápagos (jóvenes) en las islas Galápagos.	No se informaron	Buscando fondos
<b>New ii) Waved albatross (breeding adults during the non-breeding season) at Galapagos.</b>		Los datos existentes sobre este grupo de aves son de baja calidad debido a algunos problemas con los rastreadores.
<b>FRANCIA:</b> albatros de cabeza gris y albatros de pico fino del Índico en las islas Crozet; y albatros de cabeza gris en Kerguelen.	No se informaron	No se informaron
<b>JAPÓN:</b> albatros de patas negras en las islas Ogasawara.	No se informaron	No se informaron
<b>NUEVA ZELANDIA</b> i) Albatros de Salvin en las islas Bounty.	Se previó poner en marcha un programa de planificación de dos años, pero su implementación se retrasó hasta 2018 debido a problemas logísticos.	Se colocaron dispositivos GLS y GPS de transmisión satelital en octubre de 2018. Se planea una visita adicional para recuperar dispositivos GLS y colocar más dispositivos de transmisión para octubre de 2019. Los resultados serán informados a la CA12.

Prioridades	Avances desde la reunión CA9 (mayo de 2016)	Avances desde la CA10 (Sept de 2017)
ii) <del>Petrel de barba blanca en las islas Auckland.</del>	<i>Durante 2016/2017, se volvió a visitar la isla Adams, y el análisis de los datos de seguimiento recopilados hasta la fecha está en curso.</i>	<i>La isla Adams fue visitada nuevamente en 2017/18 y 2018/19 para recolectar más marcas</i>
iii) Albatros tizado en sitios clave.	<i>No se informaron</i>	<i>No hay más avances</i>
<b>SUDÁFRICA:</b> especímenes jóvenes de todas las especies presentes en las islas del Príncipe Eduardo (las especies del género <i>Phoebetria</i> son las de mayor prioridad).	<i>En 2015, se colocaron rastreadores PTT en especímenes de albatros oscuro. No se completaron análisis. Se presentó un documento sobre la distribución de zonas de alimentación y la utilización de hábitat del albatros de pico fino del Índico para su publicación.</i>	<i>No se informaron</i>
<b>ESPAÑA:</b> pardelas baleares jóvenes (un único estudio piloto con 5 aves) y adultas en las primeras fases del ciclo reproductivo. Se requiere efectuar grandes esfuerzos en Menorca, donde el estado taxonómico es incierto y resulta influido por la pardela mediterránea ( <i>Puffinus yelkouan</i> ) (podría afectar el desplazamiento de las aves).	<i>No se informaron</i>	<i>Trabajos en Dragonera (Mallorca) por parte de la Univ. de Oxford, con un enfoque principal en rastrear</i>
<b>REINO UNIDO:</b> petrel gris en la isla de Gough; especímenes jóvenes de la mayoría de las especies presentes en la isla de Gough y Tristán de Acuña.	<i>No se informaron</i>	<i>PTTs (Terminales de Transmisión en Plataforma) colocadas en 10 albatros de Tristán juveniles en octubre/noviembre de 2018</i>
<b>EE. UU.:</b> albatros de patas negras en la isla Laysan.	<i>Sin avances desde la CA9</i>	<i>No hay más avances</i>

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

## RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR

El GdTPEC recomienda que el Comité Asesor:

1. aliente a los responsables de las poblaciones reproductoras de las especies del ACAP, tanto Partes como Estados del Área de Distribución, a implementar los programas de seguimiento prioritarios a fin de aumentar los conocimientos actuales sobre el tamaño, las tendencias y la demografía de las poblaciones;
2. aliente a las Partes de ACAP y a otros a emprender los estudios de seguimiento prioritarios que fueron identificados, incluidos los aplicables a las especies que agravan la captura incidental, las aves buceadoras más expertas y más nocturnas, especialmente el petrel de barba blanca y gris y algunas de las especies de pardela capturadas;
3. aliente a los Estados del Área de Distribución que no son Partes y a otros a buscar oportunidades para los estudios genéticos y poblacionales del albatros de cola corta en las islas Senkaku.

## 8. POBLACIONES PRIORITARIAS DEL ACAP

### 8.1 Revisión de acciones de investigación y ordenación clave para las poblaciones prioritarias actuales del ACAP

El Coordinador le recordó al GdT que el propósito de identificar las poblaciones de especies del ACAP de mayor prioridad es que, frente a una situación de escasez de recursos, se haga hincapié en las poblaciones más amenazadas a la hora de intensificar los esfuerzos y resultados conjuntos. El ACAP también podría utilizar las poblaciones de alta prioridad como bandera para ayudar a comunicar las necesidades de conservación del Acuerdo en su conjunto. Se ha identificado un total de nueve poblaciones que han cumplido con los criterios para su inclusión como Población de alta prioridad del ACAP (**Tabla 7**).

El GdT recordó que el GdTPEC tenía la tarea de colaborar con el GdTCS para desarrollar una plantilla que ayudara a informar sobre el progreso de las acciones clave para cada población de alta prioridad. Se ha preparado un borrador de plantilla de informe (**PaSCWG5 Doc 06**) (ver discusión extendida en el punto de la agenda 8.2). La plantilla de informes tiene como objetivo solicitar información sobre las acciones de mayor prioridad para cada Población de Alta Prioridad, en lugar de informar exhaustivamente sobre todas las acciones de un plan de ordenación o plan de acción.

El **PaCSWG5 Inf 21** presentó la información solicitada en el borrador de plantilla de informe para el albatros ondulado *Phoebastria irrorata*. El GdT observó que la información provista se basaba en una revisión actual del Plan de Acción Binacional para el Albatros Ondulado, ya que el plan original se había redactado con aportes de múltiples partes interesadas en 2007 y 2008.

El GdT discutió e identificó las áreas clave en donde el ACAP podría brindar asistencia para ayudar a respaldar los requisitos de conservación del albatros ondulado. Se observó que existe una serie de desafíos asociados con el avance de las acciones identificadas en el Plan de Acción del Albatros Ondulado, en el **PaCSWG5 Inf 21**. Estos incluyen desafíos asociados con la comunicación y la coordinación de esfuerzos entre todas las partes interesadas, instrucciones poco claras para las distintas acciones, la formulación de una lista clara de acciones priorizadas, y recursos y capacidad limitados.

Teniendo en cuenta estos desafíos, el GdT discutió la posibilidad de establecer un órgano asesor que pudiera brindar asesoramiento experto para la implementación efectiva del plan, y ayudar a generar y mantener la dinámica de los esfuerzos de conservación, así como mejorar la cooperación internacional. Sin embargo, se consideró que esta propuesta debía ser solicitada por los gobiernos de Ecuador y Perú, los cuales podrían, en primera instancia, establecer sus propios Equipos de Tareas de Implementación. El ACAP debe resaltar la urgencia del asunto proporcionando una recomendación clara sobre la importancia del Plan de Acción Binacional.

Al responder al desafío relacionado con la comunicación y la coordinación, el GdT sugirió que sería útil establecer un defensor, o coordinador, para el Plan de Acción Binacional, que podría ayudar a facilitar la colaboración en múltiples niveles, desde el local hasta el internacional, y ayudar a avanzar en las acciones prioritarias para la especie. Se observó que, en muchos casos, había una mala comprensión del tipo de información que ya está disponible y la cual podría ser útil para aclarar y priorizar las principales amenazas para el albatros ondulado y así identificar acciones apropiadas. Es especialmente el caso de la amenaza asociada con las pesquerías, que se reconoce como una de las principales amenazas que afectan a la especie. El GdT también recomendó que los esfuerzos se orientaran hacia la identificación de una lista manejable de acciones de máxima prioridad, ya que muchas de las acciones del plan tienen un amplio alcance, son muy ambiciosas y, por lo tanto, son potencialmente difíciles de iniciar. El GdT recomendó que para comprender mejor cuál de las pesquerías representa el mayor riesgo para el albatros ondulado, sería útil emplear los datos de seguimiento existentes para actualizar el análisis de superposición entre las especies y las pesquerías. También se sugirió que la información ya disponible sobre las características de las distintas pesquerías en ambos países podría usarse para ayudar a identificar las más propensas a superponerse e interactuar con el albatros ondulado, y las que serían más abiertas a los enfoques de mitigación. Este ejercicio debe incluir expertos en captura incidental de aves marinas y su mitigación.

También se discutió la financiación, y el GdT sugirió que, una vez que se definan claramente las acciones prioritarias, algunas de ellas podrían convertirse en propuestas de financiación específicas.

El **PaCSWG5 Inf 06** proporcionó una descripción general de las medidas de conservación tomadas, las medidas en curso y planificadas, para abordar las amenazas a la población del albatros de las Antípodas de las Islas Antípodas, una población prioritaria del ACAP. Hubo avances en dos áreas temáticas principales: investigación y problemas de captura incidental. Las respuestas de la administración pesquera han incluido el compromiso continuo con la pesquería de palangre pelágica doméstica de Nueva Zelanda, un mayor compromiso con las OROP y el establecimiento de un acuerdo entre los gobiernos de

Nueva Zelanda y Chile. El ACAP ha sido fundamental para ayudar a desarrollar la relación de trabajo con Chile con el fin de abordar las amenazas en el mar para el albatros de las Antípodas. El GdT destacó la importancia de avanzar en la estrategia de participación de las OROP con el ACAP para la conservación de esta población prioritaria del ACAP.

El **PaCSWG5 Inf 18**, el **PaCSWG5 Inf 19** y el **SBWG9 Inf 05** reunieron los datos disponibles sobre seguimiento, demografía y fenología para realizar un análisis sólido sobre el riesgo de captura incidental para las poblaciones prioritarias de Georgia del Sur (Islas Georgias del Sur)<sup>1</sup>. Los estudios destacaron que los hotspots de pesquerías se superponían en todas las cuencas oceánicas principales, particularmente en el Océano Atlántico sudeste y sudoeste (palangre y arrastre), y el Océano Índico sudoeste (palangre pelágico). Las puntuaciones de superposición estuvieron dominadas por flotas particulares: palangre pelágico - Japón, Taiwán; palangre demersal y arrastre - Argentina, Namibia, Islas Malvinas (Falkland Islands)<sup>1</sup>, Sudáfrica; palangre demersal - aguas de la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA), Chile, Nueva Zelanda. Los nuevos datos de seguimiento de juveniles proporcionaron conocimientos nuevos sobre los riesgos de captura incidental para los albatros de cabeza gris de Georgia del Sur (South Georgia)<sup>1</sup>. Los albatros de cabeza gris juveniles de Georgia del Sur (South Georgia)<sup>1</sup> se superponen principalmente con la flota japonesa en el Océano Atlántico central al este de Tristan da Cunha, coincidiendo con un hotspot de captura incidental reportado por el Programa de Observadores de Pesquerías de Japón.

El GdT señaló que los datos sobre los esfuerzos de pesquerías están desactualizados y que esto limita lo que se puede lograr con el análisis de superposición. Se observó que, en algunos casos, las pesquerías identificadas con altas puntuaciones de superposición han estado inactivas durante un período. Ha resultado difícil obtener datos más recientes de las pesquerías nacionales; el GdT reiteró que sigue siendo una prioridad urgente. El GdT también señaló los problemas relacionados con los vacíos de información clave (es decir, en juveniles e inmaduros) y la necesidad de completarlos, ya que pueden mostrar áreas de riesgo adicional que son diferentes de las áreas utilizadas por los adultos. El GdT destacó la importancia de seguir colaborando con las OROP para fortalecer la adopción e implementación de medidas efectivas para la mitigación de la captura incidental de aves marinas, y la importancia para las poblaciones de Georgia del Sur (Islas Georgias del Sur)<sup>1</sup> de los esfuerzos de Taipei Chino y de Japón en reducir la captura incidental de aves marinas en sus flotas.

**Tabla 7.** Las poblaciones que cumplen con los criterios para incluirse entre las **Poblaciones de alta prioridad del ACAP** (las que disminuyen en más de un 3% cada año, detentan más del 10% de la población mundial y están en riesgo debido a las pesquerías).

Year Added	Species	Breeding Site or Island Group	Action Plan
2011	1 Wandering Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	2 Black-browed Albatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	3 Tristan Albatross	Gough Island	<b>Required</b> GenericTristan da Cunha Plan: <a href="http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf">http://jncc.defra.gov.uk/pdf/pub10_TristandaCunhaACAPplan.pdf</a>
	4 Sooty Albatross	Crozet Island	<b>Required</b>
2016	5 Grey-headed Abatross	South Georgia (Islas Georgias del Sur) <sup>1</sup>	<a href="http://www.gov.gs/albatross-action-plans/">http://www.gov.gs/albatross-action-plans/</a>
	6 Indian Yellow-nosed Albatross	Amsterdam Island	<b>Required</b> Second National Plan of Action for the Amsterdam Albatross 2018-2027which includes some actions relevant to this population is ready for adoption
	7 Balearic Shearwater	Balearic Islands	International Species Action Plan for the Balearic shearwater, <i>Puffinus mauretanicus</i> 2011 (currently being updated)
	8 Waved Albatross	Espanola Island	<a href="#">AC4 Doc 50 Rev 4</a> and <a href="#">AC6 Doc 29</a> (currently being updated, see PaCSWG5 Inf 21)
2017	9 Antipodean Albatross	Antipodes Islands	<b>Required</b> (New Zealand - Chile collaboration in progress)

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes

## 8.2 Desarrollo de una estrategia del ACAP para las poblaciones prioritarias: plantilla de informes

El **PaCSWG5 Doc 06** presentó la plantilla para informar sobre poblaciones prioritarias. Se le pidió al GdTPEC5 que proporcione sugerencias para más mejoras. Se sugirió que la plantilla incluyera sólo los temas clave. Las acciones prioritarias deben ser planteadas por la Parte responsable de la población prioritaria, para que otras Partes informen sobre esto. El Coordinador destacó que la plantilla apuntaba a proporcionar un mecanismo para solicitar información, y que debía ser parte integral del proceso de presentación de informes. Se expresaron algunas dudas con respecto a la designación del encargado de completar la plantilla. Si bien esto queda claro para las amenazas terrestres, donde la parte responsable es la autoridad del sitio de reproducción, las amenazas en el mar requieren de la

colaboración con el GdTCS. Se sugirió que unos defensores marinos podrían ayudar, y que sería útil que las Partes del ACAP completaran la información para sus aguas y la incorporaran en el informe de la RdP.

El GdT llamó la atención sobre los planes de manejo de conservación de la CBI que están dirigidos a especies con problemas jurisdiccionales, ya que estos pueden ayudar al ACAP a desarrollar informes colectivos para las áreas por fuera de la jurisdicción nacional.

### **8.3. Propuestas de especies o poblaciones de alta prioridad**

No hubo propuestas de poblaciones adicionales de alta prioridad

#### **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

El GdTPEC recomienda que el Comité Asesor:

1. aconseje y aliente a Perú y Ecuador a implementar el Plan de Acción del Albatros Ondulado en la medida de lo posible; y
2. apoye la creación de un grupo por parte del GdTPEC para brindar asesoramiento, cuando se solicite, sobre las acciones de conservación prioritarias para las poblaciones prioritarias del ACAP.

## **9. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA**

### **9.1 Actualizaciones de las directrices y los recursos existentes**

Las diversas guías de mejores prácticas existentes disponibles actualmente en el sitio web del ACAP (<http://www.acap.aq/es/resources/guias-de-conservacion-acap>) están ampliando su alcance y se consideran una herramienta de manejo de conservación valiosa, no solamente aplicable a las especies del ACAP, sino también a un espectro más amplio. Cabe destacar que es posible actualizar fácilmente estas pautas a medida que se dispone de nuevos datos.

El GdTPEC5 señaló que se habían realizado actualizaciones a las directrices y los recursos existentes en el sitio web del ACAP sobre la remoción de anzuelos de aves marinas capturadas. La Funcionaria Científica informó que el desarrollo continuo del sitio web ayudará a mejorar su funcionalidad y diseño para mejorar la visibilidad de las pautas, entre otras cosas. El GdT observó que, luego de la recomendación del taller sobre el género *Pterodroma* en 2017, se les pidió a los expertos pertinentes que revisaran las directrices y que, si fuera necesario, agregaran información sobre las especies de *Pterodroma* que podrían ser útiles para su conservación.

El GdTPEC5 señaló que se podría realizar un trabajo adicional entre sesiones para revisar las pautas externas disponibles sobre la respuesta ante brotes de enfermedades, a fin de evaluar su idoneidad para las especies amparadas por el ACAP.

## **9.2 Nuevas pautas para mitigar los choques de aves a causa de la luz artificial**

En el GdTPEC4, el Grupo de Trabajo tuvo una extensa discusión sobre los choques de aves debido a la luz artificial, y señaló que sería útil brindar algunas pautas sobre la mitigación de los choques de aves en tierra, especialmente para las especies de petreles activas durante la noche. Hannah Nevins se ofreció para liderar el desarrollo de tales pautas para el ACAP, pero este trabajo no se había completado a tiempo para el GdTPEC5.

El Grupo de Trabajo acordó que las directrices existentes para mitigar el riesgo de choques en el mar debían estar disponibles en el sitio web del ACAP. El grupo de trabajo también acordó que era importante determinar si ya existen guías disponibles para mitigar los impactos de la luz artificial en tierra y, de no ser así, desarrollarlas para el GdTPEC6. Las guías brindarían consejos sobre cómo minimizar el impacto de la iluminación, garantizarían que los choques de aves se registren e informen, y brindarían consejos prácticos sobre el manejo de aves desorientadas. El GdTPEC5 señaló que se están realizando una variedad de investigaciones en esta área y que las nuevas orientaciones podrían desarrollarse en un plazo relativamente breve.

## **9.3 Nuevas pautas sobre herramientas de evaluación de macroplásticos y microplásticos**

El **PaCSWG5 Doc 05** propuso nuevas pautas sobre el muestreo de albatros y petreles para evaluar la ingesta de macroplásticos (>5 mm) y microplásticos (<5 mm). Las pautas proporcionan protocolos de muestreo para evaluar la ingesta de plásticos (macro, micro y productos químicos [aditivos] derivados del plástico y contaminantes orgánicos adsorbidos) con una variedad de opciones de tipos de muestra para facilitar la recolección en diversos entornos (es decir, especímenes muertos recientemente, encallados o capturados de forma incidental, animales vivos o muertos en sitios de anidación, muestreo de guano fresco alrededor de los nidos, etc.).

El GdT agradeció las pautas e instó a los investigadores a usarlas durante la recolección de muestras para evaluar la ingesta de plásticos. El GdTPEC5 observó la necesidad de evitar la contaminación por microplásticos fibrosos durante la toma de muestras y el análisis en laboratorios. Se le informó a la reunión sobre el lema del Día Mundial de las Aves Migratorias de este año: "Proteja a las aves: sea la solución a la contaminación del plástico". El GdTPEC5 destacó y promovió la necesidad de seguir trabajando para abordar mejor los efectos de los plásticos en las poblaciones de albatros y petreles.

## **9.4. Guía sobre remoción de aves marinas atrapadas en redes**

El GdTPEC5 notó que el **SBWG9 Doc 24** describía las pautas propuestas para remover aves marinas capturadas en redes. El GdT observó que las directrices proporcionarían consejos e ilustraciones claras e instructivas para ayudar a los pescadores en buques con

redes de arrastre, redes de enmalle y otras redes de pesca, y para aquellos que trabajan en las pesquerías con redes comerciales, artesanales y deportivas. La guía propuesta se basó en el desarrollo del trabajo anterior descrito en el **SBWG7 Doc 21**, y los procedimientos complementaban la información de las directrices del ACAP sobre la remoción de anzuelos en aves marinas.

El GdTPEC se unió al GdTCS en saludar el desarrollo de las directrices, y señaló que se habían propuesto nuevas mejoras al contenido, incluida la consideración de las directrices recientes para el manejo de aves marinas enredadas en pesquerías con cerqueros (**SBWG9 Doc 26**). El GdTPEC5 apoyó la sugerencia de considerar las oportunidades para complementar el material de instrucción impreso con otros tipos de medios, cuando sea apropiado y posible.

#### **RECOMENDACIONES AL COMITÉ ASESOR**

El GdTPEC recomienda que el Comité Asesor:

1. impulse el desarrollo de directrices para mitigar el impacto de la luz artificial en tierra sobre las especies amparadas por el ACAP.

## **10. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP**

### **10.1 Micro subvenciones y pasantías de 2018**

La Secretaría sugirió que la información sobre los proyectos exitosos respaldados en la serie de 2018 de Micro Subvenciones y Programas de Pasantías esté disponible en el **AC11 Inf 02** y el **AC11 Inf 03**. Se les agradeció a los miembros del Grupo de Trabajo por su asistencia y diligencia en la evaluación de todas las solicitudes. Se prevé que la próxima convocatoria de solicitudes se lleve a cabo en la segunda mitad de 2019.

### **10.2 Prioridades de financiación para el período 2019-2021**

El GdTPEC no destacó ninguna tarea en el Programa de trabajo, ni tampoco tareas adicionales, para la financiación prioritaria en esta etapa.

## **11. INCLUSIÓN DE ESPECIES EN EL ANEXO 1**

### **11.1 Lista de especies propuestas**

El **AC11 Inf 04** presentó todas las especies que podrían ser enumeradas por el ACAP, y sus puntajes según los criterios utilizados para evaluar la idoneidad y prioridad de las especies para su inclusión en la lista del Anexo 1 del Acuerdo. La taxonomía empleada para esta lista se basa en la lista del Congreso Ornitológico Internacional adoptada por la Rdp6

(**CA10 Doc 22 Rev 1**). El GdTCS y el GdTPEC trabajarán en colaboración para abordar algunos problemas identificados en el sistema de puntuación durante la última actualización de puntuaciones.

El GdT formó un grupo entre sesiones para revisar y completar el puntaje de todas las especies enumeradas en el **AC11 Inf 04**. Luego, se enviará una versión revisada del documento a la CA12.

El GdT observó que cualquier Parte que estuviera preparando una nominación para agregar una especie al Anexo 1 debía notificar a la Secretaría lo antes posible. Además, es preferible que la nominación se distribuya a todas las Partes al menos seis meses antes de la próxima RdP. Esto permite que las otras Partes completen cualquier proceso de consulta nacional necesario para determinar su opinión sobre la nominación antes de la RdP. El **CA8 Doc 24 Rev 2** describe los pasos involucrados en el proceso de inclusión en la lista, los cuales asegurarían el cumplimiento de estos plazos.

## 11.2 Propuestas para incluir nuevas especies al Anexo 1

No hubo nuevas propuestas para incorporar especies adicionales en el Anexo 1.

## 12. REVISIÓN E INFORMACIÓN

El **PaCSWG5 Inf 07** informó sobre los avances en la investigación de Contaminantes Orgánicos Persistentes y clorpirifos en albatros de ceja negra y petreles damero *Daption capense* adultos de sexo conocido. Se brindarán más detalles en el GdTPEC6.

El **GPaCSWG5 Inf 10** describió los resultados de un proyecto de monitoreo de playas a gran escala que se encuentra en curso a lo largo de la costa sur y sureste de Brasil desde 2015 como parte de la concesión de licencias ambientales para la producción de petróleo en alta mar. Hasta febrero de 2019, este proyecto registraba 8526 Procellariiformes, 2471 de los cuales eran de ocho especies amparadas por el ACAP e incluían un número muy alto de albatros pico fino del Atlántico y de ceja negra, y petreles de barba blanca. Se realizaron necropsias en 1428 carcasas, pero debido a su descomposición, solo se pudo determinar la causa de muerte de 225 de ellas. De este número, la causa más frecuente fue la asfixia (ahogamiento). Los signos de interacción con actividades humanas que habrían sido causas probables de muerte se observaron sólo en el 16,4% de los animales. Teniendo en cuenta que solo una fracción de los animales que mueren en el mar llegan a la costa, el alto número de Procellariiformes observados durante el monitoreo de la playa implica una mortalidad muy alta en el mar.

El gran número de especies amparadas por el ACAP y registradas en este documento generó una discusión animada por parte del GdTPEC5, incluso sobre la posibilidad de que el alto número de aves muertas reflejara altas tasas de captura incidental en las pesquerías. Se sugirió que el trabajo futuro podría centrarse en: el modelado de los patrones de movimiento de las aves muertas en las corrientes, el cual podría identificar de qué áreas provinieron; y, si fuera posible, mejorar la capacidad de las necropsias para determinar si

las aves se ahogaron por causas naturales o en las pesquerías (según la patología y condición corporal). Se aconsejó prudencia a la hora de suponer que las pesquerías eran responsables, al menos que existieran pruebas convincentes. También se discutió si la estacionalidad de los registros podría ser indicativa de los efectos del cambio climático u otros efectos ambientales. El Grupo de Trabajo sugirió un mayor análisis de los datos y la recopilación de otras fuentes de información para determinar factores tales como el tiempo que se mantienen a flote las carcasas, de qué área pudieron haber provenido las aves varadas, las causas de mortalidad, las relaciones con el clima y otros aspectos del medio ambiente.

El **PaCSWG5 Inf 11** informó sobre los avances en la investigación de desechos sólidos (antropogénicos) en aves marinas varadas a lo largo de las costas brasileñas del sur y sureste a partir de las necropsias de 9149 carcasas de aves marinas entre agosto de 2015 y octubre de 2018. El GdTPEC5 observó que las aves marinas varadas podrían revelar tendencias espaciales y temporales de largo plazo en la contaminación crónica y otros cambios antropogénicos en el medio marino, lo que proporcionaría información para guiar acciones legislativas y de ordenación. Las directrices del ACAP sobre el análisis y muestreo de la exposición al plástico (**PaCSWG5 Doc 05**) se utilizarán para los estudios posteriores en esta área.

El **PaCSWG5 Inf 12** presentó el Banco de Muestras de Albatros y Petreles de Brasil (BAAP), creado para promover la calidad y el almacenamiento estandarizado de muestras de especies amparadas por el ACAP, en vista de los estudios de genética, salud, contaminación, prevalencia de plásticos, etc., y para mejorar la colaboración entre recolectores de muestras, instituciones educativas, museos e investigadores interesados en proyectos que beneficien la conservación de Procellariiformes.

El **PaCSWG5 Inf 13** informó sobre los resultados iniciales del análisis de sangre de aves marinas rehabilitadas, incluidas las especies amparadas por el ACAP, halladas en malas condiciones sobre la costa sur y sureste de Brasil. La mayoría de las especies amparadas por el ACAP carecen de valores de referencia hematológicos y bioquímicos. Esta información es necesaria para la evaluación de la salud de las aves y para respaldar las decisiones de manejo y la liberación de aves rehabilitadas a la naturaleza. Richard Phillips y Leandro Bugoni se ofrecieron para ayudar a facilitar la recopilación de valores de referencia de aves sanas capturadas en colonias y en el mar (incluidos juveniles e inmaduros que de otra manera son difíciles de muestrear).

El **PaCSWG5 Inf 16** resumió los datos sobre Procellariiformes recibidos por el Instituto de Pesquisa e Reabilitação de Animais Marinhos (IPRAM), en Espírito Santo, Brasil, entre 2016–2018. Se recibió un total de 60 ejemplares de 10 especies, incluidos el albatros pico fino del Atlántico (8), los petreles de barba blanca (4) y el albatros de ceja negra (1). Se recibieron más ejemplares de la costa norte del estado, lo cual puede estar relacionado con la menor densidad humana, las extensas playas de arena y las aguas poco profundas del Banco de Abrolhos. Cada especie tenía una distribución estacional diferente, con picos de recepción más destacados en mayo y octubre.

### **12.1.3.ª Conferencia Mundial sobre Aves Marinas 2020**

El GdTPEC5 fue informado de que se ha propuesto un simposio sobre "Captura incidental de aves marinas en pesquerías comerciales: avances y desafíos" para la 3ª Conferencia Mundial de Aves Marinas en Hobart, Tasmania, del 19 al 23 de octubre de 2020.

Se mencionaron otras dos reuniones de interés para el GdTPEC: un taller gratuito de 2 a 3 días sobre el traslado de aves marinas y la atracción social en Kahuku, Hawái (Oahu) en mayo de 2020, y el 4º Foro Internacional sobre la región subantártica en Hobart el 29 y 30 de julio de 2020.

## **13. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO**

### **13.1. Programa de Trabajo para el período 2019-2021**

Se actualizó el Programa de Trabajo para el período 2019-2021 (**CA11 Doc 11**) en función de los debates llevados a cabo durante la reunión, para la consideración del Comité Asesor.

## **14. PRESENTACIÓN DE INFORMES ANTE LA CA11**

Se elaboró el presente informe para someterlo bajo consideración del Comité Asesor.

## **15. OTROS ASUNTOS**

Se informó al Grupo de Trabajo que la elección de los funcionarios del CA se llevará a cabo en la CA11, y el Coordinador señaló que ésta será su última reunión del GdTPEC en esta función, ya que no podrá ser reelegido para el puesto en la CA11, aunque seguirá comprometido con el trabajo de este Grupo de Trabajo. La vicecoordinadora confirmó que es elegible y está dispuesta a postularse para otro mandato.

Se alentó al Grupo de Trabajo a considerar la dirección futura de los temas, las tareas y las prioridades. En el intercambio posterior se reconoció que hay tecnologías y técnicas innovadoras disponibles, que incluyen sensores remotos, aprendizaje automático, modelos más complejos de movimientos de especies, distribución, cambio climático, etc., y técnicas de traslado. Estos pueden ayudar a comprender mejor y abordar las amenazas a las especies amparadas por el ACAP, como el cambio climático, las enfermedades, las pesquerías, etc.

## **16. CONSIDERACIONES FINALES**

El Coordinador y la vicecoordinadora agradecieron a los presentes, y a los autores de los documentos y relatores, por sus valiosos aportes a la reunión. Se expresó agradecimiento hacia la Funcionaria Científica por su diligencia y compromiso la hora de colaborar en la labor que lleva adelante el Grupo de Trabajo durante el período entre sesiones y la reunión.

Se agradeció a los miembros del GdTPEC y a sus observadores, a la Secretaría y a demás autoridades del ACAP por avanzar en la consecución de la labor del GdTPEC durante el período entre sesiones. El coordinador también agradeció al anfitrión, Brasil. Se reconoció y agradeció a Sandra Hale y a Cecilia Alal por los servicios de interpretación prestados. El grupo agradeció, a su vez, al Coordinador, al Vicecoordinador y a la Funcionaria Científica por presidir la reunión. Se agradecieron especialmente a la Cooordinadora Rosemary Gales por tantos años de dedicación al Acuerdo y al GdTPEC y sus predecesores.

## ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON

### LISTA DE PARTICIPANTES DE LA GdTPEC5

<b>Miembros del GdTPEC</b>	
Richard Phillips (Convenor)	British Antarctic Survey, United Kingdom & Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Patricia Pereira Serafini (Vice-convenor)	National Center for Bird Conservation and Research/ICMBio Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, Brazil
Barry Baker	Institute of Marine and Antarctic Studies, University of Tasmania, Australia
Jonathon Barrington	Department of the Environment and Energy, Australian Antarctic Division, Australia
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Marco Favero	Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras, CONICET, Argentina
Kathryn (Kate) Huyvaert	Colorado State University, USA
Verónica López	Oikonos Ecosystem Knowledge, Chile
Ken Morgan	Canadian Wildlife Service, Environment and Climate Change Canada
Megan Tierney	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), UK
<b>Representantes, asesores y autoridades del Comité Asesor</b>	
Igor Brito Silva	Alternate, IBAMA -Brazil
Mike Double	Alternate, Australia, and TWG Vice-convenor
Johannes de Goede	Advisor, South Africa
Elisa Goya	AC member, Peru
Caroline Icaza	AC member, Ecuador
Sebastián Jiménez	SBWG Vice-convenor, Uruguay
Tatiana Neves	AC Vice-Chair
Mark Tasker	AC Member, United Kingdom, and TWG Convenor
Anton Wolfaardt	Advisor, United Kingdom, and SBWG Co-convenor
<b>Observadores</b>	
Ana Bertoldi Carneiro	BirdLife International
Ebone Blyden	The Bahamas
Jéssica Branco	Projeto Albatroz
Nigel Brothers	Humane Society International

Emanuel Ferreira	Associação R3 Animal, Brazil
Luiza Garcia	Projeto Albatroz, Brazil
Renata Hurtado	Institute of Research and Rehabilitation of Marine Animals (IPRAM), Brazil
Nobuhiro Katsumata	National Research Institute of Far Seas Fisheries, Japan
Mi Ae Kim	USA
Cristiane Kolesnikovas	Associação R3 Animal, Brazil
Caio Marques	Projeto Albatroz, Brazil
Ed Melvin	USA
Daisuke Ochi	National Research Institute of Far Seas Fisheries, Japan
Alice Pereira	Projeto Albatroz, Brazil
Cynthia Ranieri	Projeto Albatroz, Brazil
Andre Silva Barreto	UNIVALI, Brazil
Desmond Tom	Namibia
SachikoTsuji	National Research Institute of Far Seas Fisheries, Japan
Marcela Uhart	Karen C. Drayer Wildlife Health Center, School of Veterinary Medicine, University of California, Davis, USA

### Secretaría

Christine Bogle	Executive Secretary
John Cooper	Information Officer
Wiesława Misiak	Science Officer

### Intérpretes

Cecilia Alal	OnCall Latam
Sandra Hale	OnCall Latam

### **MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO PARTICIPARON DE LA REUNIÓN GdTPEC5**

Pep (José Manuel) Arcos	SEO/BirdLife
Javier Arata	Centro FONDAP de Investigación en Dinámica de Ecosistemas Marinos de Altas Latitudes (IDEAL), Universidad Austral de Chile, Chile
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Nowegian Polar Institute, Norway
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, United States of America
Rosemary Gales (Co-convenor)	Australia
Gustavo Jiménez-Uzcátegui	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Marcela Mónica Libertelli	Instituto Antártico Argentino, Argentina
Azwianewi Makhado	Department of Environmental Affairs, South Africa
Daniel Oro	Grupo d'Ecologia de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain

Flavio Quintana (Vice-convenor)	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Paul Sagar	NIWA, New Zealand
Cleo Small	BirdLife International
Henri Weimerskirch	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Barbara Wienecke	Department of the Environment and Energy, Australian Antarctic Division, Australia
Carlos Zavalaga	University of Nagoya, Japan

**ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP**

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Tasmania	Albatross Island (AU)	<i>Thalassarche cauta</i>	(Avian pox virus)	Parasite or pathogen - Pathogen	Low	DPIPWE conducting pilot investigation for management of disease and investigating methods to more robustly quantify the impact of the disease on the population.		Nature of disease that affects chicks is poorly understood. Avian pox virus has been detected - mortality of chicks is due to a combination of factors.
	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>	<i>Morus serrator</i> (Australasian gannet)	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	High	None		Level of threat to be confirmed. Gannets are increasing throughout their range, and this is evident at Pedra Branca. Number of albatross chicks produced annually has declined & inter-specific interactions observed. Cause & effect needs confirmation.
Islote Albatros	Islote Albatros	<i>Thalassarche melanophris</i>	<i>Neovison vison</i> (American mink)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Traps for removing all American minks have being implemented in the islet during breeding season 2015/16.		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Falkland Islands (Islas Malvinas) <sup>1</sup>	New Island	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some control of cats was initiated in 2014, and a number of individuals have been shot since then.		Research carried out at New Island has shown that feral cats on New Island feed predominantly on Cottontail Rabbits, Black Rats and Thin-billed Prions (Quillfeldt et al. 2008). There is some evidence that Feral Cats prey on the chicks of White-chinned Petrels, but in spite of this, the relatively small colony of White-chinned Petrels at New Island has remained stable since 1972 (Reid et al. 2007). The current policy at New Island, as expressed in Strange (2007), is to continue to monitor the impact of all invasive mammals to understand better the interactions between the suite of alien species present on the island, and prepare and implement plans, as far as is practicable to control their populations or, where possible, to eradicate them.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Galapagos	Isla Espanola	<i>Phoebastria irrorata</i>	(Mosquito)	Parasite or pathogen - Parasite	Low	Se continua con los monitoreos de enfermedades en los cuadrantes. (Continued monitoring of vectors and affected individuals).		Mosquitoes biting is a known cause of egg abandonment.
Isla de La Plata	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Human disturbance - Recreation/ tourism	High	Durante la temporada de anidación se cierra el Sendero "Machete" para evitar el stress a los albatros. (During nesting, the tourist trail "Machete" is closed to tourists to avoid stressing birds).	Aumento del éxito reproductivo. (Reproductive success improved).	Visitantes en el sendero "Machete" causa stress a los padres que pueden abandonar al nido, reduciendo su éxito reproductivo.
	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Stress by alien species - Nest desertion	High	Control de la población mediante veneno (anticuagulante) en sitios sensibles	Se mantiene controlada la población lo que se manifiesta en el aumento del éxito reproductivo.	La rata produce stress a los padres que abandonan al huevo / polluelo y depreda a los huevos.
Amsterdam and St Paul	Ile Amsterdam	<i>Phoebetria fusca</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High	Biosecurity measures in place since 2013		see Jaeger et al Plos One 2018
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Eradication program of Rats, Cats and mice planned from 2022		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Thalassarche carteri</i>	<i>Pasteurella multocida</i> (Avian cholera)	Parasite or pathogen - Pathogen	High			see Jaeger et al Plos One 2018
Crozet	Ile de la Possession	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	rodenticide used annually on study colonies		
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Diomedea exulans</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Kerguelen	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	managed locally		
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			Eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Ile Saint LanneGramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Ile Saint LanneGramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Kerguelen	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i> (Reindeer)	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
Auckland Islands	Auckland Island	<i>Diomedea epomophora</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Field trials are underway on Auckland Island between November 2018 and March 2019 to inform a feasibility study into the eradication of pigs, cats and mice from the site. The trials include testing the proposed eradication methodology for pigs on a 1000 ha peninsula at Auckland Island. This is followed by a non-toxic bait uptake trial for mice across the same peninsula to assess where the parameters outside of best practice include a lower sowing rate (4 kg/ha compared to 8 kg/ha) and summer timing. Cats have also been caught and collared at three sites and validation tools (trail cameras and detection		
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			
	Auckland Island	<i>Diomedea antipodensis</i>	<i>Sus scrofa</i> (Pig)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
	Auckland Island	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	dogs) are being tested onsite. The cat detections will be compared to DNA results from samples collected in the trial area.		
Balearic Archipelago	Ibiza	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project)		Most islets have rat presence in varying densities, affecting 93% of the estimated population. There have been trials of eradication, apparently not completed - and/or no monitoring programme afterwards. Impact on breeding success, apparently not severe, at least for some islets (e.g. Conillera; higher impact in Bosc)
	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Detected in Picamosques islet, along with Genet. Cat reported in one out of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Balearic Archipelago	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in 3 out of 5 colonies (plus eradicated in another) including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years, affecting 89.5% of the current population in Formentera. Predation known, not quantified.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)		Present in 4 out of 5 sites, which hold about 94% of the Formentera population. No effect quantified, apparently far less impacting than cats.
	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.		Formerly present in 3 out of 4 colonies, recently eradicated in Dragonera (2012), with current monitoring. Also eradication projects in Conills and Malgrat, but not post-monitoring, probably present (?). Apparently low impact, no severe effects on breeding success.

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Balearic Archipelago	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i> (Cat)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in Mola de Maó, where the major colony of Menorca is located (75% of the local population). Predation is severe, on chicks and adults (up to >20 adult corpses found in a single visit. Also presence of marten ( <i>Martes martes</i> ).
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i> (Black (ship) rat)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	Some eradication trials in Mola de Mao (no success).		Present in almost all colonies (except Illa de l'Aire).
Gough	Gough Island	<i>Diomedea dabbenena</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	High	The RSPB and Tristan da Cunha Island Council are leading on preparations for the eradication of mice through the Gough Island Restoration Programme. The UK Government support this project. The budget is estimated at £7.6		An impact on this species has been assumed because House Mice are affecting Tristan Albatross and burrow-nesting, summer-breeding petrels. Breeding success is 36%, and thus lower than on islands without invasive mice (Caravaggi et al. 2018).

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
	Gough Island	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low	million for the entire programme. The mice eradication operation is planned for the winter of 2020. Some funding is already secured. The RSPB and Tristan da Cunha are working towards securing the remainder of the required budget and identify cost savings through procurement efforts that will not jeopardise the eradication goal.		
Hawaii	French Frigate Shoals	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster Sea-level rise	High	Planning for shoreline protection and elevation of largest islet during a contaminants cleanup		
	French Frigate Shoals	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster Sea-level rise	High			
	Kaula	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is still used as a bombing range for military training.		The island is used by the U.S. Navy as a bombing range for unexploded ordnance.
	Kaula	<i>Phoebastria nigripes</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is managed by the U.S. military and is used as a bombing target during military training.		The island is used as a bombing range for non-exploding ordnance.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication program using herbicide and manual control		

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Hawaii	Kure Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Propagation and planting of <i>Scaevola sericea</i> that encourages dune growth and stabilization		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Laysan Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low-lying areas.
	Laysan Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Lisianski Island	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Midway Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>	<i>Mus musculus</i> (House mouse)	Predation by alien species - Predation by alien species	Low		Mouse population suppression in the affected areas using trapping and rodenticide. Eradication feasibility study completed in summer 2017. Bait uptake trials completed and implementation planning underway for implementation in 2020.	
Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests, especially those in low-lying areas, by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.	

Grupo de islas	Nombre del sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud actual de la amenaza	Tareas de ordenación en curso relativas a esta amenaza o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Comentarios
Hawaii	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the high islands.		

<sup>1</sup> Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e islas Sándwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.