



1. PROPÓSITO.....	1
2. MIEMBROS Y PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN	1
3. ADOPCIÓN DE LA AGENDA.....	1
4. INFORMES DE PROGRESO	1
4.1. Actualizaciones de la base de datos.....	1
4.2. Actualizaciones y revisiones de las evaluaciones de especies amparadas por el ACAP	2
4.3. Coordinación de códigos en anillos plásticos	2
4.4. Lista de investigadores con acceso a muestras tisulares de aves capturadas	2
5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES.....	3
5.1. Tendencias poblacionales actuales de las especies del ACAP	3
5.2. Actualizaciones de la Lista roja de la UICN en 2016	5
6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN.....	6
6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres	6
6.2. Superposición entre aves y amenazas en el mar, incluidas las pesquerías	8
6.3. Ingesta de plástico	10
6.4. Revisión de especies o poblaciones prioritarias según tendencias y amenazas	11
7. VACÍOS DE INFORMACIÓN	16
7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos poblacionales	16
7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento	28
8. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL ACAP	31
8.1. Revisión de los indicadores convenidos de estado poblacional, condición de sitios de reproducción y disponibilidad de datos de seguimiento.	31
9. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA.....	32
9.1. Actualizaciones de pautas existentes	32
9.2. Guía de identificación fotográfica de aves marinas capturadas	32
9.3. Nuevas pautas	32
10. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP	34
10.1. Prioridades de financiamiento para el período 2016-2018	34
11. LISTADO DE NUEVAS ESPECIES EN EL ANEXO 1	34

11.1. Criterios para la inclusión y remoción de especies candidatas	34
11.2. Propuestas para listar nuevas especies en el Anexo 1	35
12. REVISIÓN E INFORMACIÓN	35
12.1. Documento sobre la conservación de las especies del ACAP	35
12.2. Sexta Conferencia Internacional sobre Albatros y Petreles.....	35
12.3. Recuento de los sitios de reproducción de las especies del ACAP	35
12.4. Conferencia sobre invasores de islas 2017	36
12.5. Monitoreo de fauna silvestre mediante vehículos aéreos no tripulados	36
13. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO	36
14. PRESENTACIÓN DE INFORME ANTE LA CA9.....	36
15. OTROS ASUNTOS	37
16. PALABRAS DE CLAUSURA.....	37
ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON	38
ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO, RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP	40

Informe de la Tercera Reunión del Grupo de Trabajo sobre Población y Estado de Conservación

La Serena, Chile, 5-6 de mayo de 2016

1. PROPÓSITO

El presente informe describe los avances logrados durante el período entre sesiones según el Programa de trabajo del Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación (de aquí en adelante, GdTPEC o GdT), acordado en la reunión del Comité Asesor (CA) del ACAP de 2014 (CA8) y aprobado en la RdP5 celebrada en 2015. El informe también refleja los debates y las recomendaciones llevados a cabo durante la Tercera Reunión del Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación (GdTPEC3), que se desarrolló en La Serena, Chile, del 5 al 6 de mayo de 2016.

2. MIEMBROS Y PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN

Los miembros actuales del GdTPEC y los participantes de la reunión GdTPEC3 están enumerados en el **ANEXO 1**. El Cooordinador del GdTPEC, Richard Phillips, y el Vicecoordinador, Flavio Quintana, agradecieron a los miembros del GdT y a los observadores por haber asistido a la reunión y presentaron las disculpas del caso en nombre de Rosemary Gales (Cooordinadora) y de Henri Weimerskirch (Vicecoordinador). Asimismo, dieron la bienvenida al GdT a dos nuevos miembros: Barbara Wienecke, de Australian Antarctic Division, y Patricia Pereira Serafini, del Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, Brasil.

3. ADOPCIÓN DE LA AGENDA

El GdT adoptó la agenda propuesta y los documentos de la reunión (**PaCSWG3 Doc 01 Rev 1** y **PaCSWG3 Doc 02**).

4. INFORMES DE PROGRESO

4.1. Actualizaciones de la base de datos

La Oficial Científica agradeció a quienes aportaron datos por su compromiso en pos de mantener actualizada la base de datos del ACAP e informó que no han habido grandes avances en lo referido a la estructura subyacente de esta última desde la GdTPEC2. La interfaz y la funcionalidad del modelo continúan siendo modificadas y mejoradas a fin de satisfacer la necesidades del GdT. Se alentó a los miembros del GdT y otros usuarios de la base de datos a dejar sus comentarios para la Secretaría, en todo momento, sobre su experiencia como usuarios del portal de datos o a hacer sugerencias para mejorar su utilidad.

4.2. Actualizaciones y revisiones de las evaluaciones de especies amparadas por el ACAP

Las evaluaciones de especies sintetizan el estado actual de conocimiento sobre la biología y el estado de conservación de las especies ACAP, tales como sus tendencias poblacionales, su distribución y las amenazas que enfrentan, y fueron publicadas en formato electrónico en el sitio web del ACAP. La Oficial Científica informó que se habían actualizado varios de estos documentos, y BirdLife International se encuentra en proceso de proporcionar nuevos mapas que muestran la superposición entre la distribución de aves y las pesquerías. Sin embargo, debido a las restricciones de tiempo, las versiones revisadas aún no están disponibles. Las evaluaciones son una fuente valiosa para el Acuerdo y también serán utilizadas por BirdLife International en la próxima revisión que lleve a cabo (que finalizará en septiembre de 2016) de la Lista roja de la UICN de especies amenazadas y con riesgo de estar bajo amenaza, incluidas en las especies del ACAP (ver **Sección 5.2**). Por lo tanto, es prioritario terminar de actualizar las evaluaciones en las próximas semanas.

4.3. Coordinación de códigos en anillos plásticos

La Oficial Científica informó que Francia y el RU habían aportado las listas con los colores y los códigos alfanuméricos de los anillos plásticos utilizados para cada especie del ACAP. Si bien, inicialmente, algunos de esos datos se habían compilado en una tabla, la tarea de continuar expandiendo dicha tabla fue suspendida debido a las preocupaciones relativas a los recursos necesarios para lograr su mantenimiento constante, y a la amplia duplicación de combinaciones de anillos plásticos ya existentes entre los estudios de las mismas especies en diferentes colonias. Además, dado que son relativamente pocos los investigadores que colocan anillos a las especies del ACAP, ya existe una red eficiente para compartir datos específicos sobre avistamientos alejados de las colonias a fin de tratar de identificar la procedencia del ave que lleva el anillo plástico. El GdT convino en que se haría un uso más eficiente de los recursos para asegurar que hubiera una lista actualizada de datos de contacto de las autoridades que colocaron los anillos y a las que pudieran remitirse los datos sobre nuevos avistamientos o recapturas de aves que llevaran anillos plásticos. Esta lista ya está disponible en el sitio web del ACAP y figura en la guía de identificación de aves capturadas elaborada por la Secretaría. El GdT proporcionó detalles de contacto sobre las autoridades que colocan los anillos en algunas regiones que no estaban listadas.

4.4. Lista de investigadores con acceso a muestras tisulares de aves capturadas

La Oficial Científica notificó que, en la actualidad, Marcela Uhart está trabajando, junto con colegas, en la elaboración de protocolos para la recolección de muestras de aves capturadas para realizar estudios sobre salud, entre otros. Marcela Uhart aceptó encabezar un grupo intersesional a fin de compilar una lista de investigadores de diferentes instituciones que estuvieran dispuestos a actuar en calidad de nodos regionales, los cuales proporcionarían datos aportados por los puntos de contacto primarios para determinar la disponibilidad de muestras. Flavio Quintana, Patricia Serafini, Javier Arata, Eduardo Espinoza y Guillermo Luna-Jorquera se ofrecieron para colaborar en este proceso. El GdT estuvo de acuerdo con la sugerencia de que los pedidos de muestras de aves de procedencia conocida en las colonias reproductoras fueran remitidos a quienes están a cargo de custodiar dichos sitios.

5. ESTADO Y TENDENCIAS POBLACIONALES

5.1. Tendencias poblacionales actuales de las especies del ACAP

En **PaCSWG3 Inf 01**, se notificaron los cambios a largo plazo en cuanto al tamaño y la productividad asociados a la población de petreles gigantes del sur en la isla Signy, Islas Orcadas del Sur. Los recuentos efectuados en toda la isla señalaron varias fases de cambios poblacionales, entre ellos, una disminución reciente. La tendencia para toda la isla no siempre coincidió con las de las áreas focales de estudio, lo que subraya la existencia de posibles dificultades a la hora de estimar las tendencias en función de los recuentos de partes de la isla. También se registró una disminución del 20 % en el éxito reproductivo desde 1996/1997 hasta 2014/2015.

En **PaCSWG3 Inf 02**, se proporcionaron tendencias actualizadas relativas a los tamaños de las poblaciones del albatros oscuro y del albatros tizado en la isla Marion. Desde 2008, la población del albatros oscuro ha aumentado, y la cantidad de ejemplares reproductores ahora es similar a la registrada en la década de 1990 y, probablemente, en la de 1970. En cambio, desde 2007 hasta 2014, ha habido una disminución del albatros tizado. Los recuentos realizados en toda la isla eran poco confiables porque no siempre se detectaban aves reproductoras, muchos sitios de reproducción eran inaccesibles y no se realizaba el recuento de ejemplares de albatros oscuros hasta bien avanzada la incubación. En este documento, también se señaló que la población reproductora de albatros oscuros había aumentado en los últimos años en las vecinas Islas Príncipe Eduardo.

En **PaCSWG3 Inf 12 Rev 1**, se presentaron resultados de un censo aéreo de los albatros de ceja negra y de cabeza gris realizado en Diego Ramírez en 2014, según el cual ha habido un crecimiento poblacional continuo de ambas especies desde 2012. Se cree que este fenómeno se debió, principalmente, a los cambios en las prácticas y esfuerzos pesqueros que tuvieron lugar desde la década de 1990, entre ellos, las disminuciones sustanciales en la captura secundaria, sobre todo, del albatros de ceja negra. Hubo diferencias en materia de tendencias entre los diferentes grupos de Islas. Entre 2002 y 2011, la cantidad de albatros de cabeza gris pareció haberse mantenido estable, pero ha aumentado desde entonces.

En **PaCSWG3 Inf 13**, se proporcionó una actualización sobre un programa de investigación para el estudio del tamaño de la población, la distribución de zonas de alimentación, la demografía y el estatus taxonómico del petrel de barba blanca en Nueva Zelandia. La financiación de parte de ese estudio estuvo a cargo del ACAP. Se obtuvieron estimaciones de poblaciones para las Islas Auckland (186 000 parejas) y las Islas Campbell (20 000 parejas). Estas estimaciones con margen de error posibilitarán el monitoreo de las tendencias poblacionales en el futuro y abordarán un vacío en materia de datos de suma prioridad que reconoció el ACAP.

En **PaCSWG3 Inf 14**, se informó sobre la constante recuperación del petrel gigante en la isla Macquarie. Gracias al Proyecto de Erradicación de Plagas de la Isla Macquarie, se logró erradicar con éxito el conejo *Oryctolagus cuniculus* y otros roedores de la isla subantártica de 12 850 ha, aunque la etapa inicial de cebado en los inviernos de 2010 y 2011 dio como resultado un volumen significativo de mortalidad de muchas especies autóctonas de aves marinas, en particular del petrel gigante del norte. Las proyecciones de las trayectorias poblacionales para 2017 sugieren una probabilidad de recuperación por encima del 50 % hasta alcanzar a los niveles previos al envenenamiento de 2009.

El GdT consideró que, como los petreles gigantes del sur que se reproducían en las Islas Orcadas del Sur representaban un 5-10 % de la población mundial, la disminución sostenida en el tamaño poblacional y en el éxito reproductivo sería prioritaria en términos de conservación. El GdT reconoció que los nuevos datos sobre las tendencias actuales relativas a la población de albatros oscuro en las Islas Marion y Príncipe Eduardo aparejaban consecuencias que influyeron en la decisión de incluir esta población entre las especies prioritarias del ACAP en términos de conservación (ver **Sección 6.4**). El GdT recibió favorablemente las tendencias positivas con relación al albatros de cabeza gris y al de ceja negra que habitan en Diego Ramírez, las cuales contrastan con estas especies de albatros que habitan en otros grupos de islas. El grupo alentó a los autores a explorar las posibles causas detrás de estos cambios, que pueden estar relacionadas, en parte, con las mejoras en la disponibilidad de alimento.

La Oficial Científica indicó que se habían realizado pequeñas actualizaciones en la tabla de tendencias poblacionales (**Tabla 1**) y señaló que se realizará una actualización exhaustiva programada para la reunión GdTPEC4.

Tabla 1. Resumen del estado y las tendencias de las especies del ACAP - 2016.

Estado según UICN 2014 ¹	Nombre común	Cantidad de sitios (ACAP) ²	Endémico de un solo país	Parejas reproductoras anuales (ACAP) ³	Tendencia poblacional 1993-2013 ⁴	Confianza de la tendencia
EPC	Albatros de Ámsterdam	1	Francia	46	↑	Alta
EPC	Pardela Balear	5	España	3,184	↓	Media
EPC	Albatros de Tristán	1	RU	1,922	↓	Alta
EPC	Albatros de Galapagos	1	Ecuador	9,615	↓	Baja
EP	Albatros Pico Fino del Atlántico	6	RU	33,650	↔	Baja
EP	Albatros de Cabeza Gris	29		98,103	↓	Media
EP	Albatros de Pico Fino del Índico	6		39,320	↓	Media
EP	Albatros Real del Norte	5	NZ	5,781	?	-
EP	Albatros Oscuro	15		12,103	↓	Muy baja
VU	Albatros de las Antipodas	6	NZ	8,274	↓	Media
VU	Petrel Negro	2	NZ	1,059	↓	Media
VU	Albatros de Campbell	2	NZ	21,648	↔	Baja
VU	Albatros de Chatham	1	NZ	5,245	↔	Media
VU	Fardela Blanca	3	Chile	28,041	Sin evaluar ⁵	-
VU	Albatros de Salvin	12	NZ	41,214	↓	Baja
VU	Albatros de Cola Corta	2		808	↑	Alta
VU	Albatros Real del Sur	4	NZ	7,929	↔	Media
VU	Petrel Mentón Blanco de Tristán da Cunha	1	UK	14,400	↑	Alta
VU	Albatros Errante	28		8,176	↓	Alta
VU	Pardela de Westland	1	NZ	2,827	↔	Low
VU	Petrel Barba Blanca	73		1,202,568	↓	Muy baja
CA	Albatros de Ceja Negra	65		691,194	↑	Alta
CA	Albatros de patas negras	13		69,936	↑	Alta
CA	Albatros de Buller	10	NZ	29,941	↔	Baja
CA	Petrel Gris	17		75,610	↓	Muy baja
CA	Albatros de Laysan	17		656,091	↔	Alta
CA	Albatros Tizado	71		11,003	↔	Muy baja
CA	Albatros Timido	3	Australia	13,834	↓ ⁶	Baja
CA	Albatros Capsulado Blanca	5	NZ	95,917	?	-
PM	Petrel Gigante del Norte	50		10,608	↑	Media
PM	Petrel Gigante del Sur	119		47,746	↑	Media

¹ Estado según la UICN: EPC = En peligro crítico, EP = En peligro, VU = Vulnerable, CA = Casi amenazado, PM = Preocupación menor. UICN 2014. Lista Roja de especies amenazadas de la UICN. <www.iucnredlist.org>

² Sitio: generalmente una isla o islote completo y bien definido, o parte de una isla grande.

³ Base de datos del ACAP. <data.acap.ag>. Mayo de 2016.

⁴ ACAP Trend: ↑ increasing, ↓ declining, ↔ stable, ? unknown

⁵ Especies sin listar en 2014, cuando se elaboró la tabla original

⁶ Tendencia en disminución para 2016 revisada a partir de datos nuevos

5.2. Actualizaciones de la Lista roja de la UICN en 2016

La actualización de la Lista roja de la UICN que se realiza cada cuatro años está programada para 2016. Durante los próximos seis meses, BirdLife International, en su carácter de entidad responsable de la Lista roja para las aves, actualizará las Hojas informativas de especies de la UICN sobre todas las especies de aves amenazadas y casi

amenazadas (alrededor de 2000 especies). Esta tarea supone la actualización de la bibliografía publicada y de los datos sobre el estado, la tendencia y las amenazas relativas a las aves, con la ayuda de especialistas y grupos de expertos como el GdTPEC. También se actualizarán los mapas de distribución de especies. La actualización de las evaluaciones de especies del ACAP (ver **Sección 4.2**) constituirá un instrumento valioso a la hora de actualizar la Lista roja. BirdLife International solicitó la colaboración del GdTPEC y de la Oficial Científica en este sentido.

La función de BirdLife, asimismo, consiste en aplicar el criterio que rige para la Lista roja de la UICN a los datos actualizados correspondientes a cada especie. En los casos en que los datos señalen la existencia de fundamentos para realizar algún cambio en las categorías de la Lista roja, se crearán foros de debate en línea y se solicitará el asesoramiento de expertos. Según el criterio que rige para la Lista roja, el cambio poblacional se evalúa a lo largo de tres generaciones. Esta evaluación comprende los recuentos poblacionales durante el período más extenso disponible (teniendo en cuenta la confiabilidad de los datos), aunque también puede comprender la bibliografía publicada sobre las tendencias poblacionales pasadas o proyectadas, como las derivadas de modelos demográficos, entre otras. Para la actualización de 2016, la UICN además ha hecho algunos cambios en la manera en que estima la duración de una generación, lo que constituirá una oportunidad para revisar esas estimaciones relativas a las especies del ACAP.

El GdT ofreció su apoyo, y el Presidente propuso que el plan de trabajo del ACAP para este año incluyera la colaboración en las actualizaciones de Lista roja para 2016.

6. AMENAZAS Y PRIORIZACIÓN

6.1. Actualizaciones sobre ordenación de amenazas terrestres

En **PaCSWG3 Inf 06**, se evaluó Proyecto de Erradicación de Plagas de la Isla Macquarie (MIPEP). En su momento, el MIPEP fue el mayor programa de erradicación que se intentó llevar a cabo para eliminar conejos europeos, ratas de barco (*Rattus rattus*) o ratones domésticos (*Mus musculus*). Los esfuerzos de erradicación incluyeron la aplicación aérea de cebos tóxicos (a base de *brodifacoum*), la liberación del virus de la enfermedad hemorrágica del conejo (calicivirus o EHC), la extracción de los cuerpos sin vida de los conejos a fin de minimizar las posibilidades de envenenamiento secundario de las especies de aves marinas carroñeras, y el despliegue de equipos conformados por cazadores expertos y perros detectores especialmente entrenados para localizar y eliminar cualquier especie de mamíferos introducidos que quedara con vida. En abril de 2014 se declaró el éxito de la erradicación.

El GdT recibió de buen grado esta noticia y el informe sobre la constante recuperación del petrel gigante del norte en la Isla Macquarie (**PaCSWG3 Inf 14**), tema que ya había sido considerado en la **Sección 5.1**. El GdT solicitó que toda lección aprendida a partir de este programa fuera incorporada a las *Pautas para la erradicación de mamíferos introducidos en los sitios de reproducción de las especies incluidas en el ACAP*.

Se actualizó al GdTPEC sobre el avance y los temas recientes relativos a las amenazas terrestres para las especies del ACAP que se encuentren en otros sitios de reproducción.

El programa de erradicación de roedores en las Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹ se ha completado, y en poco tiempo, debería haber un informe disponible, que se presentará ante el GdTPEC en la próxima reunión. También se ha completado la erradicación del reno (*Rangifer tarandus*) en las Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹. En la actualidad, el monitoreo extendido y constante dirigido a la detección de roedores está planificado a partir de submuestras obtenidas en los alrededores de las Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹ para determinar el éxito de la campaña de erradicación.

Javier Arata presentó un resumen informativo que había preparado la Sociedad para la Conservación de la Vida Silvestre (Wildlife Conservation Society) sobre el avistamiento de visón americano (*Neovison vison*) en el islote Albatros, ubicado en el seno Almirantazgo, en febrero de 2015. Se llevó adelante un plan de trabajo para erradicarlo: se instalaron trampas para atrapar al visón y se instalaron trampas con cámaras durante la temporada de reproducción pasada. Visitas recientes dan cuenta de que el visón sigue presente, el albatros de ceja negra reproductor sufrió un rotundo fracaso reproductivo y hubo consecuencias en otras aves autóctonas. El islote es de difícil acceso y la permanencia de los barcos en la isla es limitada dado que la duración de la escala de los buques es de hasta tres horas.

El GdT expresó su preocupación por el futuro de la colonia de albatros en este sitio y recomendó a Chile buscar experiencia en el tema entre las Partes del ACAP acerca de técnicas de erradicación para visones y protocolos de bioseguridad. Además, el GdT alentó enfáticamente a Chile a asegurar los recursos necesarios para completar la erradicación, preferentemente antes de la próxima temporada de reproducción, y a implementar un programa de seguimiento para limitar el riesgo de que se produzcan recolonizaciones en el futuro.

BirdLife International informó que BirdLife South Africa había designado a un consultor para evaluar la viabilidad de erradicar al ratón de la Isla Marion. Nueva Zelandia informó al GdT que estaba a punto de implementarse un programa de dos años para la erradicación del ratón en las Islas Antípodas y que continuaban los esfuerzos por recaudar fondos para erradicar los gatos y cerdos en la isla Auckland. En la **Sección 6.4**, se incluye una actualización sobre los planes para erradicar el ratón de la isla de Gough.

Beth Flint informó sobre observaciones recientes de la depredación de ejemplares adultos del albatros de Laysan y del albatros de patas negras en la Isla Sand, el atolón de Midway y las islas hawaianas noroccidentales, a causa de la introducción del ratón doméstico. Se habían observado, como mínimo, 469 ejemplares adultos (en su mayoría, de albatros de Laysan) con heridas generadas por ataques de ratón (al menos 52 de ellos murieron a causa de dichas heridas) y >70 nidos no habían prosperado. La respuesta inmediata para eliminar las poblaciones de ratones en la zona local mediante el uso de trampas y raticida en estaciones de cebo, al parecer, resultó efectiva. Se programó implementar un plan de erradicación a finales de 2017. A mediados de la década de 1990, se erradicaron las ratas del atolón Midway gracias a las estaciones de cebo; en ese entonces, no se percibía que la presencia de ratones representara un problema para las aves marinas. En la actualidad, existe preocupación por los efectos del ratón para el petrel de Bulwer (*Bulweria bulwerii*), el paño de Tristram (*Oceanodroma tristrami*) - que hace poco fue visto apareándose en

¹ Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.

Midway - y para el petrel de las Bonin (*Pterodroma hypoleuca*), cuya reproducción es más habitual.

Jonathon Barrington notificó que están surgiendo nuevos hábitats posibles para las aves marinas reproductoras como consecuencia de un significativo aumento reciente de la superficie de la Isla McDonald, a causa de la actividad volcánica, y del retroceso de los glaciares en la Isla Heard. Hace poco se han instalado cámaras en Pedra Branca, Tasmania, a fin de evaluar el nivel de competitividad entre el albatros de corona blanca y el alcatraz australiano (*Morus serrator*) por los sitios de reproducción.

Antes de la reunión GdTPEC3, las Partes facilitaron información sobre sus respuestas en materia de ordenación ante las amenazas enumeradas en la base de datos, y se les solicitó a los miembros del GdT que revisaran dichas incorporaciones y proporcionaran actualizaciones durante la reunión. Estas actualizaciones resaltan los avances significativos que lograron las Partes a la hora de mitigar o eliminar ciertas amenazas, incluidos algunos programas de erradicación de especies introducidas de implementación reciente o aún en curso (**ANEXO 2**).

6.2. Superposición entre aves y amenazas en el mar, incluidas las pesquerías

En **PaCSWG3 Inf 03**, se presentó información sobre la distribución en áreas no reproductivas de la fardela blanca. Los ejemplares de fardela blanca cuyo seguimiento se realizó por satélite mostraron claras afinidades por áreas de invernada específicas en México, EE. UU y, en especial, Perú. La evaluación y la mitigación de amenazas en el mar en Perú recibieron carácter de suma prioridad.

En **SBWG7 Inf 01** y **SBWG7 Doc 20**, respectivamente, se informó sobre la distribución de zonas de alimentación de la fardela blanca reproductora y sobre la captura secundaria en las pesquerías artesanales con red de cerco. Las pesquerías con red de cerco, tanto artesanales como industriales, se superponen en términos de tiempo y espacio con la distribución de la fardela blanca reproductora.

El GdT se hizo eco de la preocupación en términos de conservación que despertó esta información, dado que, solo en Perú, la captura secundaria estimada de la fardela blanca en las pesquerías con redes de enmalle representarían el 1-2 % anual de la población reproductora. El GdT sugirió que una distribución de densidades kernel podría constituir un paso adicional útil a la hora de determinar el porcentaje de distribución en cada ZEE. Además, una revisión reciente del ACAP sobre esfuerzo pesquero artesanal podría ser de utilidad para analizar la superposición. El GdT también observó algunas similitudes aparentes con la captura secundaria de la fardela de patas pálidas (*Puffinus [Ardenna] carneipes*) en las pesquerías con red de cerco en Australia Occidental (**SBWG7 Inf 11**), y señaló que las capturas de aves se producen solo en uno de cinco sectores de dicha pesquería, únicamente durante las horas diurnas, cerca de las colonias reproductoras y en una época determinada del año.

En **SBWG7 Doc 22**, se presentó una solicitud realizada por científicos australianos para colaborar con las Partes del ACAP y los Estados del Área de Distribución a fin de comparar parámetros demográficos (probabilidad de reproducción, éxito reproductivo y supervivencia) del albatros de ceja negra, el de cabeza gris, el tizado y el errante de la Isla Macquarie con el esfuerzo pesquero realizado a lo largo de las zonas de alimentación de esas especies.

El GdT recibió esta propuesta de buen grado, y representantes de Argentina, Brasil, Nueva Zelandia y el RU se comprometieron a realizar las investigaciones del caso para facilitar esta tarea. Un representante de Chile había expresado su apoyo en la reunión GdTCS7. El Secretario Ejecutivo recibió favorablemente esta iniciativa en pos de lograr una mayor formación de capacidades y de realizar más análisis conjuntos entre las Partes y ofreció colaborar en el proceso. Algunos análisis similares de las relaciones entre esfuerzo pesquero y demografía ya están en curso (con respecto al albatros errante en el Atlántico Sur) o están programados (con respecto al albatros de las Galápagos). El GdT también reflexionó acerca de que el enfoque analítico descrito en el documento podría aplicarse en otros ámbitos.

En **PaCSWG3 Inf 04**, se evaluó la efectividad asociada al uso de mapas de distribución de especies y radios de zonas de alimentación a fin de estimar la distribución en el mar de las aves marinas. A menudo, se han utilizado dichas estimaciones en las evaluaciones del riesgo ecológico, ante la ausencia de datos de seguimiento. En el documento, se estimó la distribución de cuatro especies de albatros, dos petreles gigantes y un petrel de las Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹ mediante (i) mapas de distribución, (ii) mapas de distribución y radios de zonas de alimentación y (iii) datos de seguimiento. Las predicciones realizadas a partir de los mapas de distribución y de los radios de las zonas de alimentación no lograron estimar con precisión las densidades a una escala de 500 km (o a una escala más fina).

El GdT WG agradeció a los autores por esta evaluación, que subraya las serias deficiencias en el uso de mapas de distribución y de radios de zonas de alimentación como estimaciones de las distribuciones de albatros y petreles a la hora de realizar evaluaciones de riesgo. Se sugirió que, como parte de la estrategia de distribución/radios, podría resultar pertinente asumir que las aves no reproductoras están distribuidas como reproductoras durante la primera etapa de la temporada reproductiva. No obstante, se convino en que, si bien dicha estrategia podría reducir levemente el grado de sobrestimación de la distribución de aves no reproductoras, las deficiencias generales intrínsecas a la estrategia de distribución/radios seguirán existiendo.

Dado que las evaluaciones del riesgo ecológico constituyen una importante herramienta de conservación y que siempre habrá vacíos en la disponibilidad de datos de seguimiento de muchas especies de aves marinas, el GdT convino en que sería importante continuar con esta labor y ver si es posible realizar recomendaciones sobre las mejores estrategias que podrían utilizarse en tales situaciones.

En **SBWG7 Inf 20**, se describieron una serie de herramientas desarrolladas por Nueva Zelandia para garantizar que el conocimiento disponible sobre la biología y ecología de las aves marinas fuera adecuado para entender y manejar las amenazas en el mar para las aves marinas de Nueva Zelandia. Las herramientas para crear modelos de mapeo espacial y demográfico se han puesto en línea a disposición del público de manera gratuita. Dichas herramientas incluyen la labor para describir los mapas de distribución de las aves marinas. Se recibirán de buen grado las recomendaciones para abordar el desafío de estimar la distribución de aves, como se destaca en **PaCSWG3 Inf 04**. Igor Debski y Richard Phillips convinieron en colaborar en la comparación de los datos de seguimiento y los mapas de distribución utilizando datos de Nueva Zelandia, así como en analizar nuevas estrategias.

El GdT preguntó de qué manera las conclusiones del **PaCSWG3 Inf 04** podrían afectar la próxima evaluación de aves marinas que llevará a cabo la Comisión Internacional para la

Conservación del Atún Atlántico (ICCAT) en 2016. En su primera evaluación de aves marinas (2007-2009), la ICCAT inicialmente solicitó a BirdLife International que implementara una estrategia consistente en el uso de mapas de distribución a fin de estimar la superposición entre las pesquerías de la ICCAT y la distribución de aves marinas. Frente a las deficiencias del uso de los mapas de distribución, se complementó dicha estrategia con un análisis de superposición financiado por el ACAP en el que se utilizaron datos de seguimiento, aunque abarcó un grupo más limitado de especies de aves (**SBWG3 Doc 28**). Se informó que en la actualidad, una de las colaboraciones de las que participaban los titulares de datos de seguimiento (ACAP y BirdLife International) estaba en curso para actualizar el análisis de superposición de la ICCAT utilizando datos de seguimiento, y pronto se distribuirían los datos provisionales a todas las partes concernientes y se solicitarán comentarios tanto del GdTPEC como del GdTCS.

6.3. Ingesta de plástico

En **PaCSWG3 Inf 07**, se proporcionó un resumen de un simposio sobre los efectos de los desechos marinos sobre la vida silvestre, cuyas presentaciones abarcaron i) el uso de modelos ecológicos y oceanográficos a fin de medir el riesgo para la vida silvestre y de predecir los efectos, ii) la medición del alcance y la intensidad de los efectos para las diversas especies en el campo mediante revisiones de bibliografía y iii) el análisis de los indicadores de vida silvestre como fundamento de los estándares regulatorios para las concentraciones de plástico en el medioambiente (especies centinela). En el simposio, se consideró que, como la mayor parte de la contaminación por plástico proviene de fuentes locales, es posible encontrar soluciones locales a fin de reducir de manera sustancial el influjo de plásticos en el medioambiente marino.

En **PaCSWG3 Inf 08**, se describieron protocolos para realizar el muestreo de aves vivas y muertas a efectos de identificar la exposición a plásticos. La necropsia sugirió que existía una correlación entre la ingestión de plásticos y la presencia de indicadores de compuestos en las secreciones cerosas de la glándula uropigial (del acicalamiento).

En **PaCSWG3 Inf 09**, se informó que, de 135 especies de aves marinas estudiadas entre 1962 y 2012, un total de 80 habían ingerido plástico. Los modelos para predecir, a nivel mundial, el riesgo de exposición a desechos plásticos para las especies de aves marinas identificaron que el efecto máximo esperado se ubicaba a lo largo de la Convergencia Sur, especialmente en el mar de Tasmania. La producción de plásticos en todo el mundo continúa aumentando de manera exponencial y, en la actualidad, se duplica cada 11 años, y se predice que, para 2050, la ingesta de plásticos afectará al 99 % de las aves marinas.

En **PaCSWG3 Inf 10**, se estimó que la escala actual de partículas microplásticas en los océanos se encontraba entre 15 y 51 billones de partículas, aunque existen discrepancias sobre el orden de magnitud entre las estimaciones y se considera factible que haya una infraestimación. Si bien aún se desconoce el destino final de las partículas microplásticas, es posible que sufran fragmentación en piezas de tamaños indetectables, hundimiento, deposición en las costas e ingestión.

En **PaCSWG3 Inf 11**, se proporcionaron los resultados de un censo a cargo de expertos destacados sobre los efectos de la contaminación por plástico en la vida silvestre, incluidas las aves marinas. Los resultados sugirieron que las aves marinas se veían sistemáticamente afectadas por las siguientes causas: i) enredo en artes de pesca, globos y bolsas plásticas,

ii) ingestión de bolsas, utensilios y fragmentos plásticos y iii) contaminación por colillas de cigarrillos, recipientes de plástico rígido y utensilios plásticos.

El GdT observó la intrusión extendida de macro- y microplásticos tanto en la dieta como en el medioambiente de las aves marinas, y expresó su preocupación ante los pronósticos según los cuales este fenómeno iría en aumento. Existe una clara necesidad de comprender los efectos que causan los microplásticos si se introducen en la cadena alimentaria, y los efectos subletales de la ingestión, entre ellos, la alteración endocrina.

El GdT reflexionó sobre la diferencia entre el nivel de exposición a los plásticos y el nivel de amenaza. Beth Flint señaló que, si bien este era un tema muy popular entre los estudios de grado, existían muy pocos estudios publicados que mostraban las relaciones entre la exposición al plástico y la morbilidad o la mortalidad de los especímenes, y sugirió que sería difícil detectar los efectos en materia poblacional.

El GdT reconoció que uno de los principales desafíos sigue siendo diseñar una investigación que pueda señalar de manera concluyente los efectos de los plásticos sobre las aves marinas. El GdT convino en que una de las posibles funciones del ACAP podría consistir en asesorar sobre metodologías apropiadas. Se señaló que actualmente Myra Finkelstein (Universidad de California Santa Cruz, EE. UU.) está llevando adelante un estudio sobre la alteración endocrina en los albatros del Pacífico Norte, y que el informe o los documentos asociados a este trabajo serían de utilidad para el GdT.

Se expresaron opiniones respecto de que el GdT debería adoptar un enfoque precautoria sobre este tema y de que la falta actual de evidencia sobre los efectos no debería excluir la implementación de medidas frente a las proyecciones que señalan un aumento en el volumen de plásticos marinos en el futuro. Por otra parte, la evidencia disponible señala que otras amenazas (como la captura secundaria en pesquerías y las especies no autóctonas) siguen teniendo una mayor importancia inmediata en la disminución de las poblaciones de las especies del ACAP.

En resumen —y considerando las iniciativas en materia de plásticos marinos y microplásticos llevadas a cabo por parte de terceros, como la Convención sobre Especies Migratorias (CMS), la Comisión para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA) y la Organización Marítima Internacional (OMI)—, el GdT convino en que el ACAP podría hacer una contribución en este tema a través de varias recomendaciones y de la elaboración de pautas para evaluar la incidencia de la ingestión de plásticos, incluidos los microplásticos, por parte de las especies del ACAP (ver más abajo y **Sección 9**).

6.4. Revisión de especies o poblaciones prioritarias según tendencias y amenazas

Durante la CA6, se identificó que un número de poblaciones de alta prioridad (por cada grupo de islas) estaba disminuyendo a más del 3 % anual, que representaba más del 10 % de la población mundial y que corrían riesgo a causa de las pesquerías. El propósito de identificar las poblaciones de especies del ACAP de mayor prioridad es que, frente a una situación de escasez de recursos, se haga hincapié en las poblaciones más amenazadas a la hora de intensificar los esfuerzos y resultados conjuntos. Durante la CA8, también se convino en que las poblaciones de mayor prioridad podrían ser utilizadas como insignias para destacar los objetivos y la labor del Acuerdo. Las poblaciones identificadas durante la CA6 fueron cinco: el albatros errante y el albatros de ceja negra en las Islas Georgias del

Sur (South Georgia Islands)¹, el albatros de Tristán en la Isla Gough y el albatros oscuro en las Islas Crozet y Príncipe Eduardo. En la reunión GdTPEC2, se identificaron más poblaciones candidatas a ser consideradas de mayor prioridad y se presentaron propuestas de los miembros del GdT, entre otros, para la consideración de la GdTPEC3.

A continuación se presentan las actualizaciones de las cinco poblaciones de mayor prioridad:

Albatros errante, Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹: el monitoreo anual de la demografía en la isla Bird y del tamaño de la población y de la productividad en las Islas Albatros y Prión ha seguido en curso. Según se informó ante la reunión GdTPEC2, la rápida disminución que se produjo entre fines de la década de 1990 y alrededor de 2007 parece haber cesado, y las cifras parecen haberse estabilizado, pero en los niveles registrados a mediados de la década de 1960. En 2014/2015, se realizó un censo que abarcó casi la totalidad de las islas y que confirmó que la tendencia en la isla Bird es similar a la existente en otras partes del grupo. Sebastián Jiménez ha publicado dos informes sobre la interacción del albatros errante con las pesquerías en el sudoeste del océano Atlántico; parte de este trabajo se llevó adelante durante la vigencia de una pasantía financiada por el ACAP. El ACAP también financió una pasantía que supuso el análisis de los patógenos de esta población. Los análisis que relacionan los cambios demográficos con la pesca y el clima siguen en curso.

Albatros de ceja negra, Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹: el monitoreo anual en la Isla Bird ha seguido en curso. En 2014/2015, también se censaron otras colonias presentes en otras partes del grupo de islas, y los recuentos confirman tasas de disminución similares a las registradas en la Isla Bird desde 2004. Como parte de la pasantía financiada por el ACAP, también se analizaron muestras de esta población para la detección de posibles patógenos. Los análisis que relacionan los cambios demográficos con la pesca y el clima siguen en curso. En abril de 2016, se colocaron geolocalizadores en pichones y, al cabo de unos años, cuando sean recuperados, los datos se utilizarán para analizar la distribución de especímenes jóvenes con relación al esfuerzo pesquero.

Albatros de Tristán, Isla Gough: el monitoreo anual sigue en curso. El éxito reproductivo fue mejor en 2015 que en 2014, pero aún sigue siendo muy bajo en lo que respecta a las especies *Diomedea*, lo que confirma que, además de una disminución en la captura secundaria, es esencial erradicar el ratón introducido para asegurar la supervivencia de la especie. Para 2014/2015, la Real Sociedad para la Protección de las Aves (RSPB, socia de BirdLife en el RU) había abordado todos los temas pendientes relativos a la viabilidad de la erradicación en un estudio anterior a cargo de expertos. El Gobierno de Tristán de Acuña, junto con la RSPB en calidad de agencia de implementación, está impulsando planes en pos de la erradicación del ratón durante el invierno austral de 2019, que continuará con un programa de monitoreo hasta 2021. En la actualidad, el proyecto se encuentra en un estado crítico, por cuanto se ha confirmado que, para marzo de 2017, se necesitará contar con un financiamiento de GBP 7,5 millones. En la última reunión del GdTPEC, el GdT solicitó que el Presidente del Comité Asesor del ACAP expresara por escrito el reconocimiento por parte del ACAP del carácter prioritario de la erradicación.

El GdT estuvo de acuerdo en que la erradicación del ratón de la Isla Gough era de máxima prioridad y en que, considerando que se había establecido un plan y una fecha, y que el proyecto se encontraba en estado crítico, el GdT debería recomendar al Comité Asesor considerar las maneras en que el ACAP y la Partes del ACAP podrían apoyar esta iniciativa.

Albatros oscuro, Islas Crozet: no se proporcionaron datos nuevos.

Albatros oscuro, Islas Príncipe Eduardo: en **PaCSWG3 Inf 02** (ver **Sección 5.1**), se proporcionó nueva información sobre estado y tendencia poblacionales, y se informó que en los últimos años se registró un crecimiento poblacional en las Islas Marion y Príncipe Eduardo. A la luz de estos nuevos datos, la población en ese grupo de islas dejó de cumplir con los requisitos establecidos para su inclusión como una de las poblaciones prioritarias del ACAP; presenta una disminución anual del 3%. Por lo tanto, el GdT convino en que se removiera esta población de la lista de poblaciones de mayor prioridad.

Durante la reunión, se presentaron cuatro nuevos documentos con el objeto de proponer nuevas poblaciones de mayor prioridad:

Albatros de cabeza gris, Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹, GdTPEC3 Doc 05: esta población representa el 50 % de la población mundial total. Los recuentos realizados en la Isla Bird señalan que, en los últimos 20 años, ha habido una disminución del 3,6 % anual, y un censo más amplio realizado en 2014/2015 indicó una disminución todavía más aguda (5 %) en otras partes del grupo de islas. Durante la temporada reproductiva, la población se distribuye al sur del Frente Polar Antártico y presenta escasa superposición con pesquerías, pero su distribución es mucho más amplia durante la temporada no reproductiva. Esta especie es predominantemente oceánica y su concentración es más elevada al sudoeste del océano Atlántico, al sudoeste del océano Índico y en la región central del océano Índico sur. La recuperación de anillos señala la presencia de enclaves en el sur de Sudáfrica y en el sudeste del océano Índico. El albatros de cabeza gris es una de las especies de captura secundaria más comunes por parte de buques palangreros pelágicos de aguas lejanas que operan en esas áreas, lo que indica que ese fenómeno podría ser un factor que conduzca a las disminuciones.

El GdT expresó su preocupación respecto de esas disminuciones y estuvo de acuerdo en que esa realidad torna a esta población en una de las de mayor prioridad. Una de las sugerencias fue que sería útil evaluar en qué medida la captura secundaria del albatros de cabeza gris notificada en pesquerías de palangre pelágico podría dar cuenta de las disminuciones observadas.

Albatros de pico fino del Índico, isla Ámsterdam, PaCSWG3 Doc 03: los recuentos recientes del albatros de pico fino del Índico en la isla Ámsterdam, que representa más del 50 % de la población mundial, indica una disminución aguda desde 1984/1985 hasta 2013/2014. Estudios recientes confirman que el cólera aviar causa una elevada mortalidad entre los pichones, lo que reduce la tasas de reclutamiento y conduce a la disminución de la población. Además, cantidades considerables de especímenes adultos y jóvenes de albatros de pico fino del Índico mueren en las pesquerías de palangre en aguas oceánicas (en la región central del océano Índico) durante la temporada reproductiva y en el sudeste del océano Índico durante la temporada no reproductiva.

El GdT convino en que esa población reúne los requisitos para considerarse de alta prioridad y señaló que la enfermedad ha tenido efectos a largo plazo. En la reunión del GdTPEC, el GdT solicitó a Francia realizar una actualización sobre los esfuerzos para mitigar la diseminación y los efectos del cólera aviar.

Pardela balear, Islas Baleares, GdTPEC3 Doc 06: la pardela balear solo se reproduce en el archipiélago de las Islas Baleares, perteneciente a España, en el Mediterráneo occidental. Según un estudio reciente, la población de una de las especies que habitan en una de estas

está disminuyendo alrededor de un 14 % anual. La disminución obedece mayormente al bajo índice de supervivencia de especímenes adultos y jóvenes, cuya principal causa parece ser la captura secundaria que se produce en las pesquerías. Además, es muy probable que esa disminución represente el estado de situación más benigno existente en otras islas, dado que los datos demográficos se obtuvieron de una colonia que no presenta depredadores, mientras que en otras existen depredadores no autóctonos. Se sabe que la pardela balear queda atrapada en los palangres demersales tanto como en las redes de cerco, de enmalle y de arrastre. El calado nocturno parece ser un método efectivo para reducir la captura secundaria en las pesquerías.

El GdT convino en que esa población reúne los requisitos para considerarse de alta prioridad. El GdT además señaló que la disminución podría acelerarse si se limitan los desechos en las pesquerías de la Unión Europea. El GdT señaló que los avances recientes para reducir la captura secundaria de la pardela en las pesquerías con red de cerco (**SBWG7 Doc 20**) podrían ser útiles en relación con esa población. El GdT también señaló que, con disminuciones tan rápidas, se necesitaban esfuerzos urgentes para reducir las amenazas, como asesorar a los pescadores para que manipulen y liberen, de manera segura, las aves vivas capturadas, o controlar si, durante el virado, quedan atrapados especímenes. El socio de BirdLife International en España (SEO) cuenta con un plan en curso para trabajar junto con la pesquería de palangre demersal y evaluar las medidas para mitigar la captura secundaria.

Albatros de las Galápagos, isla Española, PaCSWG3 Doc 04: la Isla Española es hogar de >99 % de la población mundial del albatros de las Galápagos. Los datos relativos a las dos colonias principales indican una disminución del 2,9 % anual a lo largo de los últimos 10 años y de un 6 % anual desde 2007 hasta 2011. La supervivencia de los especímenes adultos y el éxito reproductivo también han disminuido. El estado de la población en el interior de la isla es poco conocido, dado que algunas colonias desaparecieron entre 1994 y 2001, lo que probablemente obedece al crecimiento excesivo de vegetación boscosa. Otras posibles amenazas incluyen la variación climática, el virus de la viruela aviar y la captura secundaria. Algunas de las medidas prioritarias propuestas consisten en llevar a cabo un monitoreo constante de las aves marcadas en Española; realizar un recuento poblacional en toda la isla; evaluar si la cobertura actual de observadores de las pesquerías en la región tropical al este del Pacífico resulta suficiente para detectar y cuantificar la magnitud de la captura secundaria de aves marinas; y revisar el Plan de Acción del ACAP, tanto para Ecuador como para Perú, con la participación activa de las partes interesadas identificadas en el plan, entre otros (ver **CA4 Doc 50**).

El GdT convino en que esa población reúne los requisitos para considerarse de alta prioridad y recordó que anteriormente el ACAP había reconocido la importancia tomar medidas de manera conjunta con relación al albatros de las Galápagos, a través del Plan de Acción existente. El GdT convino en que ACAP tiene una función por cumplir a la hora de facilitar la colaboración internacional y tender puentes entre las pesquerías y los departamentos de medioambiente de los Gobiernos de Ecuador y Perú. En cuanto al Plan de Acción, el GdT señaló que muchas medidas requieren una mayor implementación. Se están tomando medidas para identificar nuevas partes interesadas. El GdT recibió de buen grado esa iniciativa y alentó la preparación de un informe para la CA10. Se observó que Ecuador había realizado esfuerzos a fin de aumentar la protección de esta especie mediante la creación de un santuario marino en las Islas Galápagos, que extendió las zonas de prohibición de toda extracción de recursos, las cuales ahora abarcan alrededor de un 30 %

de las aguas adyacentes al archipiélago. Las evaluaciones adicionales de la escala de interacción con las pesquerías con redes de enmalle también eran importantes. Kate Huyvaert informó que se habían recopilado datos de seguimiento de aves no reproductoras y que se estaba preparando informe en ese sentido. En Chile, operadores turísticos y arrastreros han observado albatros de las Galápagos en aguas costeras, hecho que no en todos los casos estuvo asociado al fenómeno del Niño (al que, en años anteriores, se le atribuyó el desvío de la distribución hacia el sur).

El GdT acordó que era importante mejorar los esfuerzos conjuntos y los resultados en materia de conservación de todas las poblaciones prioritarias y recomendó que el Comité Asesor considerara la manera de hacer un mayor hincapié en estas poblaciones. El GdT también reconoció la importancia de identificar medidas prioritarias y monitorear los avances. El mecanismo sugerido consistía en solicitar a las Partes que elaboraran una lista de acciones de investigación y ordenación con carácter prioritario y que notificaran los avances en cada reunión del GdTPEC. La Oficial Científica informó la intención de aumentar la visibilidad de las poblaciones de mayor prioridad en el sitio web del ACAP.

RECOMENDACIONES PARA EL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

1. Reconocer los avances que se están logrando en la planificación e implementación de programas de erradicación a gran escala de especies no autóctonas que, en última instancia, beneficiarán el estado de las especies del ACAP.
2. Alentar la documentación minuciosa y la distribución de los detalles de los programas de erradicación, incluidos los impactos no objetivo y medidas de mitigación, de manera tal que, en el futuro, puedan aplicarse ampliamente las lecciones y los beneficios.
3. Solicitar a las Partes que garanticen la implementación de los protocolos de bioseguridad más rigurosos, de conformidad con las Pautas de bioseguridad del ACAP, a fin de evitar la (re)introducción de especies no autóctonas en los sitios de reproducción de las especies del ACAP.
4. Considerar los medios a través de los cuales el ACAP y las Partes del ACAP podrían respaldar la erradicación del ratón doméstico en la Isla Gough ante la amenaza depredatoria que este representa para el albatros de Tristán, especie que se encuentra en peligro crítico de extinción.
5. Solicitar a las Partes que colaboren en proyectos que analicen la superposición y las interacciones entre aves y pesquerías y las relaciones entre los cambios en los esfuerzos pesqueros y la demografía, y que aporten datos de alta resolución sobre los esfuerzos pesqueros.
6. Alentar las tareas de investigación evaluando que evalúen la exposición de las especies del ACAP a los plásticos y microplásticos que se encuentran en el medioambiente marino, y la incidencia y efectos de estos últimos sobre dichas especies.;
7. Avalar que en la lista de poblaciones de mayor prioridad del ACAP se incluya al albatros de cabeza gris de las Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹, al albatros de pico fino del Índico de la Isla Ámsterdam, a la pardela balear de las Islas

Baleares y al albatros de las Galápagos de la Isla Española, y que se quite al albatros oscuro de la Isla Príncipe Eduardo.

8. Solicitar a las Partes del ACAP que elaboren una lista de medidas tendientes a identificar las actividades prioritarias de investigación y conservación para cada una de las poblaciones de mayor prioridad, y notificar en cada reunión de CA los avances en la puesta en marcha de dichas actividades.

7. VACÍOS DE INFORMACIÓN

7.1. Revisión de vacíos de información clave en los datos poblacionales

Se solicitó a los miembros del GdT y a los participantes de la reunión que revisaran las tablas donde se resumían la disponibilidad de datos y una serie de vacíos de información. Las versiones finales de dichas tablas figuran a continuación (**Tablas 2 a 6**).

Tabla 2. Grupos de islas que albergan, como mínimo, el 5 % de la población mundial total de parejas reproductoras de la especie, que no ha sido objeto de monitoreo en ningún sitio dentro del grupo de islas en cuestión durante, por lo menos, los últimos 10 años (desde 2005).

Grupo de islas		Nombre común de la especie del ACAP	Población estimada en el grupo de islas	% de población mundial en el grupo de islas	Datos del último año para cualquier sitio del grupo de islas
Australia	Islas Heard y McDonald	Petrel Gigante del Sur	3,500	7	2004
En disputa – Pacífico Norte	Senkaku Retto of southern Ryukyu Islands	Albatros de Cola Corta	52	8	2002
		Petrel Gris	5,500	7	2005
Francia	Crozet	Albatros de pico fino del Índico	7,030	18	1984
		Albatros de cabeza gris	5,940	6	1982
	Kerguelen	Albatros Tizado	4,000	25-36*	1987
		Albatros de cabeza gris	7,905	8	1985
Nueva Zelandia	Islas Campbell	Albatros Tizado	1,658	10-15*	1996
Reino Unido	Gough	Petrel Gris	17,500	23	2001

* El rango superior excluye las estimaciones de 5000 parejas en las Islas Auckland, obtenidas en 1972/1973, por no ser confiables, dado que es probable que se trate de una sobrestimación.

El único vacío de información poblacional considerado desde la última reunión ha sido por parte de Nueva Zelandia, que llevo adelante censos del petrel de barba blanca en las Islas Auckland (**GdTPEC3 Inf 13**). Todos los otros vacíos de información que se identificaron con

anterioridad relativos a grupos de islas y sitios de reproducción siguen existiendo, y se identificaron nuevos vacíos respecto de las siguientes especies: el petrel gigante del sur que habita en las Islas Heard y MacDonal y en los Islotes Elefante, así como el albatros de cabeza gris que habita en la Isla Bartolomé y en la península Paryadin sur.

Jonathon Barrington subrayó las dificultades logísticas para acceder a las islas Heard y MacDonal e informó que se están elaborando alternativas de censo para las visitas futuras a la región. Anne Saunders informó que hace poco se realizó un censo fotográfico del petrel gigante del sur en diferentes sitios de las Islas Malvinas (Falkland Islands)¹, incluidos los islotes Elefante, y notificó que se están analizando las imágenes. Se han realizado censos del albatros de cabeza gris en la península Paryadin sur y del petrel gigante del norte en la Isla Pájaro, islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹. Una vez que se hayan aceptado los manuscritos resultantes, en confirmación de los factores de corrección apropiados, se presentarán dichos datos al ACAP. Cleo Small informó que se había realizado un relevamiento aéreo del albatros de pico fino del Atlántico en Tristán y que se estaba preparando un informe. Igor Debski notificó que en febrero de 2016 se habían recopilado datos demográficos relativos al albatros de Buller en las islas Solander y que, en la actualidad, estos están siendo analizados. Nueva Zelanda reconoció que existía un vacío de información demográfica clave sobre el albatros tiznado en la Isla Adams, en especial si se tiene en cuenta que probablemente la población esté muy por debajo de las 5000 parejas estimadas la última vez y que hace poco se realizaron algunos censos.

Desde la última reunión, se ha puesto a disposición un volumen significativo de datos inéditos sobre los parámetros demográficos de varias especies (**Tabla 4**). Se realizaron las siguientes actualizaciones relativas a los vacíos de información pendientes.

Petrel de antifaz: Isla inaccesible, Tristán da Cunha. No hay datos sobre supervivencia para esta especie. El GdT observó que el único sitio de reproducción en esta isla es de difícil acceso y que probablemente pasará un tiempo hasta que se llene el vacío de información sobre este tema.

Fardela Blanca: Islas Juan Fernández y Mocha. Se ha recopilado escasa información sobre el éxito reproductivo, y el departamento de Conservación de las islas en cuestión se ofreció a considerar si dicha información podría ponerse a disposición del ACAP.

Albatros de Salvin: Islotes Western Chain e Islas Snares y Bounty. Los datos sobre supervivencia y éxito reproductivo de especímenes jóvenes son insuficientes. Ambos sitios de reproducción son de difícil acceso.

Albatros capsulado blanco: Islas Auckland: Hay información disponible sobre la colonia del cabo sudoccidental, aunque no es suficiente para posibilitar una evaluación sobre la supervivencia de especímenes jóvenes. La recopilación de datos de captura, marcado y recaptura comenzó hace poco en la Isla Disappointment.

Igor Debski señaló que se proyecta utilizar sistemas remotos de cámaras a fin de mejorar la recopilación de datos demográficos para algunas especies de aves marinas de NZ y que se mantendrá informado al GdTPEC sobre los avances alcanzados en este sentido.

Albatros de las Galápagos: Isla de la Plata. Los datos en materia de reproducción pueden estar a disposición en poco tiempo.

La Oficial Científica invitó al GdT a sugerir formas nuevas o alternativas de presentar los vacíos de información en todo momento; se realizará el seguimiento de esos vacíos antes de la próxima reunión.

Tabla 3. Sitios con >10 % de la población mundial de parejas reproductoras de las especies especificadas, en los que no se han realizado estimaciones de la población durante los últimos 10 años, como mínimo, o para los cuales aún no hay datos disponibles (es decir, la última estimación es anterior a 2006) (se excluyen los sitios donde sí se han efectuado recuentos parciales del sitio o de colonias en estudio).

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Nombre común	Estimación de población (parejas reproductoras por año)	% de población total conocida	Precisión del censo	Último año de estimaciones	
Chile	Islas Diego Ramirez	Isla Bartolomé	Albatros de Cabeza Gris	10880	11	Alta	2003
En disputa – Atlántico Sur	Islas Malvinas (Falkland Islands) ¹	Sandy Cay (Islotes Elefante)	Petrel Gigante del Sur	10936	23	Alta	2005
	Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹	Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹	Petrel Gigante del Norte	2062	19	Alta	1996
		Península Paryadin sur	Albatros de Cabeza Gris	22058	22	Alta	2004
Francia	Crozet	Ile aux Cochons	Albatros Errante	1060	13	-	1981
	Crozet	Ile de l'Est	Albatros Oscuro	1300	11	Desconocida	1984
		Ile des Pingouins	Albatros de Pico Fino del Índico	5800	15	Alta	1984
Nueva Zelandia	Islas Solander	Isla Great Solander	Albatros de Buller	4579	15	-	2002
	Islas Auckland	Isla Adams *	Albatros Tizado	5,000	31-45	Desconocida	1973
Reino Unido	Gough	Isla Gough	Petrel Gris	10000-25000	13-31	Desconocida	2001
	Tristan da Cunha	Tristan da Cunha	Albatros Oscuro	2000-3000	14-23	Desconocida	1974
		Tristan da Cunha	Albatros de Pico Fino del Atlántico	16000-30000	48-89	Baja	1974

*El recuento corresponde a todas las islas del grupo de islas Auckland

Tabla 4: Información demográfica sobre todas las especies del ACAP

Nombre común de la especie del ACAP	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Datos sobre éxito reproductivo
Albatros de Amsterdam	1	1	Plateau des tourbieres	Plateau des tourbieres	Plateau des tourbieres
Albatros de las Antipodas	6	4	Isla Antipodes Isla Adams	Isla Antipodes Isla Adams	Isla Antipodes Isla Adams
Albatros de Tristán	1	2	Isla Gough	Isla Gough	Isla Gough
Albatros Errante	36	5	Isla Macquarie Ile de la Possession Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Marion Péninsule Courbet	Isla Macquarie Ile de la Possession Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Marion Péninsule Courbet	Isla Macquarie Ile de la Possession Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Marion Isla Albatros (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Prión Péninsule Courbet
Albatros Real del Sur	4	2	Isla Enderby Isla Campbell	Isla Campbell	Isla Enderby Isla Campbell
Albatros Real del Norte	5	3	The Forty-fours Taiaroa Head	Taiaroa Head	The Big Sister The Forty-fours The Little (Middle) Sister Taiaroa Head
Albatros de Cola Corta	2	8	Torishima	No data	Torishima
Albatros de Laysan	17	9	O'ahu Isla Tern, French Frigate Shoals Isla Laysan Midway Kauai	O'ahu Isla Tern, French Frigate Shoals Isla Laysan Midway Kauai	O'ahu Midway

Nombre común de la especie del ACAP	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Datos sobre éxito reproductivo
Albatros de Galapagos	2	2	Isla Espanola	Isla Espanola	Isla Espanola
Albatros de patas negras	15	11	Isla Tern, French Frigate Shoals Isla Laysan Midway Atoll	Isla Tern, French Frigate Shoals Isla Laysan Midway Atoll	Isla Tern, French Frigate Shoals Isla Laysan Midway Atoll
Albatros Oscuro	15	6	Ile de la Possession Falaise d'Entrecasteaux	Ile de la Possession Falaise d'Entrecasteaux	Ile de la Possession Isla Marion Isla Gough Falaise d'Entrecasteaux
Albatros Tizado	71	9	Isla Macquarie Ile de la Possession Jeanne d'Arc Peninsula	Ile de la Possession Jeanne d'Arc Peninsula Isla Macquarie	Isla Macquarie Ile de la Possession Isla Campbell Isla Marion Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Jeanne d'Arc Peninsula
Albatros de Buller	10	4	Isla North-East The Little (Middle) Sister	Isla North-East	Isla North-East Isla Great Solander
Indian Yellow-nosed Albatross	6	5	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux	Falaise d'Entrecasteaux
Albatros Timido	3	1	Isla Albatross (AU)	Isla Albatross (AU)	Isla Albatross (AU) Pedra Branca
Albatros Pico Fino del Atlántico	6	2	Isla Gough Tristan da Cunha	Isla Gough	Isla Gough Isla Inaccessible Tristan da Cunha
Albatros de Cabeza Gris	29	8	Isla Macquarie Isla Campbell Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹	Isla Macquarie Isla Campbell Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹	Isla Macquarie Isla Campbell Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹

Nombre común de la especie del ACAP	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Datos sobre éxito reproductivo
			Isla Marion		Isla Marion
Albatros de Chatham	1	1	The Pyramid	No data	No data
Albatros de Campbell	2	1	Isla Campbell	Isla Campbell	Isla Campbell
Albatros de Ceja Negra	65	14	Isla Macquarie Jeanne d'Arc Peninsula Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Goicoechea	Isla Macquarie Jeanne d'Arc Peninsula Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹	Isla Macquarie Jeanne d'Arc Peninsula Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Trinidad Isla Goicoechea Salvaje del Oeste Isla Remolinos
Albatros de Salvin	12	4	Toru Islet	No data	No data
Albatros Capsulado Blanca	5	3	Isla Auckland	No data	Isla Auckland
Petrel Gigante del Sur	123	26	Isla Marion Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹	Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹	Isla Arce Isla Gran Robredo Isla Macquarie Ile de la Possession Isla Laurie Isla Nelson Isla Marion Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Gough Isla 25 de Mayo Golden Knob (Islotes Elefante) Sandy Cay (Islotes Elefante) Salvaje del Oeste Isla Ambers

Nombre común de la especie del ACAP	Cantidad de sitios	Cantidad de grupos de islas	Datos sobre supervivencia de especímenes adultos	Datos sobre supervivencia de especímenes jóvenes	Datos sobre éxito reproductivo
Petrel Gigante del Norte	50	11	Ile de la Possession Isla Marion Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Isla Macquarie	Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹	Isla Signy Isla Macquarie Ile de la Possession Isla Marion
Petrel Barba Blanca	76	8	Ile de la Possession Golfe du Morbihan	Ile de la Possession Golfe du Morbihan	Ile de la Possession Isla Marion Isla Pájaro (IGSISS (SGSSI)) ¹ Golfe du Morbihan
Petrel Gris	17	9	Golfe du Morbihan	Golfe du Morbihan	Isla Macquarie Isla Marion Isla Gough Golfe du Morbihan
Petrel Mentón Blanco de Tristán da Cunha	1	1	No data	No data	No data
Petrel Negro	2	1	Isla Great Barrier	Isla Little Barrier Isla Great Barrier	Isla Little Barrier Isla Great Barrier
Pardela de Westland	1	1	Punakaiki	Punakaiki	Punakaiki
Pink-footed Shearwater	3	2	No data	No data	No data
Pardela Balear	5	1	Mallorca Ibiza	Mallorca Ibiza	Mallorca Cabrera Menorca Ibiza

El GdT revisó los programas prioritarios identificados por jurisdicción para cada una de las especies del ACAP, y los avances logrados con relación a dichas prioridades desde la reunión CA8 (2014) (**Tabla 5**).

Tabla 5. Resumen de los avances logrados en los programas de prioridades regionales.

Programas de prioridades	Avances desde la reunión CA8 (septiembre de 2014)
ANTÁRTIDA dos especies, 50 sitios, dos de tamaño desconocido	
i) Volver a censar poblaciones del petrel gigante del sur en las islas Rey Jorge y Nelson e islas Shetland del Sur.	<i>Investigadores brasileños respaldados por el Programa Antártico Brasileiro (PROANTAR) continuaron con el programa. Informes sobre las tendencias a largo plazo en términos de población y productividad publicados en Polar Biology (Petry et al., 2015)</i>
ii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población y productividad del petrel gigante del sur en la isla Signy, islas Orcadas del Sur.	<i>Se continuó con el programa. Informe sobre tendencias a largo plazo en términos de población y productividad publicados en Polar Biology (Dunn et al., 2016)</i>
ARGENTINA: una especie (petrel gigante del sur) en cuatro sitios; se conoce el tamaño de la población en todos los sitios, pero no hay datos recientes sobre tendencias de parejas reproductoras ni sobre supervivencia; posible impacto de especies introducidas en la isla de los Estados.	
i) Continuar con el monitoreo de población y productividad en las islas Arce y Gran Robredo.	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ii) Volver a censar los dos sitios de la isla de los Estados.	<i>No se informaron avances</i>
AUSTRALIA ocho especies en 17 sitios en tres grupos de islas; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico, de productividad o de población a largo plazo en la isla Macquarie (siete especies del ACAP) y en Tasmania (albatros de corona blanca).	<i>Se continuó con los programas a largo plazo en la isla Macquarie (seis especies del ACAP) y en Tasmania (albatros de corona blanca).</i>
ii) Volver a censar la población del albatros de corona blanca en la isla Mewstone.	<i>En la isla Mewstone, en cada temporada reproductiva desde 2009/2010 hasta 2015/2016 (salvo en 2011/2012), se ha realizado anualmente un censo fotográfico de pichones antes de que abandonen el nido (productividad); n = 6. El primer censo (aéreo) de especímenes adultos que se puede repetir se realizó en la temporada 2014/2015, y el objetivo será repetirlo, al menos, cada 5 años, dependiendo de las limitaciones logísticas.</i>
iii) Volver a censar las poblaciones del albatros de ceja negra y el albatros tiznado en la isla Heard.	<i>Ninguno.</i>
iv) Volver a censar las poblaciones del albatros de ceja negra en las islas Bishop y Clerk.	<i>Ninguno.</i>

Programas de prioridades	Avances desde la reunión CA8 (septiembre de 2014)
CHILE: cuatro especies en 36 sitios en nueve grupos de islas; no hay datos demográficos.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de ceja negra y el albatros de cabeza gris en, al menos, un grupo de islas.	<i>Ninguno.</i>
ii) Volver a censar en todos los grupos de islas.	<i>Ver GdTPEC3 Inf 12 Rev 1, Nuevo censo del albatros de cabeza gris y de ceja negra.</i>
iii) Volver a censar la población del petrel gigante de la isla Noir.	<i>Ninguno.</i>
iv) Nuevo - Censar la fardela blanca en la isla Mocha y en, al menos, una de las islas del archipiélago Juan Fernández.	
v) Nuevo - Iniciar un programa de monitoreo a largo plazo de la fardela blanca en, al menos, una de las islas del grupo de islas donde se reproduce.	
ECUADOR: una única especie endémica (albatros de las Galápagos) en dos sitios, en disminución; no hay datos sobre supervivencia de aves jóvenes.	
i) Censar la totalidad de la isla Española, islas Galápagos.	<i>Existe un diseño de muestreo. No hay más avances.</i>
ii) Iniciar un monitoreo demográfico en las colonias interiores ("Colonia central") de la isla Española.	<i>No se informaron.</i>
iii) Iniciar un monitoreo de población y productividad a largo plazo en la isla de la Plata.	<i>El informe preliminar está en curso.</i>
EN DISPUTA – ATLÁNTICO SUR: siete especies en 232 sitios; se desconoce el tamaño del 34 % de las poblaciones; marcada disminución de las poblaciones de los albatros errante, de ceja negra y de cabeza gris y del petrel de barba blanca; posible disminución de la población del albatros tiznado.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico o de productividad a largo plazo en la isla Bird, islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) ¹ (seis especies del ACAP).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ii) Continuar con el monitoreo a largo plazo de la población (3 especies) y de la productividad (1 especie) en las islas Albatros y Prión en las Georgias del Sur (South Georgia Islands) ¹ (tres especies del ACAP).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
iii) Continuar con el monitoreo de la población del petrel de barba blanca en seis sitios de las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) ¹ .	<i>Se censaron cinco zonas: 4 en tierra firme y 1 en la isla Bird.</i>

Programas de prioridades	Avances desde la reunión CA8 (septiembre de 2014)
iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de ceja negra en dos sitios de las islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	<i>Se continuó con los dos programas.</i>
v) Continuar con el monitoreo poblacional a largo plazo del albatros de ceja negra en el resto de las islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	<i>Ninguno.</i>
vi) Volver a censar la población del petrel gigante del sur en las islas Malvinas (Falkland Islands) ¹ .	<i>Censo aéreo realizado en toda la isla durante el verano 2015/2016. En la actualidad se están analizando las fotografías.</i>
vii) Volver a censar todos los sitios de reproducción del albatros errante, de cabeza negra y de cabeza gris en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) ¹ cada 10 años.	<i>En noviembre de 2014, se volvió a censar una selección de sitios de reproducción de albatros de ceja negra y de cabeza gris. En enero de 2015, se volvieron a censar la mayoría de los sitios de reproducción del albatros errante. El manuscrito resultante fue presentado para su publicación.</i>
EN DISPUTA – PACÍFICO NORTE: dos especies en dos sitios; no se conocen las tendencias poblacionales actuales; no hay datos sobre supervivencia.	
i) Confirmar reproducción e iniciar un monitoreo poblacional a largo plazo del albatros de cola corta en Minami-Kojima, en las islas Senkaku (Diaoyu).	Inicio de un programa para interpretar las imágenes satelitales (WorldView-3) de las colonias usando, simultáneamente, recuentos terrestres para calibrar la metodología en Torishima y Midway.
ESPAÑA: 1 especie en un archipiélago (islas Baleares), 5 grupos de islas dentro del archipiélago principal (islas Baleares).	
i) Establecer programas de monitoreo a largo plazo en todos los grupos de islas principales, incluidas las iniciativas en curso en Dragonera/Sa Cella (grupo de Mallorca) y Conillera/Bosc (Ibiza). Garantizar, en el marco de estos programas en curso, la recopilación de la información pertinente necesaria para evaluar las tendencias demográficas.	<i>i) Se ha continuado el trabajo de monitoreo en las islas Dragonera/Sa Cella (Mallorca) y Conillera/Bosc (Ibiza), y en los protocolos se ha incorporado información pertinente para la evaluación demográfica (aunque la información relativa al período de cría de pichones en Mallorca es limitada). Los nuevos programas de monitoreo de las Estrategias Marinas (MSFD 2008/56/EC) incluyen el monitoreo de las colonias de pardela balear, pero hasta ahora, estos no se han implementado, y el respaldo financiero no está asegurado.</i>
ii) Recuperar la información disponible recopilada durante los últimos 12 años en nombre de la administración local.	<i>ii) Al parecer, se realizaron trabajos de campo, aunque existe un vacío de información para el período comprendido entre 2005 y 2009. Este vacío parece ser irresoluble. Se recopiló información correspondiente a Mallorca que data del período 2010-2014 y se sumó a los datos del 1985-2004 a fin de volver a evaluar el estado y las tendencias poblacionales de las especies</i>
ESTADOS UNIDOS: 2 especies, 25 poblaciones; se desconoce el tamaño de todas las poblaciones; escasos datos demográficos.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo en varios sitios.	<i>Análisis en curso para los tres sitios.</i>

Programas de prioridades	Avances desde la reunión CA8 (septiembre de 2014)
ii) Censar los 5 sitios de reproducción donde actualmente no se llevan a cabo tareas de monitoreo y efectuar, en todos los sitios, un monitoreo poblacional cada 5 años.	<i>No se informaron.</i>
FRANCIA: 12 especies en 99 sitios distribuidos en 3 grupos de islas; se desconoce el tamaño del 20 % de las poblaciones; marcada disminución de la población del albatros oscuro.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en Kerguelen (5 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ii) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en Crozet (6 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
iii) Continuar con el monitoreo demográfico o poblacional a largo plazo en la isla Ámsterdam (3 especies).	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
(iv) Volver a censar la población del albatros errante en Cochons y la Ile de l'Est, Crozet, y de las colonias del oeste en Kerguelen; del albatros de pico fino del Índico en Pingouins y Apotres, Crozet; del albatros de cabeza gris en Pingouins, Crozet, y las Iles Nuageuses, Kerguelen; del albatros oscuro y el albatros tiznado en la Ile de l'Est, Crozet; del petrel gigante del norte y del sur en Cochons y la Ile de l'Est, Crozet; del petrel de barba blanca en la isla Possession, Crozet; y del petrel gris en Kerguelen.	
JAPÓN: 3 especies; no se conoce la tendencia actual, la supervivencia de aves adultas ni la productividad de 4 poblaciones; no hay datos sobre supervivencia de aves jóvenes.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico a largo plazo en todos los sitios.	<i>Estudio comparativo en curso para determinar la supervivencia de pichones de albatros de cola corta reubicados y criados a mano respecto de los que se criaron de manera natural.</i>
MÉXICO: una especie (albatros de Laysan) en cuatro sitios; no hay datos demográficos ni sobre tendencias.	
i) Iniciar un monitoreo demográfico en todos los sitios.	<i>En cada temporada reproductiva, se evalúa el éxito reproductivo en la isla Guadalupe. El 89 % de los especímenes han sido marcados con anillos, y en los últimos 12 años, se han marcado todos los ejemplares jóvenes.</i>

Programas de prioridades	Avances desde la reunión CA8 (septiembre de 2014)
NUEVA ZELANDIA: 16 especies (10 endémicas) con 98 poblaciones; se desconoce el tamaño del 27 % de las poblaciones.	
i) Volver a censar la población del albatros de Campbell en la isla Campbell.	<i>Se necesitaría continuar con los censos, en particular en la Península de Courrejolles y Bull Rock, con medios aéreos o terrestres, respectivamente, para aumentar la confiabilidad de los resultados.</i>
ii) Censar la población del albatros de Salvin en las islas Bounty.	<i>Dada la incertidumbre de las tendencias descritas, seguirá siendo prioritario efectuar nuevos monitoreos de esta población en el futuro.</i>
iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del petrel negro en la isla Gran Barrera.	<i>Se continuó con el programa.</i>
iv) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de las Antípodas en la isla Adams, islas Auckland.	<i>Se continuó con el programa.</i>
v) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de Buller en las islas Snares y volver a censar las islas Snares y Solander.	<i>Durante 2015/2016, se continuó con el monitoreo en las islas Snares. En 2015/2016, se completó un censo de las islas Solander, que será notificado durante 2016.</i>
vi) Continuar con el monitoreo poblacional del albatros tiznado en todos los sitios de las islas Auckland.	<i>Se continuó con el programa. Se estableció un sitio de estudio demográfico en la isla Disappointment (islas Auckland).</i>
vii) Censar la población del petrel de barba blanca en las islas Auckland.	<i>Se inició un proyecto a fin de recopilar datos demográficos relativos al petrel de barba blanca en la isla Adams. Las estimaciones de población en las islas Auckland se notificaron ante la reunión GdTPEC3.</i>
viii) Recopilar datos existentes sobre las poblaciones del albatros tiznado y censar los sitios de reproducción principales.	<i>Se han realizado recuentos limitados de sitios de estudio en las islas Adams y Auckland, y se han realizado censos, tanto terrestres como aéreos, en varios otros sitios de las islas Auckland. Aún se procura obtener datos de la isla Campbell.</i>
SUDÁFRICA: 9 especies con 17 poblaciones; se desconoce el tamaño del 18 % de las poblaciones; no hay datos sobre supervivencia de 13 poblaciones.	
i) Continuar con el monitoreo poblacional a largo plazo del albatros oscuro y el albatros tiznado en la isla Marion.	<i>Se continuó con el programa. Publicación de tendencias recientes (Schoombie et al. 2016, African Journal of Marine Science).</i>
ii) Censar las poblaciones de petrel de barba blanca y de petrel gris en las islas Marion y del Príncipe Eduardo.	<i>La distribución y abundancia del petrel de barba blanca en las islas del Príncipe Eduardo quedaron documentadas en el estudio de Ryan et al. publicado en 2012 en Polar Biology</i>
iii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros errante y de cabeza gris en la isla Marion.	<i>Se continúan realizando estimaciones anuales de pichones de albatros errante y de cabeza gris que abandonaron el nido en la isla Marion. Se realizan estimaciones del éxito reproductivo de esas especies y de las 2 clases de petreles gigantes.</i>

Programas de prioridades	Avances desde la reunión CA8 (septiembre de 2014)
iv) Continuar con el monitoreo poblacional esporádico.	<i>Se continúan realizando estimaciones anuales de la población de parejas reproductoras de albatros errante, tiznado, oscuro y de cabeza gris, en la isla Marion, así como de las 2 clases de petreles gigantes.</i>
REINO UNIDO: 6 especies con 16 poblaciones en dos grupos de islas.	
i) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de Tristán, de pico fino del Atlántico y el petrel gigante del sur en la isla de Gough.	<i>Se continuó con todos los programas.</i>
ii) Continuar con el monitoreo demográfico a largo plazo del albatros de pico fino en las islas Tristán y Nightingale.	
iii) Continuar con el monitoreo poblacional esporádico del albatros oscuro en la isla de Gough.	<i>Se continuó con el programa</i>
iv) Continuar con el monitoreo poblacional esporádico del petrel de antifaz en la isla Inaccesible.	<i>No se realizaron censos</i>
v) Iniciar un monitoreo poblacional esporádico del albatros oscuro en la isla Tristán.	<i>Se formularán recomendaciones en el informe del censo del albatros de pico fino del Atlántico, que actualmente está en preparación [ver abajo]</i>
vi) Censar la población del albatros de pico fino en la isla Tristán.	<i>En septiembre de 2015, se completó un censo fotográfico aéreo. Preparación de informe en curso.</i>
vii) Censar toda la isla e iniciar un monitoreo poblacional esporádico del petrel gris en las zonas de estudio de la isla de Gough.	<i>El monitoreo de productividad sigue en curso. Se llevaron a cabo algunas tareas de monitoreo.</i>
viii) Confirmar la reproducción del petrel gris en las islas Inaccesible y Tristán.	<i>Colocación de dispositivos de monitoreo acústico en la isla Tristán, cuyos resultados estarán disponibles en 2017.</i>

7.2. Revisión de vacíos de información clave en los datos de seguimiento

El GdT informó que muchos de los vacíos de datos de seguimiento clave se han subsanado desde la reunión GdTPEC2. La **Tabla 6** resume las prioridades regionales actuales.

En el presente, los investigadores del Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras (Universidad Nacional de Mar del Plata – CONICET, Argentina) están llevando a cabo un proyecto destinado a entender mejor la distribución e interacción, en términos espaciales, de ejemplares adultos del albatros de ceja negra y del petrel de barba blanca con las pesquerías de la plataforma patagónica durante la temporada no reproductiva de estas especies. Los resultados relativos al albatros de ceja negra ya se encuentran publicados. Durante el verano 2015/2016, en colaboración con el Instituto Antártico Argentino, se colocaron geolocalizadores en petreles gigantes del sur adultos que se reproducen en las Islas Shetland del Sur.

Se han subsanado una serie de vacíos en materia de datos de seguimiento en las islas de Gough y Tristán de Acuña. La colocación de los registradores de GPS se realizó de la siguiente manera: en la Isla Gough, se colocaron en albatros de pico fino del Atlántico en 2013 (20 aves) y en 2014 (20 aves), en albatros oscuros en 2013 (13 aves) y en 2014 (10 aves) y en albatros de Tristán en 2014 (18 aves) y en 2015 (19 aves); en la isla Tristán, se colocaron en albatros oscuros reproductores en 2015 (3 aves); y en la Isla Nightingale, se colocaron en albatros de pico fino del Atlántico reproductores en 2015 (20 aves).

Los demás sitios de Nueva Zelanda que figuran sin datos de seguimiento en el documento **PaCSWG2 Doc 03** forman parte de archipiélagos sobre los cuales ya existen datos de seguimiento disponibles en otros sitios y, por lo tanto, son de menor prioridad para el país.

Tabla 6. Prioridades regionales de seguimiento.

Prioridades	Avances desde la CA8.
ARGENTINA – Petrel gigante del sur (aves jóvenes y adultas no reproductoras) en las islas Arce y Gran Robredo.	Sin avances desde la CA8
AUSTRALIA – Albatros de corona blanca (jóvenes) en Tasmania; aves jóvenes de todas las especies de albatros en la isla Macquarie.	Sin avances desde la CA8
CHILE – Albatros de ceja negra y albatros de cabeza gris jóvenes y no reproductores en todos los archipiélagos, sobre todo en las islas Diego Ramírez; seguimiento de aves adultas durante todas las fases del ciclo reproductivo en todos los archipiélagos, excepto en las islas Diego Rodríguez; y seguimiento del petrel gigante del sur en la isla Noir.	Sin avances desde la CA8
ECUADOR – Albatros de las Galápagos (jóvenes) en las islas Galápagos.	Sin avances desde la CA8
EE.UU.: Albatros de patas negras en la isla Laysan.	Sin avances desde la CA8
EN DISPUTA – i) Albatros de ceja negra y de cabeza gris (jóvenes) en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) ¹ .	<i>En la isla Bird, se colocaron rastreadores de dispositivos de localización global en especímenes jóvenes de albatros de cabeza gris (junio de 2014 y 2015) y de albatros de ceja negra (abril de 2016).</i>
ii) Petrel de barba blanca (adultos y jóvenes) en las islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) ¹ .	<i>En abril 2015, se colocaron transmisores satelitales en especímenes jóvenes de la isla Bird. Registradores de GPS colocados en especímenes adultos durante el período de incubación en 2015, y registradores de dispositivos de localización global colocados para rastrear la distribución no reproductiva de los especímenes adultos en 2014 y 2015.</i>
iii) Albatros tiznado (adultos en período de incubación	<i>Registradores de GPS colocados en</i>

Prioridades	Avances desde la CA8.
y empolle) en la isla Isla Pájaro, islas Georgias del Sur (South Georgia Islands) ¹ .	<i>especímenes adultos durante los períodos de incubación y cría de pichones en 2015.</i>
ESPAÑA – Pardelas baleareas jóvenes (un único estudio piloto con 5 aves) y adultas en las primeras fases del ciclo reproductivo. Se requiere efectuar grandes esfuerzos en Menorca, donde el estado taxonómico es incierto y resulta influido por la pardela mediterránea <i>Puffinus yelkouan</i> (podría afectar el desplazamiento de las aves).	Sin avances desde la CA8
FRANCIA – Albatros de cabeza gris y albatros de pico fino del Índico en las islas Crozet; y albatros de cabeza gris en Kerguelen.	Sin avances desde la CA8
JAPÓN: Albatros de patas negras en las islas Ogasawara.	Sin avances desde la CA8
NUEVA ZELANDIA – i) Albatros de Salvin en las islas Bounty;	<i>En 2013, se retiraron 24 de los 50 dispositivos de localización global colocados previamente en los albatros de Salvin, pero sólo 13 registraron seguimientos completos o parciales debido a fallas en los equipos. Las tareas adicionales de seguimiento continúan siendo prioritarias.</i>
ii) Petrel de barba blanca en las islas Auckland.	<i>Entre 2013 y 2015, se colocaron 62 dispositivos de localización global en la isla Adams, islas Auckland. Análisis en curso.</i>
iii) Albatros tizado en sitios clave.	Sin avances desde la CA8
SUDÁFRICA – Aves jóvenes de todas las especies presentes en las islas del Príncipe Eduardo (las especies del género <i>Phoebetria</i> son las de mayor prioridad).	Sin avances desde la CA8
REINO UNIDO – Petrel gris en la isla de Gough; aves jóvenes de la mayoría de las especies presentes en la isla de Gough y Tristán da Cunha.	<i>En 2014, se colocaron registradores de GPS en petreles grises adultos reproductores (15 aves). En la isla de Gough, se colocaron dispositivos satelitales en pichones de albatros de pico fino del Atlántico en 2014 (5 aves), en pichones del albatros oscuro en 2013 (5 aves) y de albatros de Tristán en 2013 (5 aves) y en 2015 (5 aves); y en la isla Tristán, se colocaron en pichones de albatros de pico fino del Atlántico en 2013 (5 aves).</i>

RECOMENDACIONES PARA EL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

1. Alentar a los responsables de las poblaciones reproductoras de las especies del ACAP, tanto Partes como Estados del Área de Distribución que no son Parte, para que implementen los programas de monitoreo prioritarios a fin de aumentar los conocimientos actuales sobre el tamaño, las tendencias y demografía de sus poblaciones.
2. Alentar a las Partes y a todo responsable de las poblaciones reproductoras de las especies del ACAP para que implementen los programas de monitoreo demográfico y poblacional prioritarios que están listados;
3. alentar a las Partes a emprender los estudios de seguimiento prioritarios que están identificados.

8. INDICADORES DE DESEMPEÑO DEL ACAP

8.1. Revisión de los indicadores convenidos de estado poblacional, condición de sitios de reproducción y disponibilidad de datos de seguimiento.

La Oficial Científica informó que el abanico de sitios de reproducción y de indicadores de tendencias y estados poblacionales, al igual que los dos nuevos indicadores sobre disponibilidad de datos de seguimiento, se revisarán durante la reunión GdTPEC4. El GdT señaló el análisis preliminar de la disponibilidad de datos de seguimiento a partir de datos que aportó BirdLife International en la reunión GdTPEC2, que subrayaban que algunas especies y grupos de islas habían sido mejor estudiados que otros.

El GdT discutió acerca de si el indicador de seguimiento debía reflejar las diferencias en el número de seguimientos disponibles entre especímenes machos y hembras considerando las posibles diferencias respecto de las áreas de alimentación. Sin embargo, se convino en que el número de seguimientos correspondiente a cada especie y grupo de islas constituía una manera más pragmática de presentar información sobre disponibilidad de datos. Se le recordó al Grupo de Trabajo que, en el futuro, el análisis de indicadores incluirá datos sobre la fardela blanca.

EL GdT formuló recomendaciones para asegurar que los datos disponibles para el análisis de indicadores fueran tan exhaustivos como resultara posible.

RECOMENDACIONES PARA EL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

1. Alentar a los dueños de datos para que ingresen sus datos de seguimiento en la Base de datos de seguimiento de aves marinas de BirdLife International a fin de posibilitar el análisis de superposición entre las diferentes especies del ACAP y las pesquerías.
2. Solicitar a las Partes que colaboren con BirdLife International a la hora de realizar un análisis exhaustivo de los vacíos en materia de datos de seguimiento.

9. GUÍAS DE MEJORES PRÁCTICAS Y OTROS RECURSOS EN LÍNEA

9.1. Actualizaciones de pautas existentes

El Grupo de Trabajo consideró las pautas existentes en bioseguridad, erradicación, censo, traslado y remoción de anzuelos. Todas estas pautas están disponibles en línea en el sitio web del ACAP (<http://www.acap.aq/es/resources/guias-de-conservacion-acap>) Es posible actualizar las pautas de inmediato a medida que se dispone de nuevos datos.

Pautas de bioseguridad: El GdT señaló la importancia de actualizar estas pautas a fin de reflejar los protocolos vigentes actualmente en la isla Ámsterdam para reducir la transmisión de agentes patógenos. Henri Weimerskirch ya ha ofrecido colaborar en este proceso, el cual se espera que se realice en los próximos meses. Además, Marcela Uhart y Anton Wolfaardt ofrecieron revisar las pautas para asegurarse de que incluyeran las mejores prácticas en materia de respuesta ante brotes de enfermedades y, en caso contrario, considerar si es posible actualizarlas o si se requiere una nueva serie de pautas.

Pautas de erradicación: Se informó al GdT que la actualización de estas pautas se llevará a cabo antes de la reunión CA10 a partir de los programas recientes de erradicación implementados en las islas Macquarie y Georgias del Sur (South Georgia Islands)¹ y de otra bibliografía publicada.

Pautas de censo: También se notificó al GdT que la actualización de las pautas de censo se llevará a cabo antes de la reunión CA10 a fin de reflejar la publicación de nuevas pautas específicas para censar poblaciones de petreles que habitan en madrigueras.

Pautas de translocación: El GdT señaló que no es necesario revisar las pautas de traslado dado que estas son relativamente nuevas.

Guía de extracción de anzuelos Durante la reunión GdTCS7, también se discutió sobre esta guía. El GdTPEC señaló que quizás fuera necesario modificar esta en función del documento **SBWG7 Doc 18**. Además, en la nueva Guía de identificación de aves marinas capturadas se proporcionan las pautas sobre remoción de anzuelos, lo que permitirá una mayor difusión de esta información.

9.2. Guía de identificación fotográfica de aves marinas capturadas

La Guía de identificación de aves marinas capturadas de manera secundaria ahora está disponible en el sitio web del ACAP en inglés, francés, español, portugués, chino simplificado y chino tradicional (<http://acap.aq/es/es-recursos-captura-incidental>). La Secretaría puede facilitar archivos de impresión de alta calidad a pedido. Se agradece todo tipo de comentarios o sugerencias. La Secretaría ya ha recibido algunas sugerencias de mejoras. La revisión de la Guía de identificación podría constituir un buen proyecto de pasantía para su puesta en marcha a fines de 2016 o comienzos de 2017.

9.3. Nuevas pautas

Pautas de petreles que anidan en madrigueras: Estas pautas ahora están disponibles en el sitio web. El GdT reconoció los considerables esfuerzos que realizaron los colegas de Nueva Zelanda para preparar estas pautas de suma utilidad.

Obtención de muestras tisulares de aves capturadas en forma secundaria: El GdT señaló que las pautas propuestas para la obtención de muestras de aves capturadas incidentalmente se detallan en **SBWG7 Doc 24**, sobre el que se discutió de manera

exhaustiva en la reunión GdTCS7. La Tabla 1 contenida en dicho documento incluye un abanico de opciones sobre datos y muestras que pueden ser recolectados de aves capturadas de manera secundaria (o muertas). El GdT también señaló que las pautas propuestas serán evaluadas por observadores en los países donde se han realizado talleres sobre captura secundaria, para garantizar que estas sean viables. Por último, el GdT señaló que, como la obtención de muestras tisulares no se realiza únicamente en aves capturadas de manera secundaria, el título podría ser más amplio y decir *Pautas de obtención de muestras tisulares de aves muertas*.

Pautas de remoción de aves marinas enredadas: En **SBWG7 Doc 21**, se describieron una serie de posibles procedimientos que podrían ser incluidos en una guía de mejores prácticas del ACAP para desenredar aves marinas. La probabilidad de que se capturen especímenes con vida durante el virado de redes varía de manera considerable según el tipo de arte de pesca utilizado según si la pesquería es comercial, artesanal o en pequeña escala, o si la pesquería es recreativa o es indígena. Dichos procedimientos, inspirados, en parte, en un código de prácticas industriales existente para la pesquería ordenada con red de cerco que opera en la costa meridional de Australia Occidental (ver **SBWG7 Inf 11**), complementarían la información que proporciona la guía de extracción de anzuelos del ACAP.

El GdT reconoció el valor que encierra una guía sobre desenredo de aves marinas y señaló que las organizaciones que abogan por el bienestar animal o por causas humanitarias pueden aportar asesoramiento útil de especialistas para la elaboración de mejores prácticas. También se distribuirán las pautas preliminares entre los integrantes del GdT para recibir sus comentarios.

Pautas para cuantificar la ingestión de plásticos por parte de albatros y petreles: Frente a la discusión sobre los posibles efectos de los plásticos, incluidos los microplásticos (ver **Sección 6.3**), el GdT convino en que sería útil proporcionar instrucciones sobre la manera en que se deben obtener muestras de albatros y petreles vivos o muertos para aumentar la cantidad de datos disponibles sobre las dimensiones del problema. Marcela Uhart, Patricia Serafini, Richard Phillips y Barbara Wienecke se ofrecieron, de manera voluntaria, para colaborar en la preparación de dichas pautas antes de la reunión GdTPEC4.

RECOMENDACIONES PARA EL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar las siguientes acciones:

1. Alentar la revisión y actualización permanente de las guías de mejores prácticas, tanto las ya existentes como las elaboradas recientemente.
2. Alentar la actualización de las Pautas de bioseguridad a fin de incluir asesoramiento específico sobre la obtención de muestras de enfermedades y/o elaborar pautas independientes autónomas para la obtención de muestras de enfermedades;
3. Avalar la revisión de la Guía de identificación de aves marinas capturadas de manera secundaria como iniciativa conjunta entre el Grupo de Trabajo sobre Captura Secundaria de Aves Marinas y el Grupo de Trabajo de Población y Estado de Conservación.

4. Alentar la elaboración de pautas y guías de mejores prácticas para desenredar aves marinas.
5. Alentar la elaboración de pautas para cuantificar la ingestión de plásticos (incluidos los microplásticos) por parte de albatros y petreles.

10. PROGRAMAS FINANCIADOS POR EL ACAP

10.1. Prioridades de financiamiento para el período 2016-2018

En **CA9 Doc 14** y **AC9 Inf 02**, se describen el proceso de financiamiento de pequeñas subvenciones y los informes sobre proyectos y pasantías financiados, respectivamente. Al momento, no se identificó ninguna nueva prioridad de financiamiento.

11. LISTADO DE NUEVAS ESPECIES EN EL ANEXO 1

11.1. Criterios para la inclusión y remoción de especies candidatas

En **GdTCS7 Doc 25**, se hace referencia a dos criterios sobre distribuciones y amenazas en el mar que el ACAP podría utilizar como ayuda a la hora de decidir en materia de inclusión y remoción de especies. Estos criterios están comprendidos en los seis aprobados durante la RdP5. En dicha reunión, se avalaron tareas adicionales para la revisión y actualización de las puntuaciones de los taxones pertinentes. En el presente informe, se proporcionan puntuaciones actualizadas para 17 de las 129 especies de aves procellariiformes a partir de los mapas de distribución incluidos en *Handbook of the Birds of the World (Manual de las aves del mundo)* (15 especies) y una nueva evaluación del nivel de amenazas en el mar (dos especies). En el informe se señala que se necesita una revisión similar y un posible proceso de re-puntuación para los cuatro criterios restantes.

El GdT discutió sobre la importancia del proceso de evaluación, sobre todo en el contexto de la inclusión y la remoción de especies. Se le recordó al GdT que uno de los objetivos del ACAP consiste en alcanzar y mantener un estado de conservación favorable de albatros y petreles, y se le asesoró proceder con cautela si consideraba recomendar la remoción de alguna especie. Los autores del documento **SBWG7 Doc 25** convinieron en trabajar entre sesiones junto con miembros de los tres Grupos de Trabajo para finalizar las puntuaciones y elaborar una nueva lista de priorización antes de la reunión CA10. Barry Baker, Eduardo Espinoza, Hannah Nevins, Igor Debski, Beth Flint, Patricia Serafini y Jonathon Barrington se ofrecieron a colaborar en este proceso. El GdT también observó que la tarea de seleccionar una lista taxonómica estándar resultaría una incorporación útil para el plan de trabajo del Grupo de Trabajo sobre Taxonomía.

11.2. Propuestas para listar nuevas especies en el Anexo 1

No se propusieron criterios para incorporar nuevas especies al Anexo 1. Eduardo Espinoza informó al grupo que Ecuador estaba considerando volver a presentar la propuesta para listar al petrel de las Galápagos.

12. REVISIÓN E INFORMACIÓN

12.1. Documento sobre la conservación de las especies del ACAP

En octubre de 2015, se presentó un manuscrito que revisaba la distribución en materia de taxonomía, reproducción y áreas de alimentación, el estado y las tendencias poblacionales, las amenazas y las prioridades asociadas a las especies del ACAP para su publicación en la revista *Biological Conservation*. Dicho artículo resume gran parte de la labor del Acuerdo, en particular con relación a los Grupos de Trabajo. En términos generales, los comentarios de los revisores fueron favorables; a fines de marzo de 2016, se volvió a presentar una versión revisada. El informe debería ser un recurso valioso para destacar la labor del ACAP.

12.2. Sexta Conferencia Internacional sobre Albatros y Petreles

Se subrayó que la reunión CIAP6 se celebraría en Barcelona, España, en septiembre de 2016. Se presentó un resumen para la realización de una charla sobre conservación y ordenación de las especies del ACAP que estaría a cargo del Coordinador del GdTPEC. Asimismo, en la charla se informará sobre las tendencias poblacionales, los logros en materia de mitigación y las amenazas marinas y terrestres para las diferentes especies. El objetivo es informar a la comunidad científica sobre el estado de las especies incluidas en el ACAP, trabajar con colegas de todo el mundo y explorar nuevas vías para investigar en mayor profundidad. El GdT consideró la utilización de medios alternativos (como pancartas o carteles) para difundir la labor del ACAP, pero llegó a la conclusión de que una charla sería suficiente.

12.3. Recuento de los sitios de reproducción de las especies del ACAP

En **GdTPEC Inf 05**, se presentan opciones para lograr una mayor visibilidad en línea de los sitios de reproducción de las especies del ACAP. John Cooper (Oficial de Información ACAP) redactó o supervisó estas descripciones destinadas a lograr una mayor concientización sobre las especies del ACAP y los sitios donde estas se reproducen. Hasta ahora, en el sitio web del ACAP, se han descrito 82 de los 135 sitios de reproducción. En el informe, se propone completar las descripciones de los sitios restantes y se sugieren opciones para publicar un único documento más extenso que abarque todas las localidades.

El GdT estuvo de acuerdo en que un documento que compendie los recuentos de todos los sitios de reproducción constituiría un recurso valioso tanto para la comunidad científica en un sentido amplio como para el público en general, y se analizaron diferentes opciones: 1) libro electrónico, 2) copia impresa, 3) ambos formatos. El GdT concluyó que se debería implementar una estrategia por etapas que dependiera de los fondos disponibles y cuyo foco inicial fuera completar los recuentos de sitios en línea antes de la celebración de la CA10. Los costos estimados de la publicación incluirán servicios profesionales de presentación y edición, revisión y (de ser necesario) impresión y envío de copias impresas. Se considerarán

fuentes externas de financiamiento. Patricia Pereira Serafini, Verónica López, Juan Pablo Seco Pon, Sally Poncet, Igor Debski, Cristian Suazo, Amanda Kuepfer y Beth Flint ofrecieron colaborar en la compilación de información para la descripción los sitios pendientes. Se acudirá a Henri Weimerskirch para solicitarle que colabore con los recuentos pendientes relativos a islas subantárticas francesas.

12.4. Conferencia sobre invasores de islas 2017

Se notificó al GdT que la tercera Conferencia sobre invasores de islas se celebrará en Dundee, Escocia, en julio de 2017.

12.5. Monitoreo de fauna silvestre mediante vehículos aéreos no tripulados

En **PaCSWG3 Inf 15**, se proporcionó un ejemplo reciente del potencial de los vehículos aéreos no tripulados (VANT) para censar las colonias reproductoras de aves marinas. En la actualidad, la tecnología VANT evoluciona de manera rápida y constante, especialmente en lo que respecta a las características operativas de estos dispositivos, que posibilitan un mejor rendimiento en condiciones climáticas cambiantes. Se necesita contar con protocolos viables, eficientes y efectivos que regulen la utilización de estos dispositivos en proximidad de la vida silvestre, que minimicen el riesgo de producir alteraciones y que no se basen únicamente en las distancias de separación de las alas fijas o giratorias del artefacto, como método indirecto.

El GdT estuvo de acuerdo acerca del valor de las investigaciones futuras en lo que respecta a determinar la separación espacial apropiada entre los VANT y las poblaciones reproductivas de las aves marinas. Se les solicitó a los miembros de GdT que aportaran información a la GdTPEC4 sobre sus experiencias respecto del uso de VANT para monitorear poblaciones de albatros y petreles y de los protocolos que regulan el uso de VANT, es decir, las distancias mínimas de separación para evitar las alteraciones.

RECOMENDACIONES PARA EL COMITÉ ASESOR

El Grupo de Trabajo recomienda al Comité Asesor realizar la siguiente acción:

1. Considerar respaldar la publicación de recuentos exhaustivos de todos los sitios de reproducción conocidos.

13. PROGRAMA DE TRABAJO FUTURO

Se actualizó el programa de trabajo para el período 2016-2018 (**CA9 Doc 12**) a partir de las discusiones que se mantuvieron durante la reunión.

14. PRESENTACIÓN DE INFORME ANTE LA CA9

Se elaboró el presente informe para someterlo bajo consideración del Comité Asesor.

15. OTROS ASUNTOS

El Coordinador sugirió que las nuevas técnicas para monitorear poblaciones de albatros y petreles podrían ser un punto pertinente para la agenda de la próxima reunión. El GdT respaldó esta sugerencia.

16. PALABRAS DE CLAUSURA

El Coordinador agradeció a los participantes por sus valiosas contribuciones a la reunión, y a los autores de los informes, relatores y demás colaboradores que ayudaron en la redacción del informe. Se expresó agradecimiento hacia la Oficial Científica, Wiesława Misiak, por su diligencia y compromiso la hora de colaborar en la labor que lleva adelante el Grupo de Trabajo durante el período entre sesiones y la reunión. El grupo agradeció, a su vez, al Coordinador, al Vicecoordinador y a la Oficial Científica por presidir la reunión.

Se agradeció a los miembros del GdTPEC y a sus observadores, a la Secretaría y a demás autoridades del ACAP por avanzar en la consecución de la labor del GdTPEC. Se reconoció y agradeció a Sandra Hale y María Laura Speziali por los servicios de interpretación prestados.

ANEXO 1. LISTA DE PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN Y MIEMBROS DEL GdTPEC QUE NO ASISTIERON

PARTICIPANTES DE LA REUNIÓN

Miembros del GdTPEC	
Javier Arata	Centro FONDAP de Investigación en Dinámica de Ecosistemas Marinos de Altas Latitudes (IDEAL), Universidad Austral de Chile, Chile
Jonathon Barrington	Australian Antarctic Division, Department of the Environment, Australia
Igor Debski	Department of Conservation, New Zealand
Elizabeth Flint	U.S. Fish and Wildlife Service, United States of America
Kathryn (Kate) Huyvaert	Colorado State University, USA
Ken Morgan	Environment and Climate Change Canada, Canada
Richard Phillips (Convenor)	British Antarctic Survey, United Kingdom & Scientific Committee on Antarctic Research (SCAR)
Patricia Pereira Serafini	Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade, Brazil
Flavio Quintana (Vice-convenor)	National Research Council of Argentina (CONICET), Argentina
Anne Saunders	Joint Nature Conservation Committee (JNCC), UK
Cleo Small	BirdLife International
Barbara Wienecke	Australian Antarctic Division, Department of the Environment, Australia
Expert	
Barry Baker	Institute of Marine and Antarctic Studies, University of Tasmania, Australia
Miembros y asesores del Comité Asesor	
Eduardo Espinoza	Representative, Ecuador
Patricia Hurtado	Representative, Argentina
Amanda Kuepfer	Advisor, United Kingdom
Guillermo Luna-Jorquera	Advisor, Chile
Tatiana Neves	Alternate Representative, Brazil/ SBWG Vice-convenor
Joost Pompert	Advisor, United Kingdom
Sally Poncet	Advisor, United Kingdom
Mark Tasker	Representative, United Kingdom/ Acting AC Chair
Nathan Walker	Alternate Representative, New Zealand
Anton Wolfaardt	Advisor, United Kingdom/ SBWG Convenor

Observadores	
Luis Adasme	Instituto de Fomento Pesquero (IFOP), Chile
William Arlidge	University of Oxford, UK
Jorge Azócar	Instituto de Fomento Pesquero (IFOP), Chile
Nigel Brothers	Humane Society International
Sarah Ellgen	NOAA Fisheries, USA
Edison Garces	Instituto de Fomento Pesquero (IFOP), Chile
Héctor Gutiérrez	Oikonos Ecosystem Knowledge
Erin Hagen	Island Conservation
Verónica López	Oikonos Ecosystem Knowledge
Hannahrose Nevins	American Bird Conservancy, USA
Marcela Uhart	University of California, Davis, USA
Secretaría	
Gabriela Blanco	Meeting Staff
John Cooper	Information Officer
Marco Favero	Executive Secretary
Wiesława Misiak	Science Officer
Juan Pablo Seco Pon	Meeting Staff
Intérpretes	
Sandra Hale	OnCall Latam
Maria Laura Speziali	OnCall Latam

MIEMBROS DEL GDTPEC QUE NO ASISTIERON A LA GDTPEC3

José Manuel Arcos	SEO/BirdLife
Leandro Bugoni	Universidade Federal do Rio Grande (FURG), Brazil
Karine Delord	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Sebastien Descamps	Nowegian Polar Institute, Norway
Rosemary Gales (Co-convenor)	Department of Primary Industries, Parks, Water and the Environment (Tasmania), Australia
Hiroshi Hasegawa	Toho University, Japan
Gustavo Jiménez-Uzcátegui	Charles Darwin Foundation, Ecuador
Marcela Mónica Libertelli	Instituto Antártico Argentino, Argentina
Azwianewi Makhado	Department of Environmental Affairs, South Africa
Daniel Oro	Grupo d'Ecologia de Poblacions, IMEDEA (CSIC-UIB), Spain
Henri Weimerskirch (Vice-convenor)	Centre national de la recherche scientifique (CNRS), France
Paul Sagar	NIWA, New Zealand
Carlos Zavalaga	University of Nagoya, Japan

ANEXO 2. TAREAS DE ORDENACIÓN EN CURSO, RELATIVAS A AMENAZAS PRESENTES EN SITIOS DE REPRODUCCIÓN DE LAS ESPECIES INCLUIDAS EN EL ACAP

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Amsterdam y St Paul	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Thalassarche carteri</i>	<i>Pasteurella multocida</i>	Pathogen	High			Principally linked to chickens
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Falaise d'Entrecasteaux	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			
	Ile Amsterdam	<i>Phoebetria fusca</i>	<i>Pasteurella multocida</i>	Pathogen	High			Principally linked to chickens
Auckland	Isla Auckland	<i>Diomedea antipodensis</i>	<i>Sus scrofa</i>	Predation by alien species	Low	Eradication, as opposed to ongoing control, is considered to be the only feasible long term option. Preparatory investigations to enable the eradication, including the identification and registration of a suitable poison, have been progressed. Funding for an eradication has not yet secured.		
	Isla Auckland	<i>Diomedea epomophora</i>	<i>Sus scrofa</i>	Predation by alien species	Low			
	Isla Auckland	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Sus scrofa</i>	Predation by alien species	Low			
	Isla Auckland	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Sus scrofa</i>	Predation by alien species	Low			
	Isla Auckland	<i>Thalassarche steadi</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
	Cabrera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low	No measures taken. Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Detected in Picamosques islet, along with Genet. Cat reported in one of 6 breeding islets in Cabrera, affecting about 10% of the local population. No detailed information.
Archipiélago Baleares	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	High	No detailed information, nor measures taken (except old eradication in a small islet, Espalmador). Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in 3 out of 5 colonies (plus eradicated in another) including the historically largest one of the species, which has apparently declined severely in recent years, affecting 89.5% of the current population in Formentera. Predation known, not quantified.
	Formentera	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low	No measures taken (old eradication, incomplete, in Espalmador)		Present in 4 out of 5 sites, which hold about 94% of the Formentera population. No effect quantified, apparently far less impacting than cats.

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
	Ibiza	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low	Attempts of eradication, but not systematic (dependent on low budget, no specific project)		Most islets have rat presence in varying densities, affecting 93% of the estimated population. There have been trials of eradication, apparently not completed - and/or no monitoring programme afterwards. Impact on breeding success, apparently not severe, at least for some islets (e.g. Conillera; higher impact in Bosc)
Archipiélago Baleares	Mallorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low	Action recently taken in Dragonera by local administration. Eradication in 2011, and follow-up work ongoing.		Formerly present in 3 out of 4 colonies, recently eradicated in Dragonera (2012), with current monitoring. Also eradication projects in Conills and Malgrat, but not post-monitoring, probably present (?). Apparently low impact, no severe effects on breeding success.

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	High	Local government not prone to address actions to control cats, fear of social opposition.		Present in Mola de Maó, where the major colony of Menorca is located (75% of the local population). Predation is severe, on chicks and adults (up to >20 adult corpses found in a single visit. Also presence of marten (<i>Martes martes</i>).
	Menorca	<i>Puffinus mauretanicus</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low	Some eradication trials in Mola de Mao (no success).		Present almost in all colonies (except Illa de l'Aire).
Archipiélago Juan Fernández	Isla Robinson Crusoe	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Isla Robinson Crusoe	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Nasua nasua</i>	Predation by alien species	Low			
	Isla Robinson Crusoe	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Isla Robinson Crusoe	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Rattus spp.</i>	Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Crozet	Ile de la Possession	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low	rodenticide used annually on study colonies		
Galapagos	Isla Espanola	<i>Phoebastria irrorata</i>	(Mosquito)	Parasite or pathogen - Parasite	Low	Continued monitoring of vectors and affected individuals.		Mosquito biting is a known cause of egg abandonment.
Gough	Isla Gough	<i>Diomedea dabbenena</i>	<i>Mus musculus</i>	Predation by alien species - Predation by alien species	High	Eradication is still under consideration. All issues identified by the feasibility study (Parkes, 2008) have now been resolved. A programme been developed by the RSPB with a view to deliver the mice eradication operation during winter of 2019. It is estimated that this programme will cost £7.6 million. The RSPB and Tristan da Cunha Island Council are working together to identify funding for the programme. Support from donors and the UK Government will be required to allow the programme to proceed.		
	Isla Gough	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Mus musculus</i>	Predation by alien species	Low			An impact on this species has been assumed because House Mice are affecting Tristan Albatross and burrow-nesting, summer-breeding petrels. 60% of chicks failed (n=35 hatchlings) reported by Dilley et al 2015.

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Hawaii	Kaula	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Human disturbance - Military action	High	The island is still used as a bombing range for military training.		
	Kaula	<i>Phoebastria nigripes</i>		Human disturbance - Military action	High			
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication programme using herbicide and manual control		
	Kure Atoll	<i>Phoebastria albatrus</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Propagation and outplanting of a plant species (<i>Scaevola sericea</i>) that encourages dune growth and stabilization.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.
	Kure Atoll	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Kure Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Isla Laysan	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High	Continue protection of the low Northwestern Hawaiian Islands to maintain healthy populations while initiating new colonies in the main Hawaiian islands.		Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low-lying areas.
	Isla Laysan	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			
	Isla Lisianski	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
	Isla Lisianski	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			tsunamis.
Hawaii	Midway Atoll	<i>Phoebastria nigripes</i>		Contamination - Toxins - man made	Low	Lead abatement ongoing.		Lead
	Midway Atoll	<i>Phoebastria albatrus</i>		Habitat loss or destruction - Vegetation encroachment	Low	Ongoing eradication programme has eliminated <i>Verbesina encelioides</i> on Eastern Island.		
	Midway Atoll	<i>Phoebastria albatrus</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis. Nest is in low-lying area.
	Midway Atoll	<i>Phoebastria albatrus</i>	<i>Mus musculus</i>	Predation by alien species	Low			
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis, especially in low lying areas.
	Pearl and Hermes Reef	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Sea-level rise	High			Loss of nests, especially those in low-lying areas, by periodic inundation due to tidal surges, storms and tsunamis.

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Heard and McDonald	Isla McDonald	<i>Macronectes giganteus</i>		Natural disaster - Volcanic activity	High			Large-scale eruptions (2003-04 in particular) may have caused most birds to desert and the extent of their return after eruptions have diminished is unknown.
	Isla McDonald	<i>Phoebastria palpebrata</i>		Natural disaster - Volcanic activity	High			
	Isla McDonald	<i>Thalassarche melanophris</i>		Natural disaster - Volcanic activity	High			
Isla de La Plata	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>		Human disturbance - Recreation/ tourism	High	During nesting, the tourist trail "Machete" is closed to tourists to avoid stressing birds.	Reproductive success improved.	
	Isla de La Plata	<i>Phoebastria irrorata</i>	<i>Rattus rattus</i>	Stress by alien species - Nest desertion	High	Population control through poison (anti-coagulant) application	Maintains rat population control.	Rats stress breeding birds and they abandon egg/chick and/or chicks are depredated by rats.

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
	Isla Mocha	<i>Puffinus creatopus</i>		Human take - Hunting of adults or chicks	Low	CONAF, national agency in charge of the Natural Park, has been undertaing strict control on poaching since 2010, drastically reducing the amount of chicks taken each season.		
Isla Mocha	Isla Mocha	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			Species present in the island, known to impact the Pink-footed Shearwater, but there are no studies of their population-level impacts.
	Isla Mocha	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Rattus norvegicus</i>	Predation by alien species	Low			The species is known to be present in the island but there is no studies on the population-level impact on the Pink-footed Shearwater
	Isla Mocha	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Canis familiaris</i>	Predation by alien species	Low			
	Isla Mocha	<i>Puffinus creatopus</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
Islas Malvinas (Falkland Islands) ¹	Isla Goicoechea	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low	Some control of cats was initiated in 2014, and a number of individuals have been shot since then.		The current policy at New Island is to continue to monitor the impact of all invasive mammals.

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹	Barff	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus norvegicus</i>	Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ , the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. A yacht-based monitoring trip investigating the success of the previous year's fieldwork was undertaken in March-April 2014, and found no evidence of surviving rats or mice at a subsample of sites searched in the phase 2 areas, and no rat sign has been found during annual checks of selected sites. The final phase was conducted in February-March 2015, baiting the remaining portion of the island from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	A final check to confirm rat status is scheduled for 2017-2018 to determine the success of the operation.	
	Isla Harcourt	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus norvegicus</i>	Predation by alien species	Low			
	Northwest	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus norvegicus</i>	Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Islas Georgias del Sur (South Georgia) ¹	Salisbury	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus norvegicus</i>	Predation by alien species	Low	An operation was initiated in 2011 to eradicate all rodents at South Georgia (Islas Georgias del Sur) ¹ , the first phase of which was implemented in March-April 2011. The second phase took place in February-June 2013 covering the area west of Cumberland bay to the western tip of the island. A yacht-based monitoring trip investigating the success of the previous year's fieldwork was undertaken in March-April 2014, which found no evidence of surviving rats or mice in the phase 2 areas. The final phase was conducted in February-March 2015, baiting the remaining portion of the island from the Barff Peninsula to Drygalski Fjord.	A final check to confirm rat status is scheduled for 2017-2018 to determine the success of the operation.	
	Southeast	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus norvegicus</i>	Predation by alien species -	Low			
Islote Albatros	Islote Albatros	<i>Thalassarche melanophris</i>	<i>Neovison vison</i>	Predation by alien species	Low	Trapping for American Mink was implemented on the islet during breeding season 2015/16.		

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Izu Shoto	Torishima	<i>Phoebastria albatrus</i>		Natural disaster - Volcanic activity	High	Colony attraction to a safer part of the island with fewer landslide and erosion problems	Effort extremely successful with new, safer subcolony increasing in size rapidly	P. Sievert - Modelling suggests that the worst-case scenario for a volcanic eruption could remove c. 40% of the world population in a single event.
	Torishima	<i>Phoebastria immutabilis</i>		Natural disaster - Volcanic activity	High			
	Torishima	<i>Phoebastria nigripes</i>		Natural disaster - Volcanic activity	High			
Kerguelen	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Baie Larose	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low	managed locally		
	Courbet Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
Kerguelen	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rangifer tarandus</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			Eradicated on Chateau Island (2002) and on Australia Island (2005).
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Golfe du Morbihan	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			
	Ile Saint Lanne Gramont	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rangifer tarandus</i>	Habitat loss or destruction - Habitat destruction by alien species	Low			

Grupo de islas	Sitio de reproducción	Especie	Especie que presenta amenaza	Naturaleza de la amenaza	Magnitud de la amenaza	Tareas de ordenación en curso o motivos por los que no se implementa respuesta de ordenación	Motivos por los que la respuesta de ordenación resultó efectiva o no	Additional comments
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria cinerea</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Felis catus</i>	Predation by alien species	Low			
	Joffre Peninsula	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	<i>Rattus rattus</i>	Predation by alien species	Low			
Tasmania	Pedra Branca	<i>Thalassarche cauta</i>	<i>Morus serrator</i>	Habitat loss or destruction - Increased competition with native species	High	None.		Level of threat to be confirmed. Gannets are increasing throughout their range, and this is evident at Pedra Branca. Number of albatross chicks produced annually has declined & inter-specific interactions observed. Cause & effect needs confirmation.

¹ Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur (South Georgia and the South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes.