

 <p>Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels</p>	<p>Sixth Meeting of the Seabird Bycatch Working Group</p> <p><i>Punta del Este, Uruguay, 10 - 12 September 2014</i></p> <p>Suggestion regarding Agenda item 14.2 of SBWG6 (Case study: South Georgia [Islas Georgias del Sur] Wandering Albatross and Grey-headed Albatross populations)</p> <p><i>Graham Robertson</i></p>
---	--

1. INTRODUCTION

The aim of agenda item 14.2 of the SBWG6 is to consider the long-term decreases in wandering (*Diomedea exulans*) and grey-headed (*Thalassarche chrysostoma*) albatross populations at South Georgia (Islas Georgias del Sur)¹ and identify initiatives to improve their conservation status. This document suggests an action that has the potential to reduce at-sea mortality and the magnitude of the population decreases. This suggestion pertains to pelagic longline fisheries only (not demersal) and is based on the knowledge that mortality in pelagic longline fisheries in coastal States and on the high seas is a significant contributor to the population decreases. The suggestion depends on SBWG6 adopting as best practice the branch line weighting recommendations presented in SBWG6 Doc 13.

2. ACTION

The following is presented for consideration by the SBWG:

- (i) The SBWG adopts the recommendations in SBWG6 Doc 13 as best practice advice for branch line weighting for pelagic longline fisheries. The branch line weighting regimes recommended in SBWG6 Doc 13 are:
 - (a) lead weights of 40 g or greater at the hook or;
 - (b) lead weights of 60 g or greater within 1 m of the hook or;
 - (c) lead weights of 80 g or greater within 2 m of the hook.

These regimes have the potential to substantially reduce seabird mortality in the absence of other mitigation. The use of sliding lead weights such as those reported in Robertson et al., (2013), not lead weights crimped into branch lines, is also encouraged.

¹ "A dispute exists between the Governments of Argentina and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland concerning sovereignty over the Falkland Islands (Islas Malvinas), South Georgia and the South Sandwich Islands (Islas Georgias del Sur e Islas Sandwich del Sur) and the surrounding maritime areas".

- (ii) Working with in-country technical advisors, fisheries managers and other stakeholders, ACAP takes steps to facilitate the uptake of the new weighting regimes in coastal States fisheries including Australia, Brazil, Chile, South Africa and Uruguay. Pelagic longline fisheries in these countries have known interactions with wandering albatrosses with the likelihood being the birds are from the South Georgia (Islas Georgias del Sur)¹ population. New Zealand could also be considered for the promotion of best practice line weighting.

- (iii) Action by ACAP could occur in several ways with one option being to facilitate provision free-of-charge of branch lines (e.g., 300-500 per vessel) to fishing operators with weighting configurations conforming to ACAP best practice and fitted with sliding-type leads. Other aspects of the branch lines (e.g., gauge of monofilament, overall length, type of clip and hook) would conform to individual fisher requirements. Potential recipients in the fishing industry would include industry leaders and fishing operators with a positive attitude to the new weighting regimes and lead type. The facilitation could be complemented by production of a brochure highlighting the benefits to seabird conservation and crew safety, the non-detectible effects on fish catch and the operational advantages of sliding lead weights close to the hooks.

The experience in Australia, where the uptake of sliding lead weights at the hook is occurring voluntarily (by word-of-mouth), provides confidence the facilitation by ACAP could result in widespread voluntary adoption of improved line weighting.

- (iv) Funding for the facilitation could be a co-funding arrangement involving ACAP and other potential sources identification by SBWG6.

- (v) Adoption rates country-by-country, an indication of the success of the facilitation, should be reported to a future meeting of the SBWG.

3. REFERENCES

Robertson, G., Candy, S.G., and Hall, S. 2013. New branch line weighting regimes to reduce the risk of seabird mortality in pelagic longline fisheries without affecting fish catch. *Aquatic Conservation: Marine and Freshwater Ecosystems*. 23: 885–900.

SBWG6 Doc 12 (Robertson, G). Developments with the use of sliding hook leads in the Australian pelagic longline fishery: voluntary uptake, compliance and methods to minimise lead loss to the environment. Sixth Meeting of the Seabird Bycatch Working Group, Punta del Este, Uruguay 10-12 September 2014.

SBWG6 Doc 13 (Robertson, G., Barrington, J., and Candy, S.G.). Recommendations concerning ACAP's advice for reducing the impact of pelagic longlines on seabirds. Sixth Meeting of the Seabird Bycatch Working Group, Punta del Este, Uruguay, 10 - 12 September 2014

Sugerencia sobre el punto de la agenda n.º 14.2 de la GdTCS6 (Estudio de caso: Poblaciones de albatros errantes y de cabeza gris de las Islas Georgias del Sur [South Georgia])

2. MEDIDAS

Se presentan las siguientes medidas para ponerlas bajo consideración del GdTCS:

- (i) Que el GdTCS adopte las indicaciones del GdTCS6 Doc 13 como recomendación de mejores prácticas sobre el lastrado de brazoladas para la pesca con palangre pelágico. Los regímenes recomendados de lastrado de brazoladas en el GdTCS6 Doc 13 son los siguientes:
 - (a) las pesas de plomo de 40 g o más deben colocarse en el anzuelo;
 - (b) las pesas de plomo de 60 g o más deben colocarse a 1 m de distancia del anzuelo; o
 - (c) las pesas de plomo de 80 g o más deben colocarse a 2 m de distancia del anzuelo.

Dichos regímenes tienen el potencial de disminuir considerablemente la mortalidad de aves marinas en ausencia de otras medidas de mitigación. También se fomenta el empleo de pesas de plomo deslizantes, tales como las informadas en Robertson et al. (2013), y no de pesas de plomo integradas a las brazoladas.

- (ii) Que el ACAP, junto a consultores técnicos locales, administradores de pesquerías y otras partes interesadas, adopte medidas para facilitar la adopción de estos nuevos regímenes de lastrado en las pesquerías de los estados costeros, tales como Australia, Brasil, Chile, Sudáfrica y Uruguay. Se sabe que las pesquerías de palangre pelágico de esos países tienen interacciones con albatros errantes, con la probabilidad de que esas aves provengan de las poblaciones de las Islas Georgias del Sur (South Georgia)¹. Nueva Zelanda también podría considerarse candidato para la impulsión de esta buena práctica de lastrado de brazoladas.
- (iii) Las medidas que adopte el ACAP podrían ser de distinto tipo; una opción podría consistir en facilitar a pescadores el suministro sin cargo de brazoladas (por ejemplo, de 300 a 500 por buque) con las configuraciones de lastrado según indican las mejores prácticas del ACAP y los plomos deslizantes ya instalados. Los demás aspectos de las brazoladas (por ejemplo, el diámetro del monofilamento, la longitud total, el tipo de destorcedor y anzuelo) deberían cumplir con los requisitos individuales de cada pesquería. Los posibles destinatarios dentro del sector pesquero podrían ser, entre otros, líderes del sector y pescadores con una actitud positiva ante los nuevos regímenes de lastrado y tipos de plomos. Dicho suministro de brazoladas podría complementarse con la creación de un folleto donde se resalten los beneficios para la conservación de aves marinas y la seguridad de la tripulación, los efectos indetectables en la pesca y las ventajas operativas de colocar pesas de plomo deslizantes cerca de los anzuelos.

La experiencia en Australia, donde la adopción de las pesas de plomo deslizantes en el anzuelo se está dando de un modo voluntario (de boca en boca), inspira confianza

en que el suministro del ACAP pueda generar una adopción voluntaria generalizada de este mejor tipo de lastrado de brazoladas.

- (iv) La financiación del suministro de brazoladas podría provenir de una iniciativa de financiamiento conjunta entre el ACAP y otros posibles colaboradores según se señale durante la GdTCS6.
- (v) Luego, durante la próxima reunión del GdTCS, se deberá informar el índice de adopción por país como indicador del éxito de dicho suministro.

Suggestions relatives au point 14.2 de l'ordre du jour du GTCA6 (étude de cas : populations d'albatros hurleurs et d'albatros à tête grise en Géorgie du Sud [South Georgia/Islas Georgias del Sur])

2. MESURES

Les points ci-après sont présentés au GTCA pour examen:

- (i) Le GTCA adopte les recommandations émises dans le GTCA6 Doc 13 au titre de meilleures pratiques pour le lestage des avançons dans les pêcheries palangrières pélagiques. Les régimes de lestage d'avançons recommandés dans le GTCA6 Doc 13 sont décrits ci-après:
 - (a) poids de 40 g ou plus placés au hameçon ou ;
 - (b) poids de 60 g ou plus placés à un mètre au plus du hameçon ou;
 - (c) poids de 80 g ou plus placés à deux mètres au plus du hameçon.

Ces régimes peuvent potentiellement réduire de manière substantielle le taux de mortalité des oiseaux de mer en l'absence d'autres mesures d'atténuation. L'utilisation de lests coulissants tels que ceux mentionnés dans Robertson *et al.* (2013), plutôt que de lests sertis dans les avançons est également encouragée.

- (ii) En collaboration avec les conseillers techniques et les gestionnaires de pêcheries nationaux ainsi qu'avec d'autres acteurs, l'ACAP prend des mesures pour faciliter le recours aux nouveaux régimes de lestage dans les pêcheries des États côtiers comprenant l'Australie, le Brésil, le Chili, l'Afrique du Sud et l'Uruguay. Des albatros hurleurs ont été rencontrés dans les pêcheries palangrières pélagiques de ces pays et viennent probablement des populations de Îles de Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)¹. La promotion des meilleures pratiques en matière de lestage de lignes pourrait également se faire en Nouvelle-Zélande.
- (iii) L'ACAP pourrait agir de diverses façons, notamment en facilitant la fourniture d'avançons gratuits (par ex, 300 - 500 par navire) aux exploitants dont les configurations de lestage sont conformes aux meilleures pratiques de l'ACAP et compatibles avec les lests coulissants. D'autres parties des avançons (par ex. la jauge de monofilament, la longueur totale, le type de clip ou de hameçon) se conformeraient aux exigences de chaque pêcheur. Les principaux bénéficiaires dans l'industrie de la pêche seraient notamment les dirigeants d'industrie et les exploitants

ouverts à de nouveaux régimes de lestages et de nouveaux types de lests. Cette mesure pourrait s'accompagner d'une brochure soulignant les avantages de la conservation des oiseaux de mer et de la sécurité des membres d'équipage, les effets indécélables de la prise de poissons et les avantages opérationnels que présentent des lests coulissants placés près de l'hameçon.

En Australie, où le recours à des lests à hameçon coulissants se fait spontanément (par le bouche à oreille), l'expérience laisse penser que si l'ACAP facilitait ce recours, le lestage des avançons serait largement adopté de façon volontaire.

- (iv) Le financement de cette facilitation pourrait se faire par le co-financement de l'ACAP et par l'identification d'autres sources potentielles par le GTCA6.
- (v) Le taux d'adoption pays par pays, qui serait un indicateur du succès de la facilitation, devrait être indiqué lors d'une prochaine réunion du GTCA.