

 <p>Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels</p>	<p>Seventh Meeting of the Parties</p> <p><i>Virtual meeting, 9 - 13 May 2022 (UTC+10)</i></p> <p>Parties' 2021 Implementation Reports not submitted to AC12</p> <p><i>Secretariat</i></p>
---	--

SUMMARY

Under Article VII (1) (c) of the Agreement, Parties are requested to provide information to the Advisory Committee, through the Secretariat, so that a synthesised report on the implementation of the Agreement can be prepared to the MoP (see MoP7 Doc 10). This paper presents implementation reports from five Parties (Ecuador, France, South Africa, Spain and Uruguay) which were not submitted in time for the Twelfth Meeting of the Advisory Committee (AC12), but which were submitted subsequently.



Agreement on the Conservation
of Albatrosses and Petrels

Report - MOP-7 (2022)

created 14-Mar-2022 12:26

Informe sobre la implementación del Acuerdo para la Reunión de las Partes - MOP-7 (2022)

Enviado por - Ecuador

Coverage of report - Ecuador

1. Reseña de la aplicación del Acuerdo y del Plan de Acción

1.1 ¿Se tomaron medidas para aplicar las decisiones de las RdP previas?

Response: Sí

Desde el punto de vista técnico se está realizando seguimiento a la interacción de las aves marinas en las pesquerías que utilizan como arte de pesca red de arrastre, palangre de superficie, red cerquera y palangre de fondo en proyecto de investigación.

1.1.1 garantizar que se establezcan/mantengan los mecanismos adecuados para identificar y evaluar con precisión la captura secundaria de aves marinas en pesquerías pertinentes y para supervisar la implementación de estrategias efectivas de mitigación de la captura secundaria (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

Se realiza seguimiento a la interacción de las aves marinas en las pesquerías que utilizan como arte de pesca red de arrastre, palangre de superficie, red cerquera y palangre de fondo en proyecto de investigación.

1.1.2 brindar apoyo y participación de manera activa en el proceso del ACAP para entender y abordar mejor los factores que influyen a favor y en contra del uso efectivo de estrategias para mitigar la captura secundaria de aves marinas que son consideradas mejores prácticas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.3 a partir de la información suministrada por el Grupo de Trabajo de Captura Secundaria de Aves Marinas, revisar la eficacia de las medidas de mitigación de la captura secundaria de aves marinas utilizadas en las pesquerías que administren y explorar el desempeño de nuevas tecnologías de mitigación y asuntos de seguridad relacionados, así como otros temas operativos (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.4 utilizar la plantilla revisada de notificación de la captura secundaria como parte del informe anual (Advisory Committee Annual Report, Section C), a fin de posibilitar la evaluación y notificación de indicadores de desempeño de captura secundaria de aves marinas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: No

1.1.5 respaldar la recopilación y el suministro de datos de captura secundaria de aves marinas que realizan las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) y los Organismos Regionales de Conservación (RCB) de los que son miembros (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

Se mantiene un proyecto de investigación seguimiento a la interacción de las aves marinas en las pesquerías que utilizan como arte de pesca red de arrastre, palangre de superficie, red cerquera y palangre de fondo,

1.1.6 dar apoyo a los programas de seguimiento de las poblaciones prioritarias correspondientes, incluido el mantenimiento del seguimiento a largo plazo (ver CA10 Doc 11 Rev 1, pp. 22-26)

Response: Sí

Se planifica actividades de investigación y monitoreo de la anidación del Pertel Negro, que fue registrado en el Parque Nacional Galapagos

1.1.7 implementar prácticas de seguimiento que constituyan las mejores prácticas en la materia, que incluyan realizar censos de los sitios de reproducción con intervalos mínimos de diez años y seguimientos anuales de la demografía y tendencias poblacionales con un mínimo de un sitio representativo para cada grupo de islas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

Se planifica actividades de investigación y monitoreo de la anidación del Pertel Negro, que fue registrado en el Parque Nacional Galapagos

1.1.8 llevar a cabo programas de rastreo prioritarios para permitir una comprensión más cabal de la distribución en el mar de los albatros y petreles (ver CA6 Doc 11 Rev 1, pp. 26-28).

Response: No

1.1.9 actualizar la base de datos del ACAP en forma continua a fin de mantener la vigencia de la información que subyace a los análisis (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: No

1.1.10 apoyar la asignación de fondos que permita el funcionamiento efectivo del Comité Asesor, teniendo en cuenta el mayor número y la mayor complejidad de los asuntos que debe abordar en la actualidad (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.11 aportar los recursos necesarios para llevar a cabo los programas de investigación y conservación identificados por los grupos de trabajo del Comité Asesor (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.12 participar en procesos de consulta en el ámbito nacional con el objeto de favorecer la aplicación efectiva del Acuerdo (7.1.13, Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.13 incluir en el informe los indicadores de desempeño sobre formación de capacidades (Informe de la RdP6, 7.6.3). See Advisory Committee Annual Report Section D: Other Annual Reporting Requirements, Question 3.

Response: No

1.1.14 Resolución 6.4 Programa de Trabajo del Comité Asesor para el período 2019 - 2021 - Tareas 4.2 (estrategia para sumar Partes) y 5.2 (Planes de Acción)

Response: Sí

1.1.15 Resolución 4.5: Reglamentaciones Financieras: 5.1 contribuir al presupuesto conforme a la escala de contribuciones acordada por la Reunión de las Partes (Resolución 6.6 Presupuesto del Acuerdo para el período 2019 - 2021)

Response: Sí

1.2 ¿Se ha previsto que la acción para la aplicación nacional tenga lugar en los próximos tres años?

Response: Sí

1.2.1 ¿sobre la conservación de especies?

Response: Sí

1.2.2 ¿sobre la conservación del hábitat?

Response: Sí

1.2.3 ¿sobre la gestión de las actividades humanas?

Response: Sí

1.2.4 ¿sobre programas de investigación?

Response: Sí

1.2.5 ¿sobre educación y concientización del público?

Response: Sí

1.2.6 ¿sobre los efectos observados o la mitigación de del cambio climático?

Response: No

2. Conservación de las especies

2.1 ¿Proporcionó la Parte exenciones de prohibición sobre la captura de los albatros y petreles o la interferencia dañina con estas especies? (no incluyan aquí las exenciones previstas para las actividades de investigación científica)

Response: Sí

Se mantiene un programa de capacitación a través del programa de especies vulnerables genera información referente a las aves marinas y su interacción con los distintos artes de pesca y recursos objetivos, para lo cual una de las actividades de este programa es la capacitación que se les da a los observadores para el registro de observación in situ.

2.2 ¿Se ha dado algún caso de uso o comercialización autorizados de albatros y petreles? (por ejemplo para atender a las necesidades y prácticas tradicionales de las poblaciones indígenas, y realizar actividades con fines científicos, educativos o similares)

Response: No

No se tiene registro de la comercialización de Albatros y Petreles

2.3 ¿Aplicó la Parte alguna nueva estrategia o algún nuevo Plan de Acción de conservación de una o varias especies?

Response: No

Albatrosses	Year Published	Year Revised	Petrels	Year Published	Year Revised
			<i>Procellaria parkinsoni</i>		

2.4 ¿Tomó la Parte medidas de emergencia, según la definición de la [Resolución 1.4](#), que involucren albatros o petreles?

Response: No

2.5 ¿Llevó a cabo la Parte esquemas de reestablecimiento?

Response: No

2.6 ¿Presentó la Parte algún **nuevo instrumento legal o de política para la protección de las especies de albatros y petreles?**

Response: Sí

Se oficializo la ampliación de la Reserva Marina de Galápagos como parte del Sistema Nacional de Areas protegidas.

2.7 ¿Implementó la Parte algún instrumento legal o de política para las evaluaciones de impacto ambiental? (La finalización de cualquier nueva evaluación de impacto ambiental se aborda en la Pregunta 4.1)

Response: No

2.8.1 ¿La Parte tomó alguna medida para presentar alguna especie de albatros o petreles para su inclusión en el Anexo 1? (Indicar cuál o cuáles especies).

Response: No

2.8.2 ¿Tiene la Parte la intención de presentar alguna especie de albatros o petreles para su inclusión en el Anexo 1 durante el próximo trienio 2023-2025? (Indicar cuál o cuáles especies).

Response: No

2.9 ¿Existen otros proyectos de conservación para las especies del ACAP que no se hayan mencionado en las preguntas 2.3 a 2.6?

Response: Sí

Se iniciara la planificación de actividades de investigación y monitoreo del nuevo registro de anidación de Petrel Negro en el Parque Nacional Galapagos

3. Conservación del hábitat

3.1 ¿Presentó la Parte alguna acción o instrumento legal o de política para aplicar la protección y gestión de los sitios de reproducción, incluyendo la restauración del hábitat?

Response: Sí

Se oficializo la ampliación de la Reserva Marina de Galápagos como parte del Sistema Nacional de Areas protegidas.

3.2. ¿Implementó la Parte medidas de ordenación sostenible de los recursos vivos marinos que proporcionan alimento a los albatros y a los petreles? (p.ej. vedas temporales o espaciales, el

ajuste a determinadas cuotas de pesca para especies que se sabe que son presa de los albatros o los petreles, los límites de talla, la emisión de licencias, la notificación y los programas de observadores, las investigaciones/prospecciones).

Response: Sí

Se oficializo la ampliación de la Reserva Marina de Galápagos como parte del Sistema Nacional de Areas protegidas, el cual se condierara medida para la conservación de los Albaros y Petreles

3.3 ¿Aplicó la Parte alguna protección o gestión de las áreas marinas importantes para los albatros y petreles?

Response: Sí

Se oficializo la ampliación de la Reserva Marina de Galápagos como parte del Sistema Nacional de Areas protegidas, el cual se condierara medida para la conservación de los Albaros y Petreles

4. Gestión de las actividades humanas

4.1 ¿Tiene la Parte alguna **nueva** evaluación de impacto ambiental relacionada con los albatros y petreles que informar? (los instrumentos legales y de política se tratan en la pregunta 2.7)

Response: No

4.2 ¿Aplicó la Parte alguna medida **nueva** para minimizar la descarga de contaminantes y desechos marinos ([Convenio MARPOL](#))?

Response: No

4.3 ¿Presentó la Parte alguna otra **nuev**a medida para minimizar la alteración de albatros y petreles en los hábitats marinos y terrestres, además de las ya informadas en las preguntas 3.1 a 4.2?

Response: Sí

a través del programa de especies vulnerables genera información referente a las aves marinas y su interacción con los distintos artes de pesca y recursos objetivos, para lo cual una de las actividades de este programa es la capacitación que se les da a los observadores para el registro de observación in situ.

5. Programas de investigación

5.1 ¿Tiene la Parte programas de investigación continuos referidos a la conservación de albatros y petreles que no haya informado aún en las Secciones 2, 3 y 4?

Response: No

5.2 ¿Tiene la Parte alguna institución nacional **nueva** (autoridades o centros de investigación) o alguna ONG que participe de la conservación de albatros y petreles?

Response: No

Se mantiene el proyecto de investigación "seguimiento a la interacción de las aves marinas en las pesquerías que utilizan como arte de pesca red de arrastre, palangre de superficie, red cerquera y palangre de fondo". Además se iniciará la planificación de actividades de investigación del los sitios de anidación del Petrel Negro en el Parque Nacional Galapagos.

6. Educación y conciencia pública

6.1 ¿Realizó la Parte alguna capacitación o brindó información para el usuario (por ejemplo, científicos, pescadores)?

Response: Sí

Se mantiene un programa de capacitación, a través del programa de especies vulnerables genera información referente a las aves marinas y su interacción con los distintos artes de pesca y recursos objetivos, para lo cual una de las actividades de este programa es la capacitación que se les da a los observadores para el registro de observación in situ.

6.2 ¿Realizó la Parte alguna capacitación o brindó información al público en general?

Response: No

7. Reporte sobre las acciones de conservacion prioritarias en tierra ([ver RdP6 Doc 13](#))

7.2 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion al raton de casa en Isla Gough?

Response: No aplica

7.3 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion al reno en Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No aplica

7.4 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Formentera?

Response: No aplica

7.5 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Menorca?

Response: No aplica

7.6 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No aplica

7.7 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Cabrera?

Response: No aplica

7.8 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Cabrera?

Response: No aplica

7.9 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Formentera?

Response: No aplica

7.10 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Ibiza?

Response: No aplica

7.11 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Mallorca?

Response: No aplica

7.12 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Menorca?

Response: No aplica

7.13 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Isla Saint Lanne Gramont?

Response: No aplica

7.14 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Isla Saint Lanne Gramont?

Response: No aplica

7.15 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas marrones en Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)?

Response: No aplica

7.16 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Isla Auckland?

Response: No aplica

7.17 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los cerdos en Isla Auckland?

Response: No aplica

7.19 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a la colera aviar en Ile Amsterdam?

Response: No aplica

7.20 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a mosquitos en Isla Española?

Response: No aplica

7.21 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion al virus de la viruela aviar en Isla Albatros (AU)

Response: No aplica

7.22 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a *Morus serrator* en Pedra Branca?

Response: No aplica

8. Reporte acerca de las acciones de conservacion prioritarias en el mar ([ver RdP6 Doc 13](#))

8.1 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Angola?

Response: No aplica

8.2 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal en Argentina?

Response: No aplica

8.4 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de Australia?

Response: No aplica

8.5 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre pelagico de Australia?

Response: No aplica

8.6 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre de Australia?

Response: No aplica

8.7 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre demersal de Brasil?

Response: No aplica

8.8 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Brasil?

Response: No aplica

8.9 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Brasil (flota de Itaipava)?

Response: No aplica

8.10 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CCSBT?

Response: No aplica

8.11 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CIAT?

Response: No aplica

8.12 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CICAA?

Response: No aplica

8.13 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la IOTC?

Response: No aplica

8.15 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de Namibia?

Response: No aplica

8.16 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Namibia?

Response: No aplica

8.17 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre pelagico de Namibia?

Response: No aplica

8.18 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre demersal de Peru?

Response: No aplica

8.19 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Peru?

Response: No aplica

8.20 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de SEAFO?

Response: No aplica

8.21 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre demersal de España?

Response: No aplica

8.22 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de España?

Response: No aplica

8.23 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de cerco de España?

Response: No aplica

8.24 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria arrastre de España?

Response: No aplica

8.25 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de la SPRFMO?

Response: No aplica

8.26 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico del Reino Unido (Territorios de Ultramar)?

Response: No aplica

8.27 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la WCPFC?

Response: No aplica

8.28 en la pesquería de redes de enmalle de Australia?

Response: No aplica

8.29 en la pesquería de arrastre demersal de Uruguay?

Response: No aplica

9. Otros

¿Cuenta la Parte con nueva información sobre la investigación los efectos observados o la mitigación con respecto al cambio climático invoucren albatros o petrels?

Response: No

10. Comentarios adicionales

Final submission details

Status - Submitted to ACAP - 14-Mar-2022

Report by Danny Guarderas

Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels - www.acap.aq © 2022



Agreement on the Conservation
of Albatrosses and Petrels

Report - MOP-7 (2022)

created 22-Mar-2022 00:36

Rapport sur la mise en oeuvre de l'Accord à la Réunion des Parties - MOP-7 (2022)

Envoyé par - France

Coverage of report - France

1. Vue d'ensemble de la mise en oeuvre de l'Accord et du Plan d'action

1.1 Des mesures ont-elles été prises pour mettre en oeuvre les décisions des RdP antérieures?

Response: Oui


la France a créé, par décret interministériel il y a 10 ans (décret n°2006-1211 du 3 octobre 2006), la réserve naturelle nationale des Terres australes françaises. Elle incluait alors la totalité de la surface terrestre des îles (environ 7 700 km²) et 52,5% de leurs eaux territoriales, soit 15 700 km². Suite aux travaux d'écorégionalisation menés par les scientifiques français dans le cadre de la Convention sur la conservation de la faune et de la flore marines de l'Antarctique (CCAMLR) depuis 2010, et grâce à la loi pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages adoptée en juillet 2016, qui permet la création de réserves naturelles au-delà des eaux territoriales, dans la limite des 200 miles nautiques, la réserve naturelle nationale des Terres australes françaises s'étend désormais sur 672 969 km². L'élaboration du nouveau plan de gestion constitue un enjeu important en 2017 pour la réserve naturelle. Le défi est double : inscrire l'action de la Réserve dans la continuité de l'exercice précédent, en s'appuyant sur l'ancien plan de gestion et son évaluation, et définir de nouveaux objectifs de gestion à moyen et long termes liés à l'extension de la Réserve.

1.1.1 garantir le maintien ou la mise en oeuvre des mécanismes adéquats permettant d'identifier et d'évaluer correctement les captures accessoires d'oiseaux de mer dans les pêcheries concernées et de suivre la mise en oeuvre de mesures d'atténuation des captures accessoires efficaces (7.1.13 Rapport de la RdP6)

Response: Oui

L'albatros d'Amsterdam (*Diomedea amsterdamensis*) est l'une des 22 espèces d'albatros connues dans le monde et est classé « En danger critique d'extinction » par l'UICN. Chaque année, entre 30 et 40 couples nichent dans les hauteurs de l'île Amsterdam, unique site de reproduction de l'espèce. Compte tenu du fort enjeu de conservation que représente cette espèce pour la réserve naturelle, elle fait l'objet d'un plan national d'action (PNA) depuis 2011. Celui-ci va être renouvelé en 2018 pour une durée de 10 ans (2018-2027) Une nouvelle extension de la réserve RNN des TAAF a eu lieu en 2022, l'extension de la réserve naturelle nationale (RNN) des Terres australes françaises (TAF) permet ainsi de couvrir l'ensemble des espaces maritimes des archipels Crozet et Kerguelen et des îles Saint-Paul et Amsterdam administrés par les Terres australes et antarctiques françaises (TAAF). Avec 1,6 millions de km², la réserve naturelle nationale des Terres australes françaises devient ainsi la plus grande aire marine protégée française et la deuxième plus grande aire marine protégée au monde. Les TAAF ont doté la Réserve naturelle d'un plan de gestion. L'actuel plan de gestion, qui couvre la période 2018-2027, vise à définir la stratégie de préservation environnementale dans la RNN des Terres australes françaises pour les dix prochaines années. Il présente un double enjeu : inscrire l'action de la Réserve dans la continuité de l'exercice du premier plan de gestion, et

définir les objectifs de gestion à moyen et long termes liés à l'extension marine de la Réserve naturelle.

1) PNA_albatros_amsterdam_2018-2027.pdf (size 5646944 bytes) 

1.1.2 soutenir et participer activement les processus de l'ACAP afin de mieux comprendre et de traiter les obstacles et les moteurs à l'utilisation efficace des bonnes pratiques reprises dans les stratégies d'atténuation de la capture accessoire d'oiseaux de mer (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.3 examiner, sur la base des informations fournies par le Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer, l'efficacité des mesures d'atténuation de la capture accessoire des oiseaux de mer utilisées dans les pêcheries gérées et étudier les résultats des nouvelles technologies d'atténuation et d'autres questions relatives à la sécurité et au fonctionnement (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.4 utiliser le modèle révisé pour les rapports relatifs aux captures accessoires dans le cadre des rapports établis annuellement (Advisory Committee Annual Report, Section C), afin de permettre d'évaluer et de rendre compte des indicateurs de performance relatifs aux captures accessoires (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.5 appuyer la collecte et la fourniture de données sur les captures accessoires d'oiseaux de mer par les organisations régionales de gestion de pêches (ORGP) et des organes de conservation régionaux (OCR) dont elles sont membres (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.6 soutenir leur programmes de suivi des populations, notamment le maintien d'un suivi à long terme (cf. CC10 Doc 11 Rév 1, p. 22-26)
Response: Pas répondu

1.1.7 adopter les bonnes pratiques en matière de pratiques de suivi, dont les recensements sur les sites de reproductions menés à intervalles minimaux de 10 ans et suivi annuel des tendances de populations et des paramètres démographiques pour au moins un site représentatif par chaque groupes d'îles (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.8 mettre en oeuvre des programmes de suivi prioritaires afin de mieux comprendre la répartition en mer des albatros et des pétrels (cf. CC10 Doc 11 Rév 1 p. 26-28)
Response: Pas répondu

1.1.9 actualiser la base de données de l'ACAP de façon constante afin de garantir la pertinence des analyses d'informations (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.10 soutenir le financement du Comité consultatif afin d'en assurer le fonctionnement efficace, en prenant en considération la croissance de la complexité et l'étendue des dossiers qui y sont désormais traités (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.11 fournir les ressources nécessaires à la mise en oeuvre des programmes de recherches et de conservation identifiés par les Groupes de travail du Comité consultatif (7.1.13 Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.12 mener des processus de consultation nationale efficaces afin de faciliter la mise en oeuvre de l'Accord (7.1.13, Rapport de la RdP6)
Response: Pas répondu

1.1.13 soumettre des rapports sur les indicateurs de performance en matière de renforcement des capacités (Rapport de la RdP6, 7.6.3). See Advisory Committee Annual Report Section D: Other Annual Reporting Requirements, Question 3.
Response: Pas répondu

1.1.14 Résolution 6.4 Programme de travail du Comité consultatif 2019 - 2021 - Tâches: 4.2 (la stratégie d'adhésion de nouvelles Parties) et 5.2 (Plans d'action)
Response: Pas répondu

1.1.15 Résolution 4.5 Règlement Financier : 5.1 contribuer au budget conformément au barème des contributions convenu par la Réunion des Parties (Résolution 6.6 Budget de l'accord 2019 - 2021)
Response: Pas répondu

1.2 Des mesures sont-elles prévues pour la mise en oeuvre nationale de l'Accord au cours des

trois prochaines années?

Response: Pas répondu

1.2.1 sur la conservation des espèces?

Response: Pas répondu

1.2.2 sur la conservation de l'habitat?

Response: Pas répondu

1.2.3 sur la gestion des activités humaines?

Response: Pas répondu

1.2.4 sur programmes de recherche?

Response: Pas répondu

1.2.5 sur enseignement et sensibilisation du public?

Response: Pas répondu

1.2.6 sur les effets (ou l'atténuation des effets) du changement climatique?

Response: Pas répondu

2. Conservation des espèces

2.1 La Partie a-t-elle accordé des exemptions aux interdictions de capturer ou de nuire aux albatros et aux pétrels? (ne pas inclure ici les dérogations liées à des fins de recherche scientifique)

Response: Oui

Exemptions accordées uniquement dans le cadre de programmes scientifiques et validées par le Comité de l'Environnement Polaire

2.2 A-t-on utilisé/commercialisé des albatros ou des pétrels dans les limites des règles autorisées ? (par exemple pour répondre aux besoins et pratiques traditionnels des populations autochtones et à des fins scientifiques, pédagogiques ou toutes fins similaires)

Response: Oui

Oui, à des fins scientifiques. Autorisations délivrées par arrêté préfectoral sur avis du comité de l'environnement polaire des TAAF et du Conseil national de protection de la nature

2.3 La Partie a-t-elle mis en œuvre de nouvelles stratégies / de nouveaux plans d'action pour la conservation d'une ou de plusieurs espèces?

Response: Oui

Nouveau plan national d'action albatros d'Amsterdam 2018-2027

Albatrosses	Year	Year	Petrels	Year	Year
	Published	Revised		Published	Revised
<i>Diomedea amsterdamensis</i>		2018			

2.4 La Partie a-t-elle pris des mesures d'urgence, telles que définies au titre de la [Résolution 1.4](#), concernant les albatros ou des pétrels ?

Response: Pas répondu

2.5 La Partie a-t-elle mené des programmes de rétablissement?

Response: Oui

A ce jour, trois menaces principales aux populations de pétrels et d'albatros ont été identifiées comme nécessitant la mise en place d'actions de conservation : - La prédation par les mammifères introduits. Pour contrer cette menace, des actions de suivi et de régulation des espèces de mammifères introduits ont été menées par le passé, dont des actions réussies de dératization de l'île d'Australis, de Château ou de Saint-Paul. A ce jour, plusieurs programmes d'études et de régulation des mammifères introduits sont menées par la Réserve naturelle dont le programme de suivi et de limitation des chats à Kerguelen (à ce jour 6 sites d'éradication, en cours d'augmentation), l'étude de faisabilité de l'éradication des chats surmulot et souris à Amsterdam ou le programme de suivi du rat noir à Crozet. Des actions d'éradication des mammifères introduits sont également à l'étude sur les îles du Golfe du Morbihan à Kerguelen. De plus, le programme 109 de l'IPEV, mené par le CEBC-CNRS, qui assure un suivi des populations de pétrels et d'albatros, participe également à l'éradication des rats par la mise en place de piège à rats à l'île de la Possession à Crozet. - La diffusion de pathogènes aviaires Le programme IPEV 1151 étudie les pathogènes aviaires et a mis en place des tests de vaccinations sur les albatros à bec jaune à Amsterdam dans l'objectif de limiter la dispersion de

ces pathogènes au sein des communautés d'albatros. - La mortalité aviaire Depuis 2008, les TAAF ont pris un certain nombre de mesures visant à réduire la mortalité aviaire, ces mesures ayant permis une diminution de près de 90% de la mortalité aviaire en 10 ans. Elles comprennent notamment la mise en place de dispositifs d'effarouchement durant les actions de pêche, l'interdiction des filages de jour, l'interdiction de rejets de pêche pendant les filages et la réduction de l'éclairage de nuit des bateaux. Le niveau de mortalité aviaire de chaque bateau est également pris en compte dans les critères environnementaux permettant la définition des quotas de pêche, afin de rétribuer les efforts des armements dans la lutte contre la mortalité aviaire. De plus, pour l'albatros d'Amsterdam, une étude sur la caractérisation de l'habitat est en cours afin de renforcer sa bonne gestion.

2.6 La Partie a-t-elle introduit de **nouveaux instruments juridiques ou d'action pour la protection d'espèces d'albatros et de pétrels?**

Response: **Oui**

L'extension de la Réserve naturelle en mer en décembre 2016 permet de couvrir l'ensemble des zones d'alimentation et de transit des albatros et pétrels se reproduisant sur les Terres australes françaises. L'extension de la réserve a en particulier permis d'instaurer des zones de protection renforcées dans lesquelles toute pêche et tout rejets de déchets (inorganiques et organiques y compris déchets de poisson) sont interdits. A travers les mesures du décret de la réserve, la protection des albatros et des pétrels se trouvent ainsi renforcée. Une nouvelle extension de la réserve RNN des TAAF a eu lieu en 2022, l'extension de la réserve naturelle nationale (RNN) des Terres australes françaises (TAF) permet ainsi de couvrir l'ensemble des espaces maritimes des archipels Crozet et Kerguelen et des îles Saint-Paul et Amsterdam administrés par les Terres australes et antarctiques françaises (TAAF). Avec 1,6 millions de km², la réserve naturelle nationale des Terres australes françaises devient ainsi la plus grande aire marine protégée française et la deuxième plus grande aire marine protégée au monde. les TAAF ont doté la Réserve naturelle d'un plan de gestion. L'actuel plan de gestion, qui couvre la période 2018-2027, vise à définir la stratégie de préservation environnementale dans la RNN des Terres australes françaises pour les dix prochaines années. Il présente un double enjeu: inscrire l'action de la Réserve dans la continuité de l'exercice du premier plan de gestion, et définir les objectifs de gestion à moyen et long termes liés à l'extension marine de la Réserve naturelle.

2.7 La Partie a-t-elle mis en œuvre des instruments juridiques ou d'action pour les études d'impact sur l'environnement? (Le réalisation d'études d'impact sur l'environnement est traité à la question 4.1)

Response: Pas répondu

2.8.1 La Partie a-t-elle entrepris des démarches visant à introduire une demande d'inscription d'une espèce d'albatros et/ou de pétrel à l'Annexe 1 (veuillez préciser l'espèce concernée) ?

Response: Pas répondu

2.8.2 La Partie souhaite-t-elle introduire une demande d'inscription d'une espèce d'albatros et/ou de pétrel à l'Annexe 1 au cours de la prochaine période triennale 2023-2025 (veuillez indiquer l'espèce concernée) ?

Response: Pas répondu

2.9 Existe-t-il d'autres projets de conservation relatifs aux espèces inscrites à l'ACAP qui n'ont pas encore été mentionnés dans les questions 2.3 à 2.6 ?

Response: Pas répondu

3. Conservation des habitats

3.1 La Partie a-t-elle introduit des instruments juridiques ou d'action pour mettre en œuvre la protection et la gestion des sites de reproduction, y compris la restauration des habitats?

Response: **Oui**

La Réserve naturelle met en oeuvre différentes actions pour assurer la protection et la gestion des sites de reproduction. En particulier, elle assure des suivis sur certains sites et mets en place des actions de contrôle des mammifères introduits à proximité. Aussi, elle assure un suivi long terme de l'habitat de l'albatros d'Amsterdam afin d'assurer sa protection à long terme.

3.2 La Partie a-t-elle mis en œuvre des mesures de gestion durable des ressources marines vivantes qui fournissent de la nourriture aux albatros et aux pétrels? (par exemple fermetures spatio-temporelles de zones, ajustement du quota de pêche lié à une espèce connue pour être appréciée des albatros et des pétrels, limites des tailles, délivrance de licences, programmes/rapports d'observateurs, recherches/enquêtes)

Response: Oui

L'administration des TAAF, gestionnaire des pêcheries australes a mis en oeuvre un certain nombre de mesures visant à assurer l'exploitation durable des ressources marines vivantes. Le décret 2006-1211 modifié prévoit des objectifs de gestion spécifiques aux pêcheries et renforce le principe selon lequel la pêche doit être conduite dans le souci de préserver des écosystèmes dans lesquels cette activité se déploie. Le décret interdit notamment la mise en oeuvre de techniques et de pratiques présentant le plus d'impacts sur l'environnement, en particulier sur les oiseaux, les mammifères marins, les raies et requins (ou les échinodermes), et sur les habitats marins. Certaines techniques de pêche sont, de fait, interdites (filet maillant, arts-traînant susceptible d'impacter l'intégrité des fonds marins). De plus, les pêcheries ciblant certaines espèces, telles que les raies et les requins, sont interdites. Actuellement, seules sont autorisées la pêche à la légine de Crozet et Kerguelen et celle au poisson des glaces à Kerguelen (qui sont également soumises aux mesures de conservation de la CCAMLR, mais Pas de pêche ni de TAC poisson des glaces pour l'instant) ainsi que la pêche à la langouste et aux poissons de Saint-Paul et Amsterdam. Le cadre de gestion spécifique des pêcheries australes repose également sur les principes suivants : - des Totaux Admissibles de Capture (TAC) fixés chaque année par le préfet des TAAF pour chaque espèce ciblée, chaque zone géographique et chaque engin de pêche, sur la base des avis scientifiques du Muséum national d'histoire naturelle (MNHN). Ils constituent le principe fondamental de la gestion halieutique de la collectivité ; - des autorisations de pêches, propres à chaque navire et délivrées chaque année par décision du préfet des TAAF, après vérification de la capacité juridique, économique, financière et technique de l'armement de pêche, et en respect des critères définis par le Code rural et de la pêche maritime. Actuellement 7 navires sont autorisés à pêcher la légine dans les ZEE de Crozet et Kerguelen et un seul navire à Saint-Paul et Amsterdam (Un second navire a été autorisé à pêcher la langouste cette année) ; - des mesures règlementaires visant à encadrer chacune des pêcheries australes, également déterminées par arrêté du préfet et inspirées des mesures de conservation des Organisations Régionales de Gestion des Pêches (ORGP), en l'occurrence de la Convention sur la conservation de la faune et de la flore antarctiques (CCAMLR). Elles définissent notamment la période de pêche autorisée, les zones géographiques visées, les espèces ou groupes d'espèces concernés et les engins de pêche autorisés ; - un suivi et un contrôleur embarqué à bord de chaque navire, en pêche dans les TAAF, assistant également à la débarque ; - une expertise et un suivi des ressources par le MNHN de Paris, conseiller scientifique du préfet des TAAF en matière de gestion des pêcheries, ainsi que des campagnes dédiées à l'évaluation des ressources halieutiques et à l'expérimentation de matériels et de pratiques ; - un cadre international de recherche et de gestion pour les pêcheries de Crozet et de Kerguelen (légine et poisson des glaces), zones sous compétence de la CCAMLR. Ces principes de gestion sont consignés dans un plan de gestion à la légine australe, dont le deuxième a été adopté en 2019 pour une période de 5 ans. Le décret 2022-157 du 10 février 2022 portant extension et modification de la réglementation de la réserve naturelle nationale des Terres australes françaises rend par ailleurs obligatoire l'adoption de plans de gestion des pêcheries australes dans un délai maximum de 36 mois à compter soit de la délivrance de la première autorisation, soit de l'entrée en vigueur dudit décret pour les pêcheries en cours. Pour la pêche langouste de Saint-Paul et Amsterdam, ce délai est raccourci à 24 mois.

3.3 La Partie a-t-elle mis en œuvre des mesures de gestion ou de protection des zones marines importantes pour les albatros et les pétrels?

Response: Oui

Au titre de l'article 105 de la loi n° 2016-1087 du 8 août 2016 pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages, les dispositions de l'article L411-2 du code de l'environnement est étendu à la zone économique exclusive et non plus seulement à la mer territoriale. Suite au processus d'écorégionalisation l'ensemble des zones fonctionnelles les plus importantes pour les albatros et pétrels sont incluses dans le périmètre de la réserve, qui s'étend jusqu'aux limites des ZEE des Terres australes françaises.

4. Gestion des activités humaines

4.1 La Partie a-t-elle de **nouvelles** études d'impact sur l'environnement concernant les albatros et les pétrels à signaler? (les instruments juridiques et politiques sont traités à la question 2.7)

Response: Oui

Travaux en cours. Le suivi de la mortalité aviaire depuis les navires de pêche autorisé dans les ZEE australe est cependant assuré en continu par les contrôleurs de pêche embarqués.

4.2 La Partie a-t-elle mis en œuvre de **nouvelles mesures visant à réduire au minimum le déversement de polluants et de débris marins (MARPOL)?**

Response: Oui

Oui, l'extension de la réserve a permis d'instaurer des zones de protection renforcées dans lesquelles toute pêche et tout rejets de déchets (inorganiques et organiques y compris déchets de poisson) sont interdits, allant ainsi au-delà des mesures MARPOL

4.3 La Partie a-t-elle adopté de **nouvelles** mesures destinées à réduire les perturbations occasionnées aux habitats terrestres et marins des albatros et des pétrels non encore précisées dans les questions 3.1 à 4.2 ?

Response: Oui

Des mesures ont été mise en oeuvre pour limiter les perturbations sur les albatros et petrels dont : - la limitation de la pollution lumineuse des bases et des navires, - des demandes de manipulations à titre scientifique instruites en Conseil de l'Environnement Polaire avant toute autorisation de manipulation d'oiseaux. - De plus, des mesures de biosécurité strictes sont mises en oeuvre avant l'accès aux îles et avant l'accès aux sites afin d'assurer la préservation des habitats. L'accès à certains sites, dont les sites de reproduction de l'albatros d'Amsterdam, est strictement réglementé.

5. Programmes de recherche

5.1 La Partie a-t-elle des programmes de recherche en cours sur la conservation des albatros et des pétrels qui n'ont pas encore été signalés dans les sections 2, 3 et 4 ?

Response: Oui

Les programmes scientifiques visant au suivi et à la conservation des albatros et pétrels sont principalement menés par le programme ORNITHOECO IPEV 109 (CEBC/CNRS), qui assure un suivi des espèces depuis plusieurs dizaines d'années, et les programmes d'observatoires ornithologiques menés par la Réserve naturelle, ainsi que le programme ECOPATH IPEV 1151 mené par le CEFÉ sur les pathogènes aviaires. L'ensemble des programmes visant à l'étude et la régulation des mammifères introduits participe également à la conservation des pétrels et albatros.

5.2 La Partie a-t-elle de **nouvelles** institutions nationales (autorités ou centres de recherche) ou ONG impliquées dans la conservation des albatros et des pétrels ?

Response: Oui

Terres australes et antarctiques françaises, Institut polaire français Paul-Emile Victor, Centre d'Etudes Biologique de Chizé - CNRS ; Centre d'écologie fonctionnelle et évolutive - CNRS UMR PIMIT Muséum National d'Histoire Naturelle dans le cadre de la gestion des pêcheries

6. Information et sensibilisation du public

6.1 La Partie a-t-elle organisé des cours de formation ou fourni des informations à des publics d'utilisateurs (par ex., scientifiques, pêcheurs)?

Response: Pas répondu

Chaque année, les armements et pêcheurs se retrouvent lors d'une réunion du Comité des bonnes pratiques de la pêche palangrière et de la pêche langouste et poissons de Saint-Paul et Amsterdam au cours de laquelle ils discutent des initiatives et difficultés expérimentées au cours des marées de pêche dans la mise en oeuvre de bonnes pratiques. Des discussions sont également engagées dans le cadre du conseil scientifique de la Réserve, qui fixe les grandes orientations scientifiques de la réserve naturelle. Des avis sont rendus sur les demandes

d'activités et des recommandations peuvent être formulées afin de limiter l'impact des projets scientifiques sur l'environnement. Sur le terrain, les agents de la direction de l'Environnement des TAAF accompagnent tous les visiteurs dans leur séjour sur les australes. Ainsi lors de chaque passage du Marion Dufresne (le navire ravitailleur des Terres australes françaises), des sorties pour le personnel sont aussi proposées. Les descentes à terre du personnel de la Marine Nationale, ou des marins des bateaux de pêche lors de leurs escale sur les bases de chacune des îles, sont également accompagnées. De plus, la Réserve naturelle développe, depuis plusieurs années, des mesures de biosécurité pour éviter d'introduire sur le territoire, ou de propager, graines, invertébrés exogènes ou agents pathogènes. Ainsi, chaque passager du Marion Dufresne est formé aux procédures de biosécurité consistant à décontaminer l'ensemble des vêtements, des chaussures et un matériel avant de débarquer sur un district ou avant de se déplacer au sein même d'un district. La sensibilisation et l'implication des personnes séjournant dans la Réserve (militaires, scientifiques, gestionnaires, techniciens) à ces mesures de biosécurité sont indispensables à la préservation de la biodiversité de ces milieux insulaires. Les agents de la Réserve s'emploient à les rendre systématiques et à les généraliser à tous les niveaux logistiques et à tous les navires entrants. Aussi, la Réserve naturelle dispose d'une charte de l'environnement qui représente un code de bonne conduite et précise les responsabilités de chacun dans le cadre de la réglementation environnementale en vigueur. Cette charte doit être signée par chaque personne pénétrant dans la réserve, marine ou terrestre, engageant ainsi sa responsabilité en cas de non-respect des principes énoncés. Enfin, chaque base est dotée d'une zone d'accueil, « maison de la réserve », ouverte à l'ensemble des personnels séjournant sur les îles et des touristes afin de présenter le patrimoine naturel des Terres et mers australes françaises et les actions de conservation mises en oeuvre.

6.2 La Partie a-t-elle organisé des cours de formation ou fourni des informations au grand public?

Response: Oui

Une stratégie de communication adaptée et différenciée par type de public est déployée pour communiquer sur l'intérêt écologique et patrimonial de ces sites. Afin de toucher un large auditoire, le développement de la communication et de la sensibilisation à l'environnement des Terres et mers australes françaises se fait essentiellement via la presse et les médias, ainsi qu'au travers d'événements ex situ à destination d'un public qui n'aura, dans la plupart des cas, jamais l'opportunité de découvrir ces territoires. Si quelques supports de communication dédiés aux enjeux environnementaux des Terres et mers australes françaises existent (plaquette de présentation de la Réserve naturelle, dépliant sur la biosécurité, synthèse du plan de gestion 2011-2015, bilans d'activités annuels de la Réserve naturelle, etc.), une exposition dédiée a pris place en 2014 au sein du hall d'exposition du siège des TAAF (ouvert aux personnes de passage et au public scolaire) et des vidéos de présentation de la Réserve naturelle y sont diffusées. Par ailleurs, les agents des TAAF participent régulièrement, à La Réunion comme en France métropolitaine, à des événements tournés vers le grand public (festivals, expositions, manifestations occasionnelles, etc.), qui permettent de mettre en avant les enjeux de conservation des Terres et mers australes françaises et les actualités du moment. En outre, ces territoires bénéficient des relations média entretenues par le service communication des TAAF, qui répond régulièrement aux sollicitations de journalistes intéressés par l'environnement subantarctique, dont les oiseaux marins.

7. Rapport sur les priorités relatives aux actions de conservation terrestres ([voir RdP6 Doc 13](#))

7.2 les souris domestiques sur l'île Gough?

Response: Pas répondu

7.3 les rennes à Kerguelen (Grande Terre)?

Response: Oui

La Réserve naturelle assure un suivi des troupeaux et procède à des actions de limitation des populations sur certaines zones pour éviter leur dispersion sur l'ensemble du territoire de Kerguelen

7.4 les chats à Formentera?

Response: Pas répondu

7.5 les chats à Minorque?

Response: Pas répondu

7.6 les rats noirs à Kerguelen (Grande Terre)?

Response: Oui

La Réserve assure des actions de prospection des populations de rats noirs observées sur la Grande Terre. A ce stade, il s'agit uniquement de populations relictuelles et il n'y a pas d'envahissement avéré.

7.7 les chats à Cabrera?

Response: Pas répondu

7.8 les rats noirs à Cabrera?

Response: Pas répondu

7.8 les rats noirs à Formentera?

Response: Pas répondu

7.10 les rats noirs à Ibiza?

Response: Pas répondu

7.11 les rats noirs à Majorque?

Response: Pas répondu

7.12 les rats noirs à Minorque?

Response: Pas répondu

7.13 les chats sur l'île Saint Lanne Gramont?

Response: Pas répondu

7.14 les rats noirs sur l'île Saint-Lanne Gramont?

Response: Pas répondu

7.15 les rats bruns en Géorgie du Sud (South Georgia/Islas Georgias del Sur)?

Response: Pas répondu

7.16 les chats sur l'île d'Auckland?

Response: Pas répondu

7.17 les cochons sur l'île d'Auckland?

Response: Pas répondu

7.19 le choléra aviaire sur l'île d'Amsterdam?

Response: Oui

Les études scientifiques ont permis de détecter la présence des bactéries responsables des maladies du Rouget du porc (*Erysipelothrix rhusiopathidae*) et du choléra aviaire (*Pasteurella multocida*) affectant l'albatros à bec jaune, espèce taxonomiquement proche, se reproduisant sur des colonies avoisinantes celle de l'albatros d'Amsterdam. Les risques de contamination à l'albatros d'Amsterdam sont très importants (par oiseaux autochtones (skuas), mammifères introduits et par l'homme). Deux années passées de mortalité des poussins d'albatros d'Amsterdam peuvent laisser supposer une contamination et une mortalité consécutive. Il est donc très important de rechercher si ces pathogènes ou d'autres sont présents chez l'albatros d'Amsterdam et plus généralement chez les autres oiseaux marins, notamment ceux en contact direct avec l'espèce. L'objectif de cette action est de prévenir le risque de propagation par l'homme des organismes pathogènes au sein et entre les colonies aviaires de l'île d'Amsterdam, et en particulier celle du plateau des tourbières. D'une part, des mesures strictes de biosécurité sont en place sur l'île d'Amsterdam depuis 2012 et seront maintenues pour l'accès aux colonies aviaires (utilisation de matériel dédié pour l'accès aux colonies d'Entrecasteaux et plateau des tourbières) et la manipulation des oiseaux (matériel à usage unique, décontamination des outils). D'autre part, des mesures strictes de biosécurité pathogène (brossage et décontamination des chaussures et autres éléments en contact avec la terre) sont appliquées et seront maintenues à bord des bateaux avant tout accès aux districts. Ces mesures sont bien réalisées à bord du Marion Dufresne mais doivent être renforcées à bord des bateaux de pêche et militaire en améliorant l'information et la sensibilisation des bateaux se rendant à Amsterdam. Enfin, une veille est assurée sur la mortalité anormale des poussins d'albatros d'Amsterdam et la collecte des cadavres est effectuée en vue d'analyses bactériologiques. En cas de forte mortalité observée dans la population d'albatros d'Amsterdam, le gestionnaire prendra préventivement les mesures nécessaires pour éviter d'augmenter la propagation d'un éventuel agent pathogène (limitation des accès aux nids, limitation des manipulations des oiseaux...). Le programme ECOPATH IPEV 1151 étudie les pathogènes aviaires et procède à des

tests de vaccination sur les albatros. La Réserve naturelle travaille en collaboration avec le programme ECOPATH, et les rats capturés sont testés pour savoir s'ils sont porteurs du choléra aviaire. De plus, une réglementation interdit le rejet de volailles depuis les bateaux de pêche pour éviter tout risque de contamination par des pathogènes aviaires. Il n'a pas été montré à ce jour d'impact direct de mammifères introduits sur l'île d'Amsterdam (souris, rat, chat) sur l'albatros d'Amsterdam (Thiebot et al. 2015). Toutefois, le rat surmulot pourrait constituer un réservoir de la bactérie sur l'île. Son rôle effectif dans la dissémination de cet agent pathogène reste à déterminer (T. Boulinier, com. pers.). L'observation de rats au contact des nids d'albatros (Thiebot et al. 2015) et la détection de *P. multocida* sur au moins un rat à Amsterdam (Lagadec, Jaeger et al., non publié) renforce l'hypothèse d'une possible implication du rat comme réservoir et vecteur de la bactérie entre colonies aviaires en cas d'épizootie. Considérant le risque majeur pour la population d'albatros d'Amsterdam que pourrait représenter la bactérie *P. multocida*, et d'autres agents pathogènes éventuels, il est envisagé de supprimer certains réservoirs et vecteurs de ces agents, potentiels ou avérés, en éliminant conjointement les trois espèces de mammifères introduits sur l'île Amsterdam : le rat surmulot, la souris domestique et le chat haret. Cette action sera réalisée en s'assurant des conditions pour garantir des conséquences bénéfiques pour l'ensemble des communautés végétales et animales de l'île d'Amsterdam.

7.20 les moustiques sur Isla Espanola?

Response: Pas répondu

7.21 le virus de la variole aviaire sur Albatross Island (AU)?

Response: Pas répondu

7.22 *Morus serrator* à Pedra Branca?

Response: Pas répondu

8. Rapport sur les priorités relatives aux actions de conservation en mer (voir RdP6 Doc 13). La Partie a-t-elle pris des mesures concernant les captures accessoires d'oiseaux de mer:

8.1 dans la pêcherie palangrière pélagique d'Angola?

Response: Pas répondu

8.2 dans la pêche au chalut démersal d'Argentine?

Response: Pas répondu

8.4 dans la pêche au chalut démersal d'Australie?

Response: Pas répondu

8.5 dans la pêche au chalut pélagique d'Australie?

Response: Pas répondu

8.6 dans la pêche au chalut d'Australie?

Response: Pas répondu

8.7 dans la pêcherie palangrière démersale du Brésil?

Response: Pas répondu

8.8 dans la pêcherie palangrière pélagique du Brésil?

Response: Pas répondu

8.9 dans la pêcherie palangrière pélagique du Brésil (flottille d'Itaipava)?

Response: Pas répondu

8.10 dans la pêcherie palangrière pélagique de la CCSBT?

Response: Oui

La France n'a pas de navire disposant actuellement d'autorisation de pêche au Thon rouge du Sud et cette pêche est interdite dans ses eaux sous juridiction. Elle soutient par ailleurs la mise en oeuvre des mesures de conservation des ORGP dont les zones de compétence recouvrent la répartition géographique des albatros et des pétrels qui se reproduisent dans les îles des Terres australes françaises.

8.11 dans la pêcherie palangrière pélagique de l'IATTC?

Response: Pas répondu

8.12 dans la pêcherie palangrière pélagique de l'ICCAT?

Response: Oui

Les études télémétriques dans le cadre du premier PNA ont permis de montrer un fort

recouvrement de l'albatros d'Amsterdam avec les zones de pêches à tous les stades de vie des oiseaux (Thiebot et al. 2015, Evaluation du PNA 2011-2016). Il est aujourd'hui indispensable de connaître les interactions à plus fine échelle avec les bateaux de pêche. Le développement récent de GPS couplés à un détecteur de radar (XGPS, Sextant Technology) a permis d'étudier l'attraction des grands albatros de Crozet pour les bateaux de pêche (Weimerskirch et al. 2017). L'objectif est donc au travers du nouveau plan national d'actions, de continuer à renforcer les connaissances sur les interactions entre les pêcheries et l'albatros d'Amsterdam. Ce travail permettra d'évaluer le risque de capture accidentelle pour l'espèce et ainsi l'impact des pêcheries.

8.13 dans la pêcherie palangrière pélagique de la CTOI?

Response: Oui

La France continue de se conformer aux mesures de lutte contre la mortalité aviaire de la CTOI, pour ses pêcheries thonières de l'océan indien (à la senne, mais surtout à la palangre qui est la plus risquée pour les oiseaux). A savoir le lestage des palangres, le filage de nuit, l'usage de ligne d'effarouchement des oiseaux. La France va même au-delà des mesures préconisés par la CTOI, en interdisant le rejets de déchets organiques et de poisson pendant les opérations de pêche et en favorisant l'usage d'hameçons circulaires. La France développe également un programme d'observation à bord de ses navires, permettant de sensibiliser les pêcheurs à l'application des mesures de lutte, et également d'effectuer un suivi des éventuelles captures accidentelles d'oiseaux dans ses pêcheries.

8.15 dans la pêche au chalut démersal de Namibie?

Response: Pas répondu

8.16 dans la pêcherie palangrière pélagique de Namibie?

Response: Pas répondu

8.17 dans la pêche au chalut pélagique de Namibie?

Response: Pas répondu

8.18 dans la pêcherie palangrière démersale du Pérou?

Response: Pas répondu

8.19 dans la pêcherie palangrière pélagique du Pérou?

Response: Pas répondu

8.20 dans la pêche au chalut démersal SEAFO?

Response: Pas répondu

8.21 dans la pêcherie palangrière démersale espagnole?

Response: Pas répondu

8.22 dans la pêcherie palangrière pélagique d'Espagne?

Response: Pas répondu

8.23 dans la pêche à la senne coulissante d'Espagne?

Response: Pas répondu

8.24 dans la pêche au chalut d'Espagne?

Response: Pas répondu

8.25 dans la pêche au chalut démersal de la SPRFMO?

Response: Pas répondu

8.26 dans la pêcherie palangrière pélagique du Royaume-Uni (territoires d'outre-mer)?

Response: Pas répondu

8.27 dans la pêche à la palangre pélagique de la WCPFC?

Response: Pas répondu

8.28 dans la pêcherie au filet maillant d'Australie?

Response: Pas répondu

8.29 dans la pêche au chalut démersal de l'Uruguay?

Response: Pas répondu

9. Autres

La Partie a-t-elle de nouvelles informations à signaler concernant les recherches sur les incidences observées ou l'atténuation des changements climatiques concernant les albatros et les pétrels?

Response: Pas répondu

10. Commentaires supplémentaires

Final submission details

Status - New

Report by Florian Expert

Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels - www.acap.aq © 2022



Agreement on the Conservation
of Albatrosses and Petrels

Report - MOP-7 (2022)

created 2-Dec-2021 16:22

Implementation Report for the Meeting of Parties - MOP-7 (2022)

Submitted by - South Africa

Coverage of report - South Africa

1. Overview of implementation of Agreement and Action Plan

1.1 Has action been taken to implement the decisions of previous MoPs?

Response: Yes

Drafting of the National plan of action continued to be reviewed in line with the current conservation measures put in place for the fisheries.

1.1.1 to ensure that appropriate mechanisms are established/maintained to identify and robustly assess seabird bycatch in relevant fisheries and to monitor the implementation of effective bycatch mitigation strategies (7.1.13 MoP6 Report)

Response: Yes

Many mitigation measures have been adopted by South African fisheries and have a reasonable low bycatch

1.1.2 to actively support and participate in the ACAP process to better understand and address barriers and drivers in the effective use of best practice seabird bycatch mitigation strategies (7.1.13 MoP6 Report)

Response: Yes

All the mitigation measures are added in their permit conditions to address the issue of bycatch. this include the increased observer program.

1.1.3 to review, based on the information provided by the Seabird Bycatch Working Group, the efficacy of seabird bycatch mitigation measures used in the fisheries that they manage and explore the performance of new mitigation technologies and related safety and other operational issues (7.1.13 MoP6 Report)

Response: No

1.1.4 to use the revised bycatch reporting template as part of annual reporting (Advisory Committee Annual Report, Section C), to enable the assessment and reporting of performance indicators on seabird bycatch (7.1.13 MoP6 Report)

Response: No

1.1.5 to support the collection and provision of seabird bycatch data by Regional Fisheries Management Organisations (RFMOs) and Regional Conservation Bodies (RCBs) that they are members of (7.1.13 MoP6 Report)

Response: No

1.1.6 to support their priority population monitoring programmes, including the maintenance of long-term monitoring (see AC10 Doc 11 Rev 1, p. 22-26)

Response: Yes

1.1.7 to implement best practice monitoring practices that include censuses of breeding sites conducted at a minimum of 10 year intervals, and annual monitoring of population trend and demography at a minimum of one representative site for each island group (7.1.13 MoP6 Report)

Response: Yes

Annual censuses is done in The Prince Edward Island except at the Prince Edward Island due to its rarely visited.

1.1.8 to conduct priority tracking programmes to enable a better understanding of at-sea distribution of albatrosses and petrels (see AC10 Doc 11 Rev 1, p. 26-28)

Response: Yes

Tracking continued to be done at the island on different species of albatross and petrels breeding at the island

1.1.9 to update the ACAP database on an ongoing basis to maintain the currency of information underpinning analyses (7.1.13 MoP6 Report)

Response: Yes

Data is submitted on annual basis to ACAP

1.1.10 to support the allocation of funds for the operation of the Advisory Committee to enable its effective operation, taking into account the growth in the complexity and number of matters it now addresses (7.1.13 MoP6 Report)

Response: Yes

1.1.11 to provide the necessary resources for the conduct of the research and conservation programmes identified by the Advisory Committee's Working Groups (7.1.13 MoP6 Report)

Response: Yes

Support is being given to priority species to continue with research and monitoring

1.1.12 to engage in domestic consultation processes to facilitate the effective implementation of the Agreement (7.1.13, MoP6 Report)

Response: Yes

Working closely with institutions involved in research on albatrosses

1.1.13 to report on Capacity Building indicators (MoP6 Report, 7.6.3). See Advisory Committee Annual Report Section D: Other Annual Reporting Requirements, Question 3.

Response: No

1.1.14 Resolution 6.4 AC Work Programme 2019-2021 - Tasks 4.2 (Accession of non-Party Range states) and 5.2 (Action Plans)

Response: Yes

South Africa has began with the review of the national plan of action but has been some delay in completing this due to unavailability of other stakeholders

1.1.15 Resolution 4.5 Financial Regulations: 5.1 to contribute to the budget in accordance with the scale of contributions agreed by the Meeting of Parties (Resolution 6.6 Agreement Budget 201-2021)

Response: Yes

South Africa continue to contribute towards supporting the secretariat activities

1.2 Is action for national implementation planned to occur in the next three years?

Response: Yes

once completed and assistance obtained this will be implemented as soon as possible

1.2.1 on species conservation?

Response: Yes

1.2.2 on habitat conservation?

Response: Yes

1.2.3 on management of human activities?

Response: Yes

1.2.4 on research programmes?

Response: Yes

1.2.5 on education and public awareness?

Response: Yes

1.2.6 on impacts or mitigation of climate change?

Response: Yes

2. Species conservation

2.1 Has the Party provided any exemptions to prohibitions on the taking or harmful interference with albatrosses and petrels? (do not include exemptions provided for scientific research purposes here)

Response: No

2.2 Has any authorised use or trade in albatrosses or petrels occurred? (e.g. to accommodate the traditional needs and practices of Indigenous people, for scientific, educational or similar purposes)

Response: No

2.3 Has the Party implemented any new single or multi-species conservation strategies / Action Plans?

Response: No

2.4 Has the Party taken any emergency measures, as defined in [Resolution 1.4](#), involving albatrosses or petrels?

Response: No

2.5 Has the Party conducted any re-establishment schemes?

Response: No

2.6 Has the Party introduced any **new** legal or policy instruments for species protection of albatrosses and petrels?

Response: Yes

Implementation of Threatened and protected species which includes albatross and petrels

2.7 Has the Party implemented any legal or policy instruments for environmental impact assessments? (Completion of any new environmental impact assessments is addressed in Question 4.1)

Response: No

2.8.1 Has the Party taken action to submit any albatross and/or petrel species for addition to Annex 1 (please indicate which species)?

Response: No

2.8.2 Does the Party intend to submit any albatross and/or petrel species for addition to Annex 1 during the next triennium 2023 - 2025 (please indicate which species)?

Response: No

2.9 Are there any other conservation projects for ACAP species not already mentioned in Questions 2.3 to 2.6?

Response: No

3. Habitat conservation

3.1 Has the Party introduced any legal or policy instruments or actions to implement protection and management of breeding sites, including habitat restoration?

Response: No

3.2 Has the Party implemented any sustainable management measures for marine living resources which provide food for albatrosses and petrels? (e.g. temporal or spatial area closures, adjustment to a fishing quota for a species known to be eaten by an albatross or petrel, size limits, issue of licences, observer programmes/reporting, research/surveys).

Response: No

3.3 Has the Party implemented any management or protection of important marine areas for albatrosses and petrels?

Response: No

4. Management of human activities

4.1 Has the Party completed any **new** environmental impact assessments related to albatrosses and petrels? (legal and policy instruments are addressed in Question 2.7)

Response: No

4.2 Has the Party implemented any **new** measures to minimise discharge of pollutants and marine debris ([MARPOL](#))?

Response: No

4.3 Has the Party introduced any other **new** measures to minimise the disturbance to

albatrosses and petrels in marine and terrestrial habitats not already reported in Questions 3.1 to 4.2?

Response: Yes

distance close to the albatross and petrels nest, flying height and flight paths at the island has been implemented

5. Research programmes

5.1 Does the Party have any ongoing research programmes relating to the conservation of albatrosses and petrels not already reported on in Sections 2, 3 and 4?

Response: Yes

long term monitoring of albatross and petrels

5.2 Does the Party have any **new** national institutions (authorities or research centres), or NGOs involved in albatross and petrel conservation?

Response: No

6. Education and public awareness

6.1 Has the Party conducted training or provided information for user audiences (eg scientists, fishers)?

Response: No

during the national marine weekend albatross task team

6.2 Has the Party conducted training or provided information to the general public?

Response: No

7. Reporting against priorities for land-based conservation actions ([see MoP6 Doc 13](#))

7.2 Has the Party taken any actions in relation to house mice on Gough Island?

Response: No

7.3 Has the Party taken any actions in relation to reindeer on Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No

7.4 Has the Party taken any actions in relation to cats on Formentera?

Response: No

7.5 Has the Party taken any actions in relation to cats on Menorca?

Response: No

7.6 Has the Party taken any actions in relation to black rats on Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No

7.7 Has the Party taken any actions in relation to cats on Cabrera?

Response: No

7.8 Has the Party taken any actions in relation to black rats on Cabrera?

Response: No

7.9 Has the Party taken any actions in relation to black rats on Formentera?

Response: No

7.10 Has the Party taken any actions in relation to black rats on Ibiza?

Response: No

7.11 Has the Party taken any actions in relation to black rats on Mallorca?

Response: No

7.12 Has the Party taken any actions in relation to black rats on Menorca?

Response: No

7.13 Has the Party taken any actions in relation to cats on Ile Saint Lanne Gramont?

Response: No

7.14 Has the Party taken any actions in relation to black rats on Ile Saint Lanne Gramont?

Response: No

7.15 Has the Party taken any actions in relation to brown rats on South Georgia (Islas Georgias del Sur)?

Response: No

7.16 Has the Party taken any actions in relation to cats on Auckland Island?

Response: No

7.17 Has the Party taken any actions in relation to pigs on Auckland Island?

Response: No

7.19 Has the Party taken any actions in relation to Avian cholera on Ile Amsterdam?

Response: No

7.20 Has the Party taken any actions in relation to mosquitos on Isla Espanola?

Response: No

7.21 Has the Party taken any actions in relation to Avian pox virus on Albatross Island (AU)?

Response: No

7.22 Has the Party taken any actions in relation to Australasian gannets *Morus serrator* on Pedra Branca?

Response: No

8. Reporting against priorities for at-sea conservation actions (see MoP6 Doc 13)

8.1 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Angola Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.2 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Argentina Demersal trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.4 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Australia demersal trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.5 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Australia Pelagic trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.6 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Australia trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.7 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Brazil demersal longline fishery?

Response: Not Applicable

8.8 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Brazil Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.9 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Brazil Pelagic longline fishery (Itaipava fleet)?

Response: No

8.10 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the CCSBT Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.11 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the IATTC Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.12 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the ICCAT Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.13 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the IOTC Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.15 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Namibia demersal trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.16 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Namibia Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.17 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Namibia pelagic trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.18 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Peru demersal longline fishery?

Response: Not Applicable

8.19 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Peru Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.20 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the SEAFO demersal trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.21 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Spain demersal longline fishery?

Response: Not Applicable

8.22 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Spain Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.23 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Spain purse seine fishery?

Response: Not Applicable

8.24 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Spain trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.25 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the SPRFMO demersal trawl fishery?

Response: Not Applicable

8.26 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the UK (OT) Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.27 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the WCPFC Pelagic longline fishery?

Response: Not Applicable

8.28 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch in the Australia Gillnet fishery?

Response: Not Applicable

8.29 Has the Party taken any actions relevant to seabird bycatch the Uruguay demersal trawl fishery?

Response: Not Applicable

9. Other

Does the Party have any new information to report on research into observed impacts, or mitigation of, climate change on albatrosses and petrels?

Response: No

10. Additional Comments (including feedback about this form or the reporting process)

The national plan of action is underway and perhaps assistance can be sought from ACAP

Final submission details

Status - Submitted to ACAP - 29-Nov-2021

Report by Azwianewi Makhado

Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels - www.acap.aq © 2021



Agreement on the Conservation
of Albatrosses and Petrels

Report - MOP-7 (2022)

created 14-Mar-2022 14:38

Informe sobre la implementación del Acuerdo para la Reunión de las Partes - MOP-7 (2022)

Enviado por - Spain

Coverage of report - Spain

1. Reseña de la aplicación del Acuerdo y del Plan de Acción

1.1 ¿Se tomaron medidas para aplicar las decisiones de las RdP previas?

Response: Sí

España ha actualizado los Programas de Seguimiento de 2º ciclo (ahora llamados Estrategias de Seguimiento) en aplicación de la Directiva Europea Marco sobre la Estrategia Marina (Directiva 2008/56/CE), y se encuentra en plena actualización de los Programas de Medidas, estos Programas de Medidas permitirán cumplir con diferentes compromisos adquiridos en el marco del ACAP, en especial en relación a la captura accidental de aves marinas en pesquerías y la conservación de la pardela balear. Por otro lado, en el marco del Proyecto Integrado Life IP Intemares también están incluidas algunas medidas que contribuyen a la aplicación del ACAP: - Campañas oceanográficas para realizar censos desde embarcación, con el objetivo de reforzar la información para designar como Zona de Especial Protección para Aves (ZEPA) una zona pre-identificada como de gran importancia para la pardela balear en aguas del Mediterráneo frente a la costa central catalana, y que aún no goza de dicha protección; - Campañas de marcaje de pardela balear con aparatos de seguimiento remoto en colonias de cría, con el objetivo de corroborar el uso de la costa centro-norte catalana y delimitar una propuesta de ZEPA marina; además, se busca actualizar información sobre el uso de espacios ya designados como ZEPA en el ámbito del Mediterráneo y Alborán; - Proyecto piloto de protección de la mayor colonia de cría de pardela balear en Menorca frente a la depredación por carnívoros introducidos, mediante el uso de una barrera anti-depredadores y la monitorización de la colonia a través de cámaras web y trampeos control. Por otro lado, se está redactando, de maneja conjunta entre el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, y el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, un Plan nacional para la reducción de las capturas accesorias de todas las especies marinas no objetivo, entre ellas las aves marinas protegidas. Se espera aprobar el texto otorgándole un rango normativo vinculante, mediante un Real decreto conjunto en los próximos meses

1.1.1 garantizar que se establezcan/mantengan los mecanismos adecuados para identificar y evaluar con precisión la captura secundaria de aves marinas en pesquerías pertinentes y para supervisar la implementación de estrategias efectivas de mitigación de la captura secundaria (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

Además de los Programas de Observación a Bordo (OAB), incluidos en el Programa Español de Recopilación, Gestión y Uso de Datos en el Sector de la Pesca (PNDB), actualmente se está trabajando en el borrador de un Plan Nacional para la reducción de las capturas accesorias en la actividad pesquera, mencionado anteriormente

1.1.2 brindar apoyo y participación de manera activa en el proceso del ACAP para entender y abordar mejor los factores que influyen a favor y en contra del uso efectivo de estrategias para

mitigar la captura secundaria de aves marinas que son consideradas mejores prácticas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

El Programa de Observadores recoge información sobre cada tipo de pesquería y si se utiliza algún tipo de medida de mitigación de captura secundaria, y en qué momento. Por otro lado hay diversos proyectos que han trabajado en este sentido: - ZEPAMED Y ZEPAMED II: Dirigido a integrar al sector pesquero en la futura gestión de las ZEPAs marinas en el Mediterráneo español, incidiendo especialmente en la flota de artes menores por ser la más disgregada y la que actualmente cuenta con información más deficiente sobre incidencia de capturas accidentales, así como de esfuerzo pesquero; - ZEPAMAR Y ZEPAMAR II: Profundizar en los mecanismos para conseguir minimizar el problema de las capturas accidentales de aves con la implicación y capacitación del sector pesquero, prestando particular atención a la Red Natura 2000 y extendiendo el trabajo del Mediterráneo al menos estudiado Atlántico Ibérico. Por último, el borrador del Plan Nacional para la reducción de capturas accesorias en la actividad pesquera prevé realizar una recopilación de las medidas de mitigación existentes, para analizar su aplicabilidad a la problemática española, así como el diseño de nuevas medidas y el ensayo de su aplicación mediante pruebas piloto. También se prevé la elaboración de un real decreto para trasladar al ordenamiento jurídico español todas las medidas necesarias para reducir o eliminar, cuando sea posible, las capturas de especies sensibles de mamíferos, aves y tortugas marinas. 1.1.3 a partir de la información suministrada por el Grupo de Trabajo de Captura Secundaria de Aves Marinas, revisar la eficacia de las medidas de mitigación de la captura secundaria de aves marinas utilizadas en las pesquerías que administren y explorar el desempeño de nuevas tecnologías de mitigación y asuntos de seguridad relacionados, así como otros temas operativos (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

Dentro del proyecto ESPANTAVES (2018-2019) de la convocatoria de ayudas del Programa PLEAMAR, cofinanciado por el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP), realizó una revisión bibliográfica sobre la interacción de aves con la pesquería de arrastre y palangre. SEO/Birdlife realizó la recopilación de dispositivos para ahuyentarlas. A partir de la información obtenida se decidió elaborar una propuesta de medidas de mitigación siguiendo el Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles (ACAP). También se realizó el análisis del parque de pesca de los buques arrastre y palangre y el estudio del diseño de la planta de procesado. Además se han diseñado dispositivos espantapájaros para buques de palangre de fondo (<24 m >24 m), palangre de superficie (<35m, >35m) y arrastre de fondo, junto con sus respectivos planes de prevención de riesgos laborales. Además SEO/BirdLife, también en el marco del Programa Pleamar, ha llevado a cabo cuatro proyectos consecutivos en los que se ha abordado también el estudio de la interacción entre aves marinas y pesca, prestando especial atención a las capturas accidentales: ZEPAMED en 2018, ZEPAMED II en 2019, ZEPAMAR en 2020 y ZEPAMAR II en 2021. Se busca implantar medidas de gestión con la implicación del sector pesquero, que minimicen los impactos de la captura secundaria y aporten beneficios mutuos a aves y pescadores. Además, el borrador del Plan Nacional para la reducción de capturas accesorias en la actividad pesquera prevé realizar una recopilación de las medidas de mitigación existentes, para analizar su aplicabilidad a la problemática española, así como el diseño de nuevas medidas y el ensayo de su aplicación mediante pruebas piloto; para ello, se tendrá en cuenta la información suministrada por el Grupo de Trabajo de Capturas Secundarias de Aves Marinas

1.1.4 utilizar la plantilla revisada de notificación de la captura secundaria como parte del informe anual (Advisory Committee Annual Report, Section C), a fin de posibilitar la evaluación y notificación de indicadores de desempeño de captura secundaria de aves marinas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.5 respaldar la recopilación y el suministro de datos de captura secundaria de aves marinas que realizan las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) y los Organismos Regionales de Conservación (RCB) de los que son miembros (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

La legislación española y europea ya incluyen una obligación específica para que se anoten en el diario de abordaje las capturas accidentales de aves marinas.

1.1.6 dar apoyo a los programas de seguimiento de las poblaciones prioritarias correspondientes, incluido el mantenimiento del seguimiento a largo plazo (ver CA10 Doc 11 Rev 1, pp. 22-26)

Response: Sí

Dentro del Proyecto Integrado Life IP Intemares, en 2019 se llevó a cabo el marcaje y seguimiento de ejemplares reproductores de pardela balear en Conill de Malgrats. En 2021 se ha procedido al marcaje de individuos en Sa Conillera (Ibiza), Malgrats (Mallorca) y Menorca. (Islas Baleares) Por otro lado, los Programas de Seguimiento de las Estrategias Marinas que se están poniendo en marcha, prevén la recolección sistemática y regular de la información generada por otros organismos. En ese sentido, el Govern Balear recopila la información resultante del seguimiento anual de algunas colonias (cova Cella (Mallorca), Dragonera, Malgrats (Mallorca) por parte de investigadores (IMEDEA, SEO, UB, etc.)

1.1.7 implementar prácticas de seguimiento que constituyan las mejores prácticas en la materia, que incluyan realizar censos de los sitios de reproducción con intervalos mínimos de diez años y seguimientos anuales de la demografía y tendencias poblacionales con un mínimo de un sitio representativo para cada grupo de islas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: No

1.1.8 llevar a cabo programas de rastreo prioritarios para permitir una comprensión más cabal de la distribución en el mar de los albatros y petreles (ver CA6 Doc 11 Rev 1, pp. 26-28).

Response: Sí

Dentro del Proyecto Integrado Life IP Intemares, las campañas oceanográficas para el seguimiento de aves desde embarcación, así como el marcaje y seguimiento remoto de individuos reproductores, actualmente en ejecución, van a permitir obtener mayor información sobre la distribución y uso del espacio en el mar. Por otro lado, la Estrategia de Seguimiento de Aves en aplicación de la Directiva Europea Marco sobre la Estrategia Marina (Directiva 2008/56/CE), incluye un programa de seguimiento de aves en mar, y está previsto que se inicien en 2021, realizándose censos en mar abierto mediante transectos sistemáticos y mediante los censos sistemáticos del paso migratorio desde puntos estratégicos de la costa.

1.1.9 actualizar la base de datos del ACAP en forma continua a fin de mantener la vigencia de la información que subyace a los análisis (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.10 apoyar la asignación de fondos que permita el funcionamiento efectivo del Comité Asesor, teniendo en cuenta el mayor número y la mayor complejidad de los asuntos que debe abordar en la actualidad (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

En los Presupuestos Generales del Estado, está reservada anualmente una partida presupuestaria del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico para dar cumplimiento al compromiso del Reino de España respecto a lo aprobado en las correspondientes MOP que supone la contribución económica de España al Acuerdo ACAP. Por lo tanto, está garantizada la contribución económica de España al Acuerdo Al margen de la contribución anual al Acuerdo, desde el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico se ha puesto en marcha un Encargo con el Instituto Español de Oceanografía para dar cumplimiento a la Directiva Marco de Estrategias Marinas; está previsto, además, firmar un Acuerdo de Colaboración con SEO/Birdlife para dar cumplimiento a los compromisos de la Directiva Aves, y el Acuerdo ACAP. En el marco de estos acuerdos y Encargos, se espera seguir contacto con el apoyo de expertos al seguimiento de los Grupos de Trabajo del Comité Asesor de ACAP

1.1.11 aportar los recursos necesarios para llevar a cabo los programas de investigación y conservación identificados por los grupos de trabajo del Comité Asesor (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

En los Presupuestos Generales del Estado está reservada una partida presupuestaria del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico para dar cumplimiento a los compromisos de España ante la Unión Europea en lo relativo a la Directiva Aves y a la Directiva Marco de Estrategias MARinas Además, y también dependiente del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, la Fundación Biodiversidad lanza anualmente dos líneas de convocatorias de ayudas económicas a proyectos determinados, y que son valorados y avalados por el Ministerio; por un lado, las convocatorias de ayudas a la Biodiversidad marina, con cofinanciación de Fondos Life, y por otro lado, las convocatoria de ayudas del Programa PLEAMAR, cofinanciado por el Fondo Europeo Marítimo y de Pesca (FEMP). Estas convocatorias de ayudas dedican fondos a proyectos de investigación y conservación relacionados con aquellas cuestiones identificadas por los Grupos de Trabajo del Comité Asesor de ACAP

1.1.12 participar en procesos de consulta en el ámbito nacional con el objeto de favorecer la aplicación efectiva del Acuerdo (7.1.13, Informe de la RdP6)

Response: Sí

Como se ha mencionado antes, en el marco de la implementación de los Programas de Seguimiento de las Estrategias Marinas que se están poniendo en marcha, se prevé una comunicación y recolección sistemática y regular de la información generada por otros organismos y gobiernos regionales, que son los órganos competentes en diversas cuestiones. Por otro lado, a estos organismos, se les traslada asimismo las conclusiones y requerimientos que se aprueban en el marco de ACAP, para lograr su efectiva implementación.

1.1.13 incluir en el informe los indicadores de desempeño sobre formación de capacidades (Informe de la RdP6, 7.6.3). See Advisory Committee Annual Report Section D: Other Annual Reporting Requirements, Question 3.

Response: No

1.1.14 Resolución 6.4 Programa de Trabajo del Comité Asesor para el período 2019 - 2021 - Tareas 4.2 (estrategia para sumar Partes) y 5.2 (Planes de Acción)

Response: No

1.1.15 Resolución 4.5: Reglamentaciones Financieras: 5.1 contribuir al presupuesto conforme a la escala de contribuciones acordada por la Reunión de las Partes (Resolución 6.6 Presupuesto del Acuerdo para el período 2019 - 2021)

Response: Sí

En los Presupuestos Generales del Estado, está reservada anualmente una partida presupuestaria del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico para dar cumplimiento al compromiso del Reino de España respecto a lo aprobado en las correspondientes MOP que determinan la contribución económica de España al Acuerdo ACAP. Por lo tanto, está garantizada la contribución económica de España al Acuerdo ACAP

1.2 ¿Se ha previsto que la acción para la aplicación nacional tenga lugar en los próximos tres años?

Response: Sí

Se prevé la aprobación del "Plan Nacional para la reducción de las capturas accesorias en la actividad pesquera", así como la actualización de la "Estrategia nacional de conservación de la Pardela balear". Por otro lado, el Proyecto LIFE Integrado "Intemares" (2017-2024) está desarrollando acciones específicas para la pardela balear: protección de la principal colonia de la especie en Menorca frente a la depredación por carnívoros introducidos, seguimiento de la población global a través del Estrecho de Gibraltar, seguimiento remoto para la posible protección de una zona de alimentación durante el periodo reproductor, así como proyectos demostrativos para la mitigación y reducción de bycatch de aves marinas (incluyendo a la pardela balear). Adicionalmente, el Govern de Illes Balears tiene previsto desarrollar acciones de seguimiento de colonias y desratización de islotes

1.2.1 ¿sobre la conservación de especies?

Response: Sí

Actualmente se están desarrollando acciones de marcaje y seguimiento, así como recopilación y análisis de la información disponible desde varios proyectos: Proyecto LIFE Integrado "Intemares", proyecto PUFMED, proyecto PARDELES. Toda esta información contribuirá a la actualización de la "Estrategia nacional de conservación de la pardela balear". Asimismo, dentro del Proyecto LIFE Integrado "Intemares" se está desarrollando una acción para el diseño del proyecto de obra y la posterior instalación de una barrera anti-depredadores de pardela balear en el istmo de la Mola de Maó (Menorca).

1.2.2 ¿sobre la conservación del hábitat?

Response: Sí

Dentro del Proyecto LIFE Integrado "Intemares" se está desarrollando una acción de marcaje y seguimiento en colonias reproductoras de pardela balear para analizar la importancia de la costa central catalana como zona de alimentación, y su posible declaración como Zona de Especial Protección para Aves (ZEPA). Adicionalmente, el Govern de Illes Balears ha declarado o ampliado varias ZEPAS, que incluyen dos zonas de importancia para la pardela balear: "Punta Prima" en Formentera (única colonia de la especie que no contaba hasta entonces con protección efectiva); "Sa Costera" (Mallorca). Por otra parte, el Plan Lifford prevé la restauración de sitios de reproducción

1.2.3 ¿sobre la gestión de las actividades humanas?

Response: Sí

Se prevé la aprobación de un "Plan Nacional para la reducción de las capturas accesorias en la actividad pesquera", actualmente en fase de borrador. Por otra parte, España se encuentra actualmente actualizando los Programas de Medidas de 2º ciclo de Estrategias Marinas en aplicación de la Directiva Europea Marco sobre la Estrategia Marina (Directiva 2008/56/CE). Entre las líneas prioritarias de actuación identificadas hasta ahora en el marco de la actualización de las medidas, está la reducción de las capturas accidentales de cetáceos, tortugas, aves y elasmobranchios, por lo que es muy probable que surjan nuevas medidas destinadas a este fin, o se refuercen las ya existentes, focalizando los esfuerzos en las especies más vulnerables a esta presión, según los resultados de la evaluación del medio marino del segundo ciclo de estrategias marinas

1.2.4 ¿sobre programas de investigación?

Response: Sí

España ha actualizado los Programas de Seguimiento de 2º ciclo (ahora llamados Estrategias de Seguimiento) en aplicación de la Directiva Europea Marco sobre la Estrategia Marina (Directiva 2008/56/CE), siendo la pardela balear una de las especies objetivo. Se espera que estén plenamente objetivos a finales de 2021, aunque parte del seguimiento se está realizando desde 2017. Asimismo, hay actualmente varios proyectos de investigación que tienen como especie objetivo la pardela balear: - PUFMED: mejorar el conocimiento de las pardelas balear y mediterránea, incidiendo especialmente en estudiar el uso que hacen de la Red Natura 2000 marina y la conectividad entre distintos espacios y tierra-mar (incluye acciones de marcaje de aves en el mar y marcaje de jóvenes de la población menorquina, cuya situación taxonómica es confusa) - PARDELES: actualizar el conocimiento y proponer directrices para la conservación de las pardelas balear, cenicienta y mediterránea. incluye la elaboración de censos para actualizar el conocimiento de estas especies. Asimismo, se llevarán a cabo prospecciones para abordar las principales lagunas de conocimiento en cuanto a estimas poblacionales, con apoyo de nuevas tecnologías (grabadoras, cámara térmica).

1.2.5 ¿sobre educación y concientización del público?

Response: Sí

Todos los proyectos actualmente en marcha incluyen acciones específicas de divulgación y concienciación sobre la problemática que afecta a las aves marinas tanto en tierra como en el mar, su estado de conservación y la importancia de establecer medidas para su protección, tanto al público en general como a otros más específicos y más familiarizado con las aves, así como responsables y gestores de otras administraciones. Asimismo, tanto el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, como el Govern Balear brinda información sobre pardela balear a través de sus páginas web, reforzándose a través de redes sociales en fechas señaladas (día de los Océanos, etc.) Por último, en febrero de 2020 se llevó a cabo en la sede del Ministerio un taller sobre bycatch de pardela balear; ese taller asistieron representantes de varias comunidades autónomas costeras, así como de Francia, Portugal y Reino Unido, y varios de los principales investigadores y expertos familiarizados con la especie y/o el problema de las capturas accidentales.

1.2.6 ¿sobre los efectos observados o la mitigación de del cambio climático?

Response: No

2. Conservación de las especies

2.1 ¿Proporcionó la Parte exenciones de prohibición sobre la captura de los albatros y petreles o la interferencia dañina con estas especies? (no incluyan aquí las exenciones previstas para las actividades de investigación científica)

Response: No

2.2 ¿Se ha dado algún caso de uso o comercialización autorizados de albatros y petreles? (por ejemplo para atender a las necesidades y prácticas tradicionales de las poblaciones indígenas, y realizar actividades con fines científicos, educativos o similares)

Response: No

2.3 ¿Aplicó la Parte alguna nueva estrategia o algún nuevo Plan de Acción de conservación de una o varias especies?

Response: No

En España se sigue aplicando la Estrategia para la Conservación de la pardela balear en España, aprobada en 2005, y aun en vigor; esta Estrategia está en proceso de actualización; además, se aplica el Plan Lilford del Govern de Illes Balears (no aprobado oficialmente, pero en ejecución), así como el Plan de Acción de la Comisión Europea para la pardela balear.

2.4 ¿Tomó la Parte medidas de emergencia, según la definición de la [Resolución 1.4](#), que involucren albatros o petreles?

Response: No

2.5 ¿Llevó a cabo la Parte esquemas de reestablecimiento?

Response: No

2.6 ¿Presentó la Parte algún **nuevo instrumento legal o de política para la protección de las especies de albatros y petreles?**

Response: Sí

Durante 2021 se está trabajando en el borrador de un "Plan Nacional para la reducción de las capturas accesorias en la actividad pesquera", en coordinación con la administración pesquera, entre las que se encuentran medidas de mitigación y conservación para pardelas. Se espera que el instrumento legal como Real decreto esté aprobado a lo largo del año 2022

2.7 ¿Implementó la Parte algún instrumento legal o de política para las evaluaciones de impacto ambiental? (La finalización de cualquier nueva evaluación de impacto ambiental se aborda en la Pregunta 4.1)

Response: No

2.8.1 ¿La Parte tomó alguna medida para presentar alguna especie de albatros o petreles para su inclusión en el Anexo 1? (Indicar cuál o cuáles especies).

Response: No

2.8.2 ¿Tiene la Parte la intención de presentar alguna especie de albatros o petreles para su inclusión en el Anexo 1 durante el próximo trienio 2023-2025? (Indicar cuál o cuáles especies).

Response: No

2.9 ¿Existen otros proyectos de conservación para las especies del ACAP que no se hayan mencionado en las preguntas 2.3 a 2.6?

Response: Sí

Diversas instituciones y centros de investigación tienen diversos proyectos en marcha para el estudio de la ecología, distribución y comportamiento de la pardela balear mediante seguimiento y marcaje de individuos. Estas instituciones son: SEO/BirdLife, AZTI, Irbi, IMEDEA (CSIC-UIB), y las Universidades de Oxford, Southampton, Cádiz y Barcelona

3. Conservación del hábitat

3.1 ¿Presentó la Parte alguna acción o instrumento legal o de política para aplicar la protección y gestión de los sitios de reproducción, incluyendo la restauración del hábitat?

Response: Sí

El Govern de Illes Balears ha declarado o ampliado varias Zonas de Especial Protección para Aves (ZEPAS), que incluyen dos zonas de importancia para la pardela balear: "Punta Prima" en Formentera (única colonia de la especie que no contaba hasta entonces con protección efectiva) y "Sa Costera" (Mallorca). Por otra parte, el Plan Lilford de Baleares, en ejecución (aunque no aprobado oficialmente) prevé la restauración de sitios de reproducción

3.2. ¿Implementó la Parte medidas de ordenación sostenible de los recursos vivos marinos que proporcionan alimento a los albatros y a los petreles? (p.ej. vedas temporales o espaciales, el ajuste a determinadas cuotas de pesca para especies que se sabe que son presa de los albatros o los petreles, los límites de talla, la emisión de licencias, la notificación y los programas de observadores, las investigaciones/prospecciones).

Response: Sí

España aplica medidas de gestión sostenible de los recursos vivos marinos en el marco de las directrices establecidas por la Política Pesquera Común y por las diferentes OROPs de las que España y/o la Unión Europea son parte.

3.3 ¿Aplicó la Parte alguna protección o gestión de las áreas marinas importantes para los albatros y petreles?

Response: Sí

Las áreas marinas de importancia para la pardela balear y otras especies de aves procelarifformes, designadas como Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPAs) mediante la Orden AAA/1260/2014, no cuentan aún con un plan de gestión propio. No obstante, dicha Orden establece un régimen de protección sobre dichos espacios en relación a la evaluación de las repercusiones de planes, programas o proyectos que, sin tener relación directa con la gestión del lugar o sin ser necesario para la misma, pueda afectar de forma apreciable a los citados lugares. Algunas de estas ZEPAs establecidas en el Mar Mediterráneo contarán con un plan de gestión aprobado en 2022.

4. Gestión de las actividades humanas

4.1 ¿Tiene la Parte alguna **nueva** evaluación de impacto ambiental relacionada con los albatros y petreles que informar? (los instrumentos legales y de política se tratan en la pregunta 2.7)

Response: No

4.2 ¿Aplicó la Parte alguna medida **nueva** para minimizar la descarga de contaminantes y desechos marinos ([Convenio MARPOL](#))?

Response: Sí

Actualmente está en tramitación el proyecto de Real Decreto sobre instalaciones portuarias de recepción de desechos de buques. Esta norma tiene una vocación de generalidad, por lo que sus disposiciones se aplicarán a todos los desechos de buques, buques y puertos españoles, sean estos dependientes de la Administración General del Estado o de las Comunidades Autónomas. Se aplicará asimismo a todos los buques que hagan escala en puertos españoles, incluyendo a los buques pesqueros y embarcaciones deportivas o de recreo; la aplicación a los desechos pescados de manera no intencionada por los buques de pesca, facilitando su entrega sin coste en instalaciones de recepción de residuos; o la regulación de los sistemas de recuperación de costes y tarifas que no desincentiven la entrega de residuos

4.3 ¿Presentó la Parte alguna otra **nuev**a medida para minimizar la alteración de albatros y petreles en los hábitats marinos y terrestres, además de las ya informadas en las preguntas 3.1 a 4.2?

Response: No

5. Programas de investigación

5.1 ¿Tiene la Parte programas de investigación continuos referidos a la conservación de albatros y petreles que no haya informado aún en las Secciones 2, 3 y 4?

Response: Sí

En cumplimiento de la Directiva Marco sobre la Estrategia Marina (Directiva 2008/56/CE) se han diseñado y establecido una estrategia de seguimiento de aves marinas, y una de las especies objetivo es la pardela balear. Se espera que todos los programas de seguimiento que conforman esta estrategia estén operativos en 2022, aunque parte de este seguimiento se realiza ya desde 2017. Por otra parte investigadores de diversas instituciones (IMEDEA-UIB-CSIC, Universidad de Barcelona, SEO/Birdlife, etc.) realizan seguimiento anual en diversas colonias. Por otra parte, se está formando este año un equipo de seguimiento de aves marinas para el Parque Nacional de Cabrera.

5.2 ¿Tiene la Parte alguna institución nacional **nueva** (autoridades o centros de investigación) o alguna ONG que participe de la conservación de albatros y petreles?

Response: No

Las instituciones que siguen realizando investigación y seguimiento aplicado a la conservación de diferentes aves procelarifformes son el Instituto Español de Oceanografía (IEO), el IMEDEA-UIB-CSIC, AZTI, varias universidades españolas (Universitat de Barcelona, Universidad de Cádiz), así como la ONG SEO/BirdLife

6. Educación y conciencia pública

6.1 ¿Realizó la Parte alguna capacitación o brindó información para el usuario (por ejemplo, científicos, pescadores)?

Response: Sí

En febrero de 2020 se llevó a cabo en la sede del Ministerio un taller sobre bycatch de pardela balear, al que asistieron representantes de varias comunidades autónomas costeras, así como de Francia, Portugal y Reino Unido, y varios de los principales investigadores y expertos familiarizados con la especie y/o el problema de las capturas accidentales. Asimismo, hay distintos proyectos que realizan capacitación a diversos sectores: - el Proyecto Life Integrado INTEMARES cuenta con una acción específica de capacitación. En este sentido, se hay realizado varias sesiones con personal de salvamento marítimo y con las fuerzas y cuerpos de seguridad del estado, donde se ha abordado, entre otras cuestiones, los impactos y el estado de conservación en el que se encuentran las aves marinas en general, y la pardela balear en particular. - Proyecto ZEPAMAR: realizó una publicación dirigida al sector pesquero del Mediterráneo y Administraciones presentando el análisis de los datos de seguimiento de cuadernos de a bordo y encuestas sobre el uso de artes de pesca de los años 2017-2019 de proyectos previos junto con las medidas de mitigación estudiadas y recomendadas. Los resultados se presentaron en 3 talleres participativos con pescadores de Santa Pola, Ibiza y Formentera. Además, se creó una lámina para capacitar a los pescadores en el manejo y liberación de aves capturadas vivas.

6.2 ¿Realizó la Parte alguna capacitación o brindó información al público en general?

Response: Sí

Todos los proyectos actualmente en marcha incluyen acciones específicas de divulgación y concienciación sobre la problemática que afecta a las aves marinas tanto en tierra como en el mar, su estado de conservación y la importancia de establecer medidas para su protección, tanto al público en general como a otros más específicos y más familiarizado con las aves, así como responsables y gestores de otras administraciones. Además, tanto el Ministerio como el Govern Balear brinda información sobre la pardela balear a través de sus páginas web, reforzándose a través de redes sociales en fechas señaladas (día de los Océanos, etc.)

7. Reporte sobre las acciones de conservacion prioritarias en tierra ([ver RdP6 Doc 13](#))

7.2 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion al raton de casa en Isla Gough?

Response: No aplica

7.3 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion al reno en Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No aplica

7.4 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Formentera?

Response: No

Resulta muy complejo realizar actuaciones de este tipo en la isla por la oposición de la población. Las autoridades locales perciben que hay otros problemas medioambientales más prioritarios (asociados a la alta presión turística), y la población es contraria al control de gatos. Probablemente se necesita diseñar una campaña de sensibilización previa.

7.5 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Menorca?

Response: Sí

El Proyecto LIFE Integrado Intemares incluye una acción específica para abordar el problema de los depredadores en la Mola de Maò (Menorca). Así, durante un primer periodo de los trabajos (2017-2018), se instalaron 8 dispositivos de fototrampeo durante 447 días, no detectando la presencia de gatos en los acantilados marinos donde nidifica la pardela balear. Sin embargo, sí se desveló una alta presencia de rata negra y comadreja. Actualmente se está trabajando de nuevo en la zona, habiéndose instalado 5 cámaras de fototrampeo para confirmar la presencia/ausencia de gatos asilvestrados en el ámbito del promontorio de la Mola y proximidades a la colonia de cría, así como 8 cajas portacebos para el control de ratas en las proximidades de los nidos. Estos trabajos se prolongarán hasta febrero de 2022. También está previsto licitar este año la contratación para el diseño del proyecto de obra y posterior construcción del una barrera antidepredadores

7.6 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No aplica

7.7 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Cabrera?

Response: Sí

Prácticamente no quedan gatos en el Parque Nacional de Cabrera gracias a las campañas de control previas, y se está realizando el control de unas pocas ginetas existentes.

7.8 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Cabrera?

Response: Sí

La densidad de ratas se mantiene baja (desratización casi completa).

7.9 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Formentera?

Response: No

Actualmente no se plantea llevar a cabo actuaciones de desratización de la isla por la complejidad que ello supone (isla muy turística y grande).

7.10 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Ibiza?

Response: No

Está previsto hacer durante el invierno de 2022 una campaña de desratización en Tagomago, islote con una de las colonias más importantes de pardela balear de la isla.

7.11 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Mallorca?

Response: Sí

Algunos de los islotes se han desratizado ya y por ahora se mantienen sin ratas. Se ha realizado un estudio del estado de las ratas en todos los islotes de Baleares, en el que se recoge para cada uno de ellos si hay o no presencia de ellas en la actualidad, aquellos en los que se había llevado a cabo algún tratamiento, año, etc. El Govern Balear está esperando la recepción de unos fondos europeos que tienen planteado dedicar a tratamientos de desratización en los islotes. El estudio mencionado será el documento básico de gestión para la planificación y priorización de los trabajos.

7.12 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Menorca?

Response: Sí

Tal y como se ha establecido en el apartado 7.5, hay actualmente instaladas varias cajas portacebos para el control de ratas en las proximidades de los nidos. Estos trabajos se prolongarán hasta febrero de 2022.

7.13 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Isla Saint Lanne Gramont?

Response: No aplica

7.14 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas negras en Isla Saint Lanne Gramont?

Response: No aplica

7.15 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a las ratas marrones en Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)?

Response: No aplica

7.16 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los gatos en Isla Auckland?

Response: No aplica

7.17 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a los cerdos en Isla Auckland?

Response: No aplica

7.19 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a la colera aviar en Ile Amsterdam?

Response: No aplica

7.20 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a mosquitos en Isla Española?

Response: No aplica

7.21 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion al virus de la viruela aviar en Isla Albatros (AU)

Response: No aplica

7.22 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a Morus serrator en Pedra Branca?

Response: No aplica

8. Reporte acerca de las acciones de conservacion prioritarias en el mar (ver RdP6 Doc 13)

8.1 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Angola?

Response: No aplica

8.2 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal en Argentina?

Response: No aplica

8.4 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de Australia?

Response: No aplica

8.5 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre pelagico de Australia?

Response: No aplica

8.6 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre de Australia?

Response: No aplica

8.7 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre demersal de Brasil?

Response: No aplica

8.8 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Brasil?

Response: No aplica

8.9 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Brasil (flota de Itaipava)?

Response: No aplica

8.10 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CCSBT?

Response: Sí

España aplica la recomendación obligatoria de uso de tori lines en palangreros que operen en zonas al sur del paralelo 30ºS.

8.11 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CIAT?

Response: Sí

España aplica la recomendación 11/02 de CIAT y ha adoptado la Orden AAA/658/2014, por la que se regula la pesca con arte de palangre de superficie para la captura de especies altamente migratorias, que en su artículo 19 establece las medidas que los buques deberán cumplir para evitar la captura de aves marinas (calado nocturno y minimización uso de luces, empleo de tori-lines, eliminación de desechos por el lado opuesto al del calado).

8.12 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CICAA?

Response: Sí

España cumple con las recomendaciones 11/09 y 07/07 de CICAA y ha adoptado la Orden AAA/658/2014, por la que se regula la pesca con arte de palangre de superficie para la captura de especies altamente migratorias, que en su artículo 19 establece las medidas que los buques deberán cumplir para evitar la captura de aves marinas (calado nocturno y minimización uso de luces, empleo de tori-lines, eliminación de desechos por el lado opuesto al del calado).

8.13 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la IOTC?

Response: Sí

España cumple con la recomendación 12/06 del IOTC y ha adoptado la Orden AAA/658/2014, por la que se regula la pesca con arte de palangre de superficie para la captura de especies altamente migratorias; en su artículo 19 establece las medidas que los buques deberán cumplir para evitar la captura de aves marinas, como son: calado nocturno y minimización uso luces, empleo de tori-lines, eliminación de desechos por el lado opuesto al del calado

8.15 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de Namibia?

Response: No aplica

8.16 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Namibia?

Response: No aplica

8.17 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre pelagico de Namibia?

Response: No aplica

8.18 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre demersal de Peru?

Response: No aplica

8.19 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Peru?

Response: No aplica

8.20 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de SEAFO?

Response: No

España no tiene actualmente flota en SEAFO

8.21 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre demersal de España?

Response: Sí

Tras los trabajos realizados en el mar Balear (Mar Mediterráneo) ahora se continúa evaluando la incidencia de la interacción de la flota de palangre demersal del Mediterráneo occidental con la pardela balear y del testado de la aplicación de algunas medidas (calado nocturno, etc.) en colaboración con los pescadores (SEO/BirdLife). Por otro lado, España está en proceso de tramitación del Plan nacional para reducción de la captura accesoria en las actividades pesqueras que tiene entre otras la intención de acometer medidas específicas para esta flota, al ser considerada como de riesgo.

8.22 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de España?

Response: Sí

En España en 2014 se adoptó la Orden AAA/658/2014 por la que se regula la pesca con arte de palangre de superficie para la captura de especies altamente migratorias, que en su artículo 19 establece las medidas que los buques incluidos en el Censo unificado de palangre de superficie deberán cumplir para evitar la captura de aves marinas: calado nocturno y minimización uso de luces, empleo de tori-lines, eliminación de desechos por el lado opuesto al del calado

8.23 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de cerco de España?

Response: No

No está suficientemente evaluada la interacción de aves con esta pesquería.

8.24 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria arrastre de España?

Response: No

No está suficientemente evaluada la interacción de aves con esta pesquería.

8.25 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de la SPRFMO?

Response: No

España no tiene actualmente flota activa en SPRFMO.

8.26 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico del Reino Unido (Territorios de Ultramar)?

Response: No aplica

8.27 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la WCPFC?

Response: Sí

España aplica la recomendación 2015/03 de WCPFC y ha adoptado la Orden AAA/658/2014, por la que se regula la pesca con arte de palangre de superficie para la captura de especies altamente migratorias, que en su artículo 19 establece las medidas que los buques deberán cumplir para evitar la captura de aves marinas (calado nocturno y minimización uso de luces, empleo de tori-lines, eliminación de desechos por el lado opuesto al del calado).

8.28 en la pesquería de redes de enmalle de Australia?

Response: No aplica

8.29 en la pesquería de arrastre demersal de Uruguay?

Response: No aplica

9. Otros

¿Cuenta la Parte con nueva información sobre la investigación los efectos observados o la mitigación con respecto al cambio climático involucran albatros o petrels?

Response: No

10. Comentarios adicionales

Final submission details

Status - Submitted to ACAP - 29-Aug-2021

Report by Jorge Alonso Rodríguez

Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels - www.acap.aq © 2022



Agreement on the Conservation
of Albatrosses and Petrels

Report - MOP-7 (2022)

created 19-Nov-2021 12:58

Informe sobre la implementación del Acuerdo para la Reunión de las Partes - MOP-7 (2022)

Enviado por - Uruguay

Coverage of report - Uruguay

1. Reseña de la aplicación del Acuerdo y del Plan de Acción

1.1 ¿Se tomaron medidas para aplicar las decisiones de las RdP previas?

Response: Sí

1.1.1 garantizar que se establezcan/mantengan los mecanismos adecuados para identificar y evaluar con precisión la captura secundaria de aves marinas en pesquerías pertinentes y para supervisar la implementación de estrategias efectivas de mitigación de la captura secundaria (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.2 brindar apoyo y participación de manera activa en el proceso del ACAP para entender y abordar mejor los factores que influyen a favor y en contra del uso efectivo de estrategias para mitigar la captura secundaria de aves marinas que son consideradas mejores prácticas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.3 a partir de la información suministrada por el Grupo de Trabajo de Captura Secundaria de Aves Marinas, revisar la eficacia de las medidas de mitigación de la captura secundaria de aves marinas utilizadas en las pesquerías que administren y explorar el desempeño de nuevas tecnologías de mitigación y asuntos de seguridad relacionados, así como otros temas operativos (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.4 utilizar la plantilla revisada de notificación de la captura secundaria como parte del informe anual (Advisory Committee Annual Report, Section C), a fin de posibilitar la evaluación y notificación de indicadores de desempeño de captura secundaria de aves marinas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.5 respaldar la recopilación y el suministro de datos de captura secundaria de aves marinas que realizan las Organizaciones Regionales de Ordenación Pesquera (OROP) y los Organismos Regionales de Conservación (RCB) de los que son miembros (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.6 dar apoyo a los programas de seguimiento de las poblaciones prioritarias correspondientes, incluido el mantenimiento del seguimiento a largo plazo (ver CA10 Doc 11 Rev 1, pp. 22-26)

Response: No aplica

1.1.7 implementar prácticas de seguimiento que constituyan las mejores prácticas en la materia, que incluyan realizar censos de los sitios de reproducción con intervalos mínimos de diez años y seguimientos anuales de la demografía y tendencias poblacionales con un mínimo de un sitio representativo para cada grupo de islas (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: No aplica

1.1.8 llevar a cabo programas de rastreo prioritarios para permitir una comprensión más cabal de la distribución en el mar de los albatros y petreles (ver CA6 Doc 11 Rev 1, pp. 26-28).

Response: No

1.1.9 actualizar la base de datos del ACAP en forma continua a fin de mantener la vigencia de la información que subyace a los análisis (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.10 apoyar la asignación de fondos que permita el funcionamiento efectivo del Comité Asesor, teniendo en cuenta el mayor número y la mayor complejidad de los asuntos que debe abordar en la actualidad (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.11 aportar los recursos necesarios para llevar a cabo los programas de investigación y conservación identificados por los grupos de trabajo del Comité Asesor (7.1.13 Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.12 participar en procesos de consulta en el ámbito nacional con el objeto de favorecer la aplicación efectiva del Acuerdo (7.1.13, Informe de la RdP6)

Response: Sí

1.1.13 incluir en el informe los indicadores de desempeño sobre formación de capacidades (Informe de la RdP6, 7.6.3). See Advisory Committee Annual Report Section D: Other Annual Reporting Requirements, Question 3.

Response: No

1.1.14 Resolución 6.4 Programa de Trabajo del Comité Asesor para el período 2019 - 2021 - Tareas 4.2 (estrategia para sumar Partes) y 5.2 (Planes de Acción)

Response: Sí

1.1.15 Resolución 4.5: Reglamentaciones Financieras: 5.1 contribuir al presupuesto conforme a la escala de contribuciones acordada por la Reunión de las Partes (Resolución 6.6 Presupuesto del Acuerdo para el período 2019 - 2021)

Response: Sí

1.2 ¿Se ha previsto que la acción para la aplicación nacional tenga lugar en los próximos tres años?

Response: Sí

1.2.1 ¿sobre la conservación de especies?

Response: Sí

1.2.2 ¿sobre la conservación del hábitat?

Response: Sí

1.2.3 ¿sobre la gestión de las actividades humanas?

Response: Sí

1.2.4 ¿sobre programas de investigación?

Response: Sí

1.2.5 ¿sobre educación y concientización del público?

Response: Sí

1.2.6 ¿sobre los efectos observados o la mitigación de del cambio climático?

Response: No

2. Conservación de las especies

2.1 ¿Proporcionó la Parte exenciones de prohibición sobre la captura de los albatros y petreles o la interferencia dañina con estas especies? (no incluyan aquí las exenciones previstas para las actividades de investigación científica)

Response: No

2.2 ¿Se ha dado algún caso de uso o comercialización autorizados de albatros y petreles? (por ejemplo para atender a las necesidades y prácticas tradicionales de las poblaciones indígenas, y realizar actividades con fines científicos, educativos o similares)

Response: No

2.3 ¿Aplicó la Parte alguna nueva estrategia o algún nuevo Plan de Acción de conservación de una o varias especies?

Response: No

2.4 ¿Tomó la Parte medidas de emergencia, según la definición de la [Resolución 1.4](#), que involucren albatros o petreles?

Response: No

2.5 ¿Llevó a cabo la Parte esquemas de reestablecimiento?

Response: No

2.6 ¿Presentó la Parte algún **nuevo instrumento legal o de política para la protección de las especies de albatros y petreles?**

Response: No

2.7 ¿Implementó la Parte algún instrumento legal o de política para las evaluaciones de impacto ambiental? (La finalización de cualquier nueva evaluación de impacto ambiental se aborda en la Pregunta 4.1)

Response: No

2.8.1 ¿La Parte tomó alguna medida para presentar alguna especie de albatros o petreles para su inclusión en el Anexo 1? (Indicar cuál o cuáles especies).

Response: No

2.8.2 ¿Tiene la Parte la intención de presentar alguna especie de albatros o petreles para su inclusión en el Anexo 1 durante el próximo trienio 2023-2025? (Indicar cuál o cuáles especies).

Response: No

2.9 ¿Existen otros proyectos de conservación para las especies del ACAP que no se hayan mencionado en las preguntas 2.3 a 2.6?

Response: No

3. Conservación del hábitat

3.1 ¿Presentó la Parte alguna acción o instrumento legal o de política para aplicar la protección y gestión de los sitios de reproducción, incluyendo la restauración del hábitat?

Response: No

3.2. ¿Implementó la Parte medidas de ordenación sostenible de los recursos vivos marinos que proporcionan alimento a los albatros y a los petreles? (p.ej. vedas temporales o espaciales, el ajuste a determinadas cuotas de pesca para especies que se sabe que son presa de los albatros o los petreles, los límites de talla, la emisión de licencias, la notificación y los programas de observadores, las investigaciones/prospecciones).

Response: No

3.3 ¿Aplicó la Parte alguna protección o gestión de las áreas marinas importantes para los albatros y petreles?

Response: No

4. Gestión de las actividades humanas

4.1 ¿Tiene la Parte alguna **nueva** evaluación de impacto ambiental relacionada con los albatros y petreles que informar? (los instrumentos legales y de política se tratan en la pregunta 2.7)

Response: No

4.2 ¿Aplicó la Parte alguna medida **nueva** para minimizar la descarga de contaminantes y desechos marinos ([Convenio MARPOL](#))?

Response: No

4.3 ¿Presentó la Parte alguna otra **nuev**a medida para minimizar la alteración de albatros y petreles en los hábitats marinos y terrestres, además de las ya informadas en las preguntas 3.1 a 4.2?

Response: No

5. Programas de investigación

5.1 ¿Tiene la Parte programas de investigación continuos referidos a la conservación de albatros y petreles que no haya informado aún en las Secciones 2, 3 y 4?

Response: Sí

5.2 ¿Tiene la Parte alguna institución nacional **nueva** (autoridades o centros de investigación) o alguna ONG que participe de la conservación de albatros y petreles?

Response: Sí

6. Educación y conciencia pública

6.1 ¿Realizó la Parte alguna capacitación o brindó información para el usuario (por ejemplo, científicos, pescadores)?

Response: Sí

6.2 ¿Realizó la Parte alguna capacitación o brindó información al público en general?

Response: Sí

7. Reporte sobre las acciones de conservación prioritarias en tierra ([ver RdP6 Doc 13](#))

7.2 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación al ratón de casa en Isla Gough?

Response: No aplica

7.3 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación al reno en Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No aplica

7.4 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a los gatos en Formentera?

Response: No aplica

7.5 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a los gatos en Menorca?

Response: No aplica

7.6 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas negras en Kerguelen (Grande Terre)?

Response: No aplica

7.7 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a los gatos en Cabrera?

Response: No aplica

7.8 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas negras en Cabrera?

Response: No aplica

7.9 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas negras en Formentera?

Response: No aplica

7.10 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas negras en Ibiza?

Response: No aplica

7.11 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas negras en Mallorca?

Response: No aplica

7.12 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas negras en Menorca?

Response: No aplica

7.13 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a los gatos en Isla Saint Lanne Gramont?

Response: No aplica

7.14 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas negras en Isla Saint Lanne Gramont?

Response: No aplica

7.15 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a las ratas marrones en Islas Georgias del Sur (South Georgia Islands)?

Response: No aplica

7.16 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a los gatos en Isla Auckland?

Response: No aplica

7.17 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a los cerdos en Isla Auckland?

Response: No aplica

7.19 La Parte ha llevado a cabo alguna acción en relación a la colera aviar en Ile Amsterdam?

Response: No aplica

7.20 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a mosquitos en Isla Española?

Response: No aplica

7.21 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion al virus de la viruela aviar en Isla Albatros (AU)

Response: No aplica

7.22 La Parte ha llevado a cabo alguna accion en relacion a Morus serrator en Pedra Branca?

Response: No aplica

8. Reporte acerca de las acciones de conservacion prioritarias en el mar (ver RdP6 Doc 13)

8.1 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Angola?

Response: No aplica

8.2 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal en Argentina?

Response: No aplica

8.4 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de Australia?

Response: No aplica

8.5 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre pelagico de Australia?

Response: No aplica

8.6 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre de Australia?

Response: No aplica

8.7 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre demersal de Brasil?

Response: No aplica

8.8 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Brasil?

Response: No aplica

8.9 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Brasil (flota de Itaipava)?

Response: No aplica

8.10 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CCSBT?

Response: No aplica

8.11 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CIAT?

Response: No aplica

8.12 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la CICAA?

Response: Sí

8.13 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de la IOTC?

Response: No aplica

8.15 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre demersal de Namibia?

Response: No aplica

8.16 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de palangre pelagico de Namibia?

Response: No aplica

8.17 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesqueria de arrastre pelagico de Namibia?

Response: No aplica

8.18 La Parte ha llevado a cabo alguna accion relevante a la captura incidental de aves marinas

en la pesquería de palangre demersal de Perú?

Response: No aplica

8.19 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de palangre pelágico de Perú?

Response: No aplica

8.20 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de arrastre demersal de SEAFO?

Response: No aplica

8.21 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de palangre demersal de España?

Response: No aplica

8.22 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de palangre pelágico de España?

Response: No aplica

8.23 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de cerco de España?

Response: No aplica

8.24 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería arrastre de España?

Response: No aplica

8.25 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de arrastre demersal de la SPRFMO?

Response: No aplica

8.26 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de palangre pelágico del Reino Unido (Territorios de Ultramar)?

Response: No aplica

8.27 La Parte ha llevado a cabo alguna acción relevante a la captura incidental de aves marinas en la pesquería de palangre pelágico de la WCPFC?

Response: No aplica

8.28 en la pesquería de redes de enmalle de Australia?

Response: No aplica

8.29 en la pesquería de arrastre demersal de Uruguay?

Response: Sí

9. Otros

¿Cuenta la Parte con nueva información sobre la investigación los efectos observados o la mitigación con respecto al cambio climático involucran albatros o petrels?

Response: No

10. Comentarios adicionales

Final submission details

Status - Submitted to ACAP - 19-Nov-2021

Report by Marcel Calvar

Agreement on the Conservation of Albatrosses and Petrels - www.acap.aq © 2021