



**Accord sur la conservation des
albatros et des pétrels**

**RAPPORT DE LA
DOUZIÈME RÉUNION DU
COMITÉ CONSULTATIF**

*Réunion virtuelle,
31 août – 2 septembre 2021 (UTC+10)*

LISTE DES ACRONYMES

ABNJ	Zones situées en dehors des juridictions nationales
ACAP	Accord sur la conservation des albatros et des pétrels
APEC	Forum de coopération économique Asie-Pacifique
BLI	BirdLife International
CC	Comité consultatif (les acronymes CC1, CC2, etc. font référence à la première, deuxième, etc. réunion du Comité consultatif)
CCAMLR	Commission pour la conservation de la faune et la flore marines de l'Antarctique
CMS	Convention sur la conservation des espèces migratrices appartenant à la faune sauvage
É.-U.	États-Unis d'Amérique
GT	Groupe de travail
GTCA	Groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer (GTCA1, GTCA2, etc. font référence à la première, deuxième, etc. réunion du GTCA)
GTSPC	Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC1, GTSPC2 etc. font référence à la première, deuxième, etc. réunion du GTSPC)
GTT	Groupe de travail sur la taxonomie
HSI	Humane Society International
IAC	Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues de mer
ONU	Organisation des Nations Unies
ORGP	Organisation régionale de gestion des pêches
PCNA	Points de contact nationaux de l'ACAP
RdP	Réunion des Parties (les acronymes RdP1, RdP2, etc., font référence à la première, deuxième, etc., session de la Réunion des Parties)
R.-U.	Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord
SE	Surveillance électronique
SES	Senior Executive Service
UICN	Union internationale pour la conservation de la nature
UTC	Temps universel coordonné

SOMMAIRE

LISTE DES ACRONYMES	I
1 OBSERVATIONS PRÉLIMINAIRES	1
2 ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR.....	1
3 RÈGLEMENT INTÉRIEUR	1
4 RAPPORT DU GOUVERNEMENT DÉPOSITAIRE.....	1
5 Secrétariat de l'ACAP	2
5.1 Activités menées durant la période intersessions 2019-2021	2
5.2 Programme de travail du Secrétariat 2019-2022.....	2
5.3 Programme de travail du Secrétariat 2023-2025.....	3
6 QUESTIONS FINANCIÈRES RELATIVES À L'ACCORD	3
6.1 Rapport financier.....	3
6.2 Budget de l'Accord 2023-2025.....	3
7 RAPPORTS DES OBSERVATEURS.....	4
7.1 Rapports des observateurs auprès du CC12.....	4
8 RAPPORT SUR L'AVANCEMENT DE LA MISE EN ŒUVRE DE L'ACCORD.....	5
9 RAPPORT DU COMITÉ CONSULTATIF À LA SEPTIÈME RÉUNION DES PARTIES	5
10 STATUT DES POPULATIONS ET DE LA CONSERVATION DES ALBATROS ET DES PÉTRELS.....	6
10.1 Rapport du groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation	6
11 TAXONOMIE DES ALBATROS ET DES PÉTRELS	7
11.1 Rapport du groupe de travail sur la taxonomie	7
12 CAPTURES ACCESSOIRES D'OISEAUX DE MER	8
12.1 Rapport du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer	8
13 COMITÉ CONSULTATIF.....	13
13.1 Programme de travail du Comité consultatif 2019-2022.....	13
13.2 Programme de travail du Comité consultatif 2023-2025.....	13
13.3 Programme de subventions et de détachements de l'Accord	13
14 INDICATEURS DE MESURE DE LA RÉUSSITE DE L'ACAP.....	14
15 INSCRIPTION DE NOUVELLES ESPÈCES.....	15
15.1 Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1	15
16 ÉLECTION ET NOMINATION DES RESPONSABLES DU COMITÉ CONSULTATIF.....	16
17 SEPTIÈME RÉUNION DES PARTIES	17
17.1 Date et lieu de réunion	17
17.2 Ordre du jour provisoire	17
18 TREIZIÈME RÉUNION DU COMITÉ CONSULTATIF	17
18.1 Date et lieu de réunion.....	17
18.2 Ordre du jour provisoire	17
19 AUTRES.....	17

20	ADOPTION DU RAPPORT	18
21	OBSERVATIONS FINALES	18
ANNEXE 1.	LISTE DES PARTICIPANTS À LA RÀUNION	19
ANNEXE 2.	LISTE DES DOCUMENTS DE TRAVAIL.....	27
ANNEXE 3.	ORDRE DU JOUR DU CC12.....	29
ANNEXE 4.	PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2019-2022	31
ANNEXE 5.	PROJET DE PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2023-2025.....	45
ANNEXE 6.	ORDRE DU JOUR PROVISoire – RDP7	57
ANNEXE 7.	ORDRE DU JOUR PROVISoire DU CC13	59
ANNEXE 8.	DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – NAMIBIE	60
ANNEXE 9.	DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE	61
ANNEXE 10.	DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – TAIPEI CHINOIS.....	63
ANNEXE 11.	DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – BIRDLIFE INTERNATIONAL.....	64
ANNEXE 12.	DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – GRUPO DE ECOLOGÍA Y CONSERVACIÓN DE ISLAS, A. C.	65
ANNEXE 13.	DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – HUMANE SOCIETY INTERNATIONAL.....	66

1 OBSERVATIONS PRÉLIMINAIRES

- 1.1 La douzième Réunion du Comité consultatif (CC12) de l'Accord sur la conservation des albatros et des pétrels (ACAP) s'est tenue virtuellement du 31 août au 2 septembre 2021 (UTC+10), sous la présidence de M. Nathan Walker et la vice-présidence de Mme Tatiana Neves.
- 1.2 Douze Parties y étaient représentées : Afrique du Sud, Argentine, Australie, Brésil, Chili, Équateur, Espagne, Norvège, Nouvelle-Zélande, Pérou, Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord et Uruguay.
- 1.3 Trois États de l'aire de répartition et une économie membre de l'APEC ont participé en qualité d'observateur : Canada, États-Unis d'Amérique (É.-U.), Namibie et Taipei chinois.
- 1.4 BirdLife International (BLI), Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C., Humane Society International (HSI) et la Convention interaméricaine pour la protection et la conservation des tortues de mer (IAC) ont assisté à la réunion en tant qu'observateurs.
- 1.5 La liste des participants figure à l'**ANNEXE 1**. La liste des documents de travail et des documents d'information figure à l'**ANNEXE 2**.
- 1.6 Le président a ouvert la réunion et souhaité la bienvenue aux délégué-es. Il a présenté l'organisation logistique de la réunion virtuelle et rappelé le temps limité disponible. Le Comité consultatif se réunissant immédiatement avant une Réunion des Parties (RdP), le président a indiqué que le CC12 avait par conséquent la charge de tâches supplémentaires. Les principales tâches du CC12 incluaient les suivantes : élaboration du rapport du Comité consultatif à l'intention de la Réunion des Parties, rapport sur l'avancement de la mise en œuvre de l'Accord et examen des indicateurs de réussite de l'Accord, en plus des tâches habituelles du Comité consultatif d'examen du travail des groupes de travail du Comité et du Secrétariat.

2 ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

- 2.1 L'ordre du jour provisoire a été adopté par la réunion et figure à l'**ANNEXE 3**.

3 RÈGLEMENT INTÉRIEUR

- 3.1 La réunion a adopté le règlement intérieur ainsi que les directives ad hoc élaborées spécifiquement aux fins cette réunion (voir la circulaire 5 de la réunion du CC12).

4 RAPPORT DU GOUVERNEMENT DÉPOSITAIRE

- 4.1 L'Australie a présenté le rapport du gouvernement dépositaire de l'Accord ([CC12 Doc 06](#)), qui indique qu'il n'y a eu aucune nouvelle adhésion ou notification à l'accord depuis le CC11, tenu à Florianópolis, Brésil, du 13 au 17 mai 2019.

- 4.2 La secrétaire exécutive a présenté les activités menées par le Secrétariat pour encourager l'adhésion à l'Accord. En 2019, elle a réalisé une visite de liaison au Mexique. Après la suspension des voyages en raison de la pandémie de COVID-19, le Secrétariat a maintenu le contact par correspondance avec les Parties potentielles, la Namibie et les États-Unis. Un courrier concernant l'adhésion à l'ACAP a été adressé au Portugal. Le Secrétariat a également tiré parti des réunions des organisations régionales de gestion des pêches (ORGP) et d'autres organismes pour encourager les pays participants pertinents à devenir Parties à l'ACAP.

5 SECRÉTARIAT DE L'ACAP

5.1 Activités menées durant la période intersessions 2019-2021

- 5.1.1 La secrétaire exécutive a présenté le document de travail [CC12 Doc 07](#) qui fournit un rapport sur les activités menées par le Secrétariat durant la période intersessions 2019-2021. Une activité importante de cette période a été le processus décisionnel intersessions 2020-2021 réalisé par correspondance interne et nécessaire en raison du report du CC12 et de la RdP7. La première phase incluait l'approbation par le Comité consultatif des amendements apportés à son programme de travail 2019-2021 afin de couvrir une année supplémentaire d'activités (désormais, programme de travail 2019-2022). Les Parties à l'ACAP ont ensuite fait part de premières observations à l'égard d'une série de décisions proposées, notamment le projet de budget et de barème des contributions pour 2022. Malgré des échanges fructueux entre de nombreuses Parties et le Secrétariat, ayant manifesté en large mesure leur consentement, le projet de budget n'a pas été adopté lors de la phase de vote. En l'absence de consensus, le budget 2022 est simplement une reconduction du budget 2021, conformément à l'article VII (2) (b) de l'Accord. Un [compte rendu des décisions](#) relatif à ce processus de décisions intersessions est disponible sur le site internet de l'ACAP et inclut les résolutions adoptées.
- 5.1.2 Le Comité consultatif a remercié le Secrétariat pour le rapport.

5.2 Programme de travail du Secrétariat 2019-2022

- 5.2.1 Il a été convenu de modifier le programme de travail du Secrétariat de la période quadriennale actuelle ([CC12 Doc 17](#)) afin de l'aligner sur les changements apportés au programme de travail du Comité consultatif 2019-2022.
- 5.2.2 La réunion a rappelé que la mise à jour des évaluations des espèces constituait une tâche hautement prioritaire pour le Secrétariat (tâche 3.3 du programme de travail) et a souligné l'importance de ces documents pour l'ACAP et en tant que contribution à la Liste rouge de l'UICN. Le CC12 a accueilli favorablement l'annonce que les évaluations des espèces mises à jour seraient bientôt disponibles et a noté la volonté des Parties et des États de l'aire de répartition concernés de contribuer à cette tâche afin de permettre que les mises à jour soient terminées avant le CC13.

5.3 Programme de travail du Secrétariat 2023-2025

- 5.3.1 Il a été convenu que le programme de travail du Secrétariat 2023-2025 ([CC12 Doc 18](#)) serait modifié afin d'y intégrer les actions supplémentaires du Secrétariat requises par le Comité consultatif durant cette période. Le projet du programme de travail amendé sera soumis à l'approbation de la RdP7.

6 QUESTIONS FINANCIÈRES RELATIVES À L'ACCORD

6.1 Rapport financier

- 6.1.1 La secrétaire exécutive a présenté le rapport financier provisoire 2021 ([CC12 Doc 08 Rév. 3](#)) et a confirmé qu'une copie des états financiers vérifiés de l'exercice 2021 serait fournie aux Parties à l'ACAP conformément aux règles 10.2 et 11.3 du règlement financier. Elle a indiqué que les dépenses de l'exercice étaient inférieures aux dotations budgétaires, principalement en raison des répercussions de la pandémie de COVID-19 sur les voyages, ainsi que de la baisse des coûts liés au véhicule.
- 6.1.2 Le niveau des retards de paiement de certaines Parties reste une préoccupation pour l'Accord et pourrait mettre en péril l'équilibre budgétaire de l'année 2022 et des années suivantes. Le budget 2022 dépendra dans une certaine mesure du report des dépenses réduites des années précédentes et du paiement en temps voulu des contributions des Parties.
- 6.1.3 La secrétaire exécutive a mis en exergue les contributions volontaires au programme de travail du Comité consultatif de la part d'Abercrombie and Kent Philanthropy (9 376 \$) et de la France (24 738 \$).
- 6.1.4 L'Argentine a félicité le Secrétariat pour la gestion financière efficace de l'Accord, en particulier au regard des difficultés rencontrées par certaines Parties du fait de la pandémie actuelle.

6.2 Budget de l'Accord 2023-2025

- 6.2.1 La secrétaire exécutive a présenté un projet de budget pour la période triennale 2023-2025 ([CC12 Doc 09 Rév. 2](#)), élaboré conformément à la règle 3.1 du règlement financier. Le projet de budget comprend un état des incidences financières importantes des programmes de travail proposés pour la période triennale 2023 - 2025. Il est basé sur un taux d'inflation estimé à 2,6 % par an, correspondant au taux moyen sur la période de trois ans (2017-2019) précédant la pandémie de COVID-19 pour Hobart.
- 6.2.2 La secrétaire exécutive a indiqué qu'environ 40 000 \$ supplémentaires par an seraient nécessaires pour engager un conseiller en communication à temps partiel. Cette estimation dépasserait l'augmentation de 2,6 % pour le poste 1.2.5 du budget et les fonds manquants devraient être comblés en réaffectant partiellement des fonds initialement destinés à d'autres consultants, en particulier pendant la première année de la période triennale.

- 6.2.3 La secrétaire exécutive a également indiqué que le coût des réunions du Comité consultatif et de la Réunion des Parties était estimé en considérant des lieux où les coûts sont moyens et que si les réunions devaient se tenir dans des régions où les coûts sont plus élevés, des contributions volontaires des Parties seraient souhaitées afin de permettre la participation des délégué-es. Par ailleurs, il est possible que les frais de déplacement pour les futures réunions du Comité consultatif et de la Réunion des Parties soient nettement plus élevés que l'augmentation estimée de 2,6 % par an.
- 6.2.4 Le président du Comité consultatif a indiqué que les contributions volontaires des Parties pourraient également contribuer à soutenir le contrat du conseiller en communication ou à compléter le programme de petites subventions.
- 6.2.5 L'Australie a suggéré la possibilité d'ajouter un poste à part dans le budget consacré au conseiller en communication qui serait inclus dans la section des salaires des employés.
- 6.2.6 Le Royaume-Uni a suggéré que le salaire de la secrétaire exécutive soit indexé sur l'augmentation qui devrait se produire au cours des quatre années pour la catégorie SES de niveau 2 de la fonction publique de l'État de Tasmanie plutôt que sur le niveau de base.
- 6.2.7 L'Australie est d'accord et indique que lorsque le projet de budget sera présenté à la RdP7, il est souhaitable que les Parties comprennent la dimension des économies réalisées durant la période quadriennale actuelle et la mesure dans laquelle elles ont été reportées dans les dotations de 2023, 2024 et 2025.
- 6.2.8 La secrétaire exécutive a précisé qu'une partie des fonds non dépensés en 2020 et 2021 serait utilisée pour les dépenses de 2022 parce que le budget 2022 est une reconduction des allocations de 2021 et n'est pas adapté spécifiquement aux activités de 2022 (voir point 5.1.1, ci-dessus). Elle a indiqué que lors de l'élaboration du budget d'une nouvelle période triennale, la pratique de l'ACAP est généralement d'affecter des fonds provenant des revenus (principalement des contributions des Parties), mais que les Parties peuvent convenir de paiements ponctuels prélevés sur les économies du Fonds général pour des activités spécifiques, comme cela est proposé dans le projet de budget 2023-2025 pour le poste 1.2.6 (frais de déménagement - personnel).
- 6.2.9 La réunion a pris note que les dotations des points du programme de travail du Comité consultatif ne tiennent pas toutes compte d'une augmentation de 2,6 %.
- 6.2.10 Le Comité consultatif a remercié la secrétaire exécutive pour le projet de budget.

7 RAPPORTS DES OBSERVATEURS

7.1 Rapports des observateurs auprès du CC12

- 7.1.1 Les déclarations de la Namibie, des États-Unis, du Taipei chinois, de Birdlife International, de Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A.C. et de Humane Society International ont été fournies avant la réunion et sont jointes aux **ANNEXES 8 à 13**.

- 7.1.2 Le Comité consultatif a remercié les observateurs pour leur engagement.

8 RAPPORT SUR L'AVANCEMENT DE LA MISE EN ŒUVRE DE L'ACCORD

- 8.1 Le Secrétariat a présenté le projet de rapport sur l'avancement de la mise en œuvre de l'Accord 2018–2021 ([CC12 Doc 14](#)). Six Parties ont présenté un rapport de mise en œuvre ([AC12 Inf 04](#) à [AC12 Inf 09](#)).
- 8.2 Les informations figurant dans la première partie du projet de rapport ont été transmises au Secrétariat par les Parties, conformément à l'article VII (1) (c) et à l'article VIII (10) de l'Accord. La deuxième partie contient des informations fournies par les Parties et les États de l'aire de répartition sur une base annuelle afin de faciliter le travail de l'Accord. Le projet de rapport sera mis à jour en tenant compte des discussions et des conclusions du GTCA10, du GTSPC6 et du CC12.
- 8.3 Le Comité consultatif a indiqué que sept Parties n'avaient pas encore remis leurs rapports de mise en œuvre individuels. Lesdites Parties ont été fortement encouragées à le faire dès que possible afin d'élaborer un rapport final complet et détaillé à temps pour la septième Réunion des Parties.
- 8.4 Les membres du Comité consultatif se sont engagés à fournir les rapports manquants dans un délai de trois mois, soit avant le 30 novembre 2021, afin qu'un rapport complet sur l'avancement de la mise en œuvre de l'Accord puisse être préparé pour la septième Réunion des Parties.

9 RAPPORT DU COMITÉ CONSULTATIF À LA SEPTIÈME RÉUNION DES PARTIES

- 9.1 Le président du Comité consultatif a présenté le projet de rapport du Comité consultatif à la septième Réunion des Parties ([CC12 Doc 10](#)). Le rapport sera modifié par le président et la vice-présidente après la clôture de la réunion actuelle (CC12) afin d'intégrer ses conclusions, ainsi que les avancées indiquées lors du GTCA10 et du GTSPC6.
- 9.2 Le Comité consultatif a remercié son président et sa vice-présidente ainsi que le Secrétariat pour l'élaboration du rapport.
- 9.3 Le Comité consultatif a suggéré des amendements à la section 2.2 (État d'avancement des mesures prises au titre de l'article IX de l'Accord) concernant les évaluations des espèces et l'amélioration de la sécurité des équipages lors du virage des lignes secondaires, ainsi que l'inclusion des nouvelles lignes directrices de l'ACAP et de deux mesures d'atténuation spéciales pour les pêcheries palangrières pélagiques recommandées par le GTCA10 et approuvées par le Comité consultatif (voir point 12.1.5).
- 9.4 Le président du Comité consultatif a réitéré les préoccupations exprimées au point 8 de l'ordre du jour, à savoir la difficulté de fournir des données complètes concernant la mise en œuvre de l'Accord à la Réunion des Parties si les Parties ne présentent pas leurs rapports de mise en œuvre respectifs.

- 9.5 L'Australie a suggéré que l'examen des communications et le besoin de soutien supplémentaire identifié pour le Secrétariat en matière de communication soient indiqués dans la section 2.2.6 (Autres activités). L'Australie a également proposé de mentionner à la section 3.2 (Difficultés rencontrées et défis pour la prochaine période triennale) la difficulté de maintenir le profil public de l'ACAP et de fournir des informations sur les activités de conservation sans soutien approprié aux activités de communication du Secrétariat.
- 9.6 La Nouvelle-Zélande a proposé que la section 3.2 signale également les conséquences de l'insuffisance de données des pêcheries pour les indicateurs des captures accessoires.
- 9.7 Le Royaume-Uni a suggéré de mentionner dans la même section l'atelier prévu sur la communication de données sur la pêche et les captures accessoires par les Parties (voir point 14.2 [iii]).

10 STATUT DES POPULATIONS ET DE LA CONSERVATION DES ALBATROS ET DES PÉTRELS

10.1 Rapport du groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation

- 10.1.1 Les coprésidents du groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC), Mme Patricia Pereira Serafini (Brésil) et Dr. Marco Favero (Argentine), ont présenté le rapport de la sixième réunion du GTSPC (CC12 Doc 11). Ce rapport présente les avancées réalisées durant la période intersessions concernant le programme de travail du GTSPC et rend compte des discussions et des avis résultant de la réunion du GTSPC6 qui s'est tenue virtuellement les 24 et 25 août 2021 (UTC+10).
- 10.1.2 Le Comité consultatif a pris note dudit rapport lors de la mise à jour de son programme de travail et a accepté les avis suivants fondés sur les recommandations du GTSPC6 :
- 10.1.3 Menaces et hiérarchisation des priorités
- (i) Réitérer l'importance pour les Parties à l'ACAP de prendre toutes les mesures possibles pour protéger les sites de reproduction, notamment en empêchant l'introduction ou, si elles sont déjà présentes, en assurant le contrôle ou l'éradication des espèces non indigènes susceptibles de nuire aux populations d'albatros et de pétrels.
 - (ii) Encourager la poursuite des recherches sur les effets de mortalité indirecte des polluants et la prise en considération de ces conséquences lors de la modélisation des tendances des populations.
- 10.1.4 Carences de données
- (i) Encourager les Parties à l'ACAP et les États de l'aire de répartition responsables des populations reproductrices d'espèces répertoriées de l'ACAP à mettre en œuvre les programmes de suivi prioritaires afin de

renforcer les connaissances actuelles sur la taille, les tendances et la démographie de ces populations.

- (ii) Encourager les Parties à l'ACAP et les autres acteurs à mener les études de surveillance prioritaires identifiées, notamment pour les espèces plongeant en profondeur et les espèces à activité nocturne.

10.1.5 Populations prioritaires de l'ACAP

- (i) Rappeler la nécessité de terminer la révision et la mise à jour du plan d'action binational sur l'albatros *Phoebastria irrorata*, en y incluant plus explicitement le tourisme et les problèmes associés.

10.1.6 Lignes directrices en matière de bonnes pratiques et autres ressources en ligne

- (i) Approuver les lignes directrices sur les impacts de la pollution lumineuse sur les espèces sauvages pour l'évaluation et la gestion de ces impacts sur les oiseaux marins, notamment sur les albatros et les pétrels, en précisant leur pertinence pour les autres espèces sauvages vulnérables.

10.1.7 Le Comité consultatif a fait état du plan d'action concerté pour l'albatros *Diomedea antipodensis* auquel participent l'Australie, le Chili et la Nouvelle-Zélande et du plan d'action bilatéral régional entre l'Argentine et l'Uruguay. Le Comité consultatif a rappelé que ces plans d'action et les autres documents examinés par le GTSPC6 avaient souligné l'importance de tenir une réunion conjointe du groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation (GTSPC) et le groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer (GTCA), une initiative qui avait été approuvée par le CC11 mais qui n'a pas été réalisable cette année car les réunions se sont tenues virtuellement.

10.1.8 Le Pérou a appuyé la recommandation de réviser et mettre à jour le plan d'action binational sur l'albatros *Phoebastria irrorata* et a informé que les résultats d'une petite subvention financée par l'ACAP en 2019 avaient permis d'améliorer les connaissances sur la taille et les tendances de la population de cet albatros sur l'île Española.

10.1.9 Le Comité consultatif attend avec intérêt la nouvelle mise à jour de ce processus lors du CC13.

10.1.10 Le Comité consultatif a fait état de la discussion au sein du GTSPC concernant les incertitudes relatives à la population d'albatros *Phoebastria albatrus* sur son site de reproduction actuel le plus à l'ouest et a renvoyé cette question à la Réunion des Parties pour plus de conseils.

10.1.11 Le président du Comité consultatif a remercié le GTSPC et ses coprésidents pour le travail considérable accompli et leur rapport.

11 TAXONOMIE DES ALBATROS ET DES PÉTRELS

11.1 Rapport du groupe de travail sur la taxonomie

11.1.1 Le président du groupe de travail sur la taxonomie (GTT), Mark Tasker, a présenté le rapport du groupe de travail ([CC12 Doc 12](#)) et remercié les autres

membres du groupe pour leur engagement continu.

- 11.1.2 Le Comité consultatif a fait état des travaux du GTT et a approuvé la demande de considérer la nomination d'experts supplémentaires au sein du groupe de travail.
- 11.1.3 Le Comité consultatif a demandé au GTT d'examiner toutes les propositions de mise à jour concernant la taxonomie des albatros *Thalassarche bulleri* et *P. albatrus*, en indiquant que ces mises à jour pourront avoir des conséquences pour l'Annexe 1 de l'Accord.
- 11.1.4 La Nouvelle-Zélande a informé que les échantillons d'ADN de l'albatros *T. bulleri* collectés récemment devraient permettre d'informer l'examen de la taxonomie de cette espèce et a encouragé le GTT à attendre les résultats de ces travaux, lesquels devraient être disponibles dans le courant de la période intersessions.

12 CAPTURES ACCESSOIRES D'OISEAUX DE MER

12.1 Rapport du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer

- 12.1.1 Le président du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer (GTCA), Dr. Igor Debski (Nouvelle-Zélande), a présenté le rapport de la dixième réunion du groupe de travail (GTCA10). Ce rapport ([CC12 Doc 13](#)) présente les avancées réalisées pendant la période intersessions concernant le programme de travail du GTCA et rend compte des discussions et des avis résultant de la réunion du GTCA10 qui s'est tenue virtuellement du 17 au 19 août (UTC+10). Le président du GCTA a informé des difficultés rencontrées par le groupe de travail pour l'organisation virtuelle de la réunion et a remercié les vice-présidents (Dr. Sebastián Jiménez, Uruguay, et Dr. Juan Pablo Seco Pon, Argentine) ainsi que tou-te-s les participant-e-s à la réunion pour leur bonne volonté et leur engagement.
- 12.1.2 Le Comité consultatif a remercié les présidents du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer et le Secrétariat pour l'élaboration de ce rapport et a accepté les avis suivants fondés sur les recommandations du GTCA et les a pris en compte dans l'élaboration du programme de travail du Comité consultatif :
- 12.1.3 Atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans la pêche au chalut
- (i) Approuver les mises à jour de l'examen des mesures d'atténuation et des recommandations de bonnes pratiques pour réduire l'impact des pêches au chalut pélagique et démersale sur les oiseaux de mer.
 - (ii) Encourager la mise en œuvre des recherches prioritaires visant à atténuer les captures accessoires dans les pêches au chalut.
- 12.1.4. Atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans la pêche à la palangre démersale
- (i) Approuver les mises à jour de l'examen des mesures d'atténuation et des

recommandations de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche à la palangre démersale sur les oiseaux de mer (**SBWG10 Doc 08 Rev 1**).

- (ii) Encourager la mise en œuvre des recherches prioritaires visant à atténuer les captures accessoires dans les pêches à la palangre démersale.

12.1.5. Atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer dans la pêche à la palangre pélagique

- (i) Approuver l'avis mis à jour de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires pendant les opérations de pêche palangrière pélagique (**SBWG10 Doc 09 Rev 1**).
- (ii) Approuver les mises à jour de l'examen des mesures d'atténuation et des recommandations de bonnes pratiques pour réduire l'impact de la pêche à la palangre pélagique sur les oiseaux de mer, en incluant les dispositifs de pose d'appâts en immersion, notamment le *Underwater Bait Setter* (Skadia Technologies), et en ajoutant le *Hookpod-mini* comme dispositif évalué pour la protection des hameçons, en tant que mesures de bonnes pratiques de l'ACAP pour la réduction des prises accessoires d'oiseaux de mer, comme indiqué dans le document **SBWG10 Doc 10 Rev 1**.
- (iii) Encourager la mise en œuvre des recherches prioritaires visant à atténuer les captures accessoires d'oiseaux de mer associées aux engins de pêche à la palangre pélagique.

12.1.6 Évaluation des risques pour les espèces répertoriées de l'ACAP des méthodes de pêche au filet autres que le filet maillant et le chalut

- (i) Approuver les conseils de la boîte à outils pour la pêche à la senne coulissante (ANNEXE 3 du document de travail **CC12 Doc 13**).
- (ii) Encourager l'utilisation du format « boîte à outils » lors de l'élaboration de conseils pour l'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer pour les autres techniques de pêche afin de fournir un instrument accessible et informatif pour les utilisateurs et les décideurs.

12.1.7 Surveillance électronique

- (i) Approuver les lignes directrices de l'ACAP sur les systèmes de surveillance électronique de la pêche figurant dans le document **SBWG10 Doc 14 Rev 1**.
- (ii) Diffuser et encourager l'utilisation de ces lignes directrices aux fins d'informer et consolider les normes essentielles en matière de systèmes de surveillance électronique de la pêche.
- (iii) Mettre à jour régulièrement ces lignes directrices afin de tenir compte des modifications, par exemple, concernant les objectifs de la surveillance des interactions des oiseaux de mer avec les pêches de capture marine, des amendements apportés aux mesures de gestion des captures accessoires, du développement de nouvelles méthodes d'atténuation des captures accessoires et des améliorations apportées à la technologie de surveillance électronique.

- 12.1.8 Le Comité consultatif a étudié l'examen de la stratégie d'interaction de l'ACAP avec les ORGP (**SBWG10 Doc 07 Rev 1**), notamment la liste d'actions prioritaires, et a appuyé la mise en œuvre de ces actions, incluant la mise à disposition des moyens nécessaires à leur réalisation, et reconnu la crise de conservation touchant les espèces répertoriées de l'ACAP.
- 12.1.9 L'Argentine a indiqué que, compte tenu des objectifs des différentes organisations, l'objectif de l'ACAP devrait être la prise en compte par les ORGP des recommandations de l'ACAP en ce qui concerne les albatros et les pétrels et que l'ACAP ne devrait pas compromettre les objectifs de conservation afin d'adhérer aux principes économiques d'autres organisations.
- 12.1.10 Le Comité consultatif a pris note du dialogue engagé concernant les zones situées en dehors des juridictions nationales (ABJN) dans le contexte des Nations Unies et que, dans la prochaine phase de discussion qui débutera en 2022, le dialogue continuera à porter sur les questions relatives aux oiseaux de mer et que plusieurs ORGP y participeront.
- 12.1.11 Le Comité consultatif a accueilli favorablement une mise à jour du plan d'action régional bilatéral entre l'Argentine et l'Uruguay (voir aussi point 10.1.7) et a indiqué que la participation à l'Organisation du front maritime argentin et uruguayen était également pertinente dans le cadre plus large de l'interaction avec les ORGP.
- 12.1.12 Le Comité consultatif a pris note de la discussion au sein du GTCA10 sur la prise et la mise à mort délibérées des espèces répertoriées de l'ACAP et a approuvé la participation de Dr. Sebastián Jiménez et Dr. Igor Debski au groupe de travail intersessions de la CMS sur la mise à mort intentionnelle des oiseaux de mer.
- 12.1.13 Le Comité consultatif a pris note de la discussion au sein du GTCA10 sur l'amélioration de la mise en œuvre des bonnes pratiques en matière de mesures d'atténuation des captures accessoires d'oiseaux de mer et est convenu :
- (i) qu'un sous-groupe du GTCA poursuivra son travail d'identification de possibilités de coopération avec les mécanismes pertinents de certification des produits de la mer ;
 - (ii) de demander au Secrétariat de continuer à recevoir les notifications des mécanismes de certification des produits de la mer et de les communiquer au sous-groupe lorsqu'elles sont pertinentes ;
 - (iii) de demander au Secrétariat de continuer à faire appel, selon les besoins, aux services d'un consultant afin de recevoir des conseils concernant les moyens pour garantir que les informations de l'ACAP sont prises en compte dans l'élaboration de nouvelles normes et dans la mise à jour des normes relatives aux mécanismes de certification ;
 - (iv) de rappeler l'importance du développement de la stratégie de communication de l'ACAP, y compris le souhait d'un éventuel détachement afin d'approfondir certains domaines de communication et de compléter le travail à temps partiel du conseiller en communication que le Secrétariat pourrait engager ;

- (v) de reconnaître la célébration de la Journée mondiale de l'albatros comme une activité de communication utile au renforcement et au soutien des efforts de sensibilisation à la conservation des albatros en tant que groupe d'espèces phares.
- 12.1.14 Le Royaume-Uni a reconnu l'importance accordée à la Journée mondiale de l'albatros et a souligné la nécessité de prévoir des plateformes de communication appropriées afin de cibler les pêcheurs en tant que public clé concernant les menaces que représentent les captures accessoires en mer.
- 12.1.15 Le Comité consultatif a approuvé les avis suivants sur les actions de conservation prioritaires fondés sur les recommandations du GTCA découlant d'un projet d'examen mondial des prises accessoires d'oiseaux de mer dans la pêche au chalut (**SBWG10 Doc 16**) :
- (i) Encourager les Parties à l'ACAP d'augmenter le niveau minimal de couverture des observations (surveillance humaine ou électronique) dans les flottes chalutières afin d'améliorer les connaissances sur les captures accessoires d'oiseaux de mer.
- (ii) Encourager les Parties de l'ACAP à donner la priorité à la collecte de données sur les captures accessoires d'oiseaux de mer dans la pêche au chalut, notamment pour les flottes pour lesquelles les études antérieures étaient limitées. Les données collectées doivent inclure les collisions contre les funes, les interactions avec les netsondes et les paravanes, ainsi que des estimations de la mortalité cryptique afin d'améliorer les estimations sur la mortalité mondiale et par flotte dans la pêche au chalut.
- (iii) Encourager la standardisation de la collecte des données dans la pêche au chalut en s'appuyant sur des lignes directrices de collecte de données pertinentes, telles que celles figurant dans les documents **SBWG10 Doc 06 Rev 1** et **SBWG10 Doc 14 Rev 1**.
- (iv) Encourager les Parties à établir en priorité la gestion efficace des déchets et rejets de poisson comme moyen principal pour atténuer les captures accessoires d'oiseaux de mer dans la pêche au chalut.
- 12.1.16 Certaines Parties ont soulevé que le rapport du GTCA (**CC12 Doc 13**) ne rendait pas compte en détail des discussions tenues lors de la présentation du document **SBWG10 Doc 16**.
- 12.1.17 L'Argentine a signalé que l'étude figurant dans le document présentait plusieurs problèmes de méthodologie et d'échelles d'analyse induisant la surdimension du problème étudié et a indiqué qu'elle pourrait être contre-productive pour les efforts de conservation. L'Argentine a demandé que l'étude soit plus globale et représentative et qu'elle vise à renforcer la coopération entre les Parties conformément à l'esprit de l'Accord.
- 12.1.18 Dans la même ligne, le Chili a indiqué que l'expérience a montré que la seule façon de résoudre le problème des captures accessoires était la participation et l'engagement des pêcheurs, ce qui dépend largement d'une compréhension commune et de la confiance générée auprès des parties prenantes, parfois influencées par des informations sensibles qui ne sont pas entièrement

exactes. Le document **SBWG10 Doc 16** contient des informations qui ne reflètent pas la situation et la gestion actuelles des prises accessoires d'oiseaux de mer dans les flottes chalutières opérant au Chili, où des mesures ont été mises en œuvre en 2019 en plus d'un contrôle au moyen de systèmes de surveillance électronique dans tous les navires ainsi que de niveaux élevés de couverture par les observateurs pour le suivi scientifique. Le Chili a apprécié le travail présenté et a proposé son entière collaboration aux auteurs afin de fournir des informations de fond qui permettront de mettre à jour les informations concernant les captures accessoires et les mesures mises en œuvre dans les flottes chalutières nationales. En outre, le Chili a exprimé son soutien ferme à la proposition de l'Argentine de renforcer la coopération entre les Parties à l'Accord.

- 12.1.19 L'Uruguay a exprimé son accord avec les points de vue exprimés par l'Argentine et le Chili.
- 12.1.20 Le Royaume-Uni a accueilli favorablement l'analyse présentée dans le document **SBWG10 Doc 16**, en précisant qu'il s'agissait d'un projet non publié et qu'il était fondé sur les données disponibles, et a souligné que le taux de captures accessoires d'oiseaux de mer dans la pêche au chalut à l'échelle mondiale pourrait être considérablement plus élevé que ce qui avait été considéré auparavant.
- 12.1.21 Birdlife International a remercié l'Argentine, le Chili, le Royaume-Uni et l'Uruguay pour leurs observations utiles et a indiqué que le document était actuellement en phase de projet et qu'il ne relevait pas du domaine public. En outre, Birdlife International a indiqué que l'analyse présentée dans le document **SBWG10 Doc 16** était fondée uniquement sur les informations disponibles et qu'elle peut être améliorée à mesure que de nouvelles données sont disponibles. BirdLife International a salué la participation de toutes les Parties pour corriger et améliorer le document.
- 12.1.22 Le Comité consultatif a pris note de la discussion du GTCA sur les outils et les lignes directrices et est convenu :
- (i) d'approuver les lignes directrices relatives à la collecte de données pour les programmes d'observation figurant dans le document **SBWG10 Doc 06 Rev 1**.
 - (ii) d'apporter un soutien à l'adaptation des autres fiches pratiques sur les mesures d'atténuation au nouveau format simplifié dans le cadre d'une approche progressive, en donnant la priorité aux mesures considérées comme des bonnes pratiques, et d'allouer des fonds pour atteindre cet objectif.
- 12.1.23 Le président du GTCA a reconnu que l'avancement dans toutes ces tâches n'a été possible que grâce à l'immense travail préparatoire effectué pendant la période intersessions par de nombreux membres des groupes de travail, par les auteurs des documents et par d'autres participants, et les a tous remerciés pour ces contributions.

13 COMITÉ CONSULTATIF

13.1 Programme de travail du Comité consultatif 2019-2022

13.1.1 Le programme de travail 2019-2022 (**CC12 Doc 15**) a été examiné lors des réunions du GTCA10 et du GTSPC6. Le président du Comité consultatif a indiqué que le programme de travail avait été modifié pendant la période intersessions en 2020 afin de tenir compte d'une année supplémentaire (2022) et qu'il avait été adopté pendant la période intersessions par la Réunion des Parties en mai 2021. Le Comité consultatif est convenu de mises à jour et révisions supplémentaires de son programme de travail pour la période quadriennale en cours (**ANNEXE 4**).

13.2 Programme de travail du Comité consultatif 2023-2025

13.2.1 Le projet de programme de travail 2023-2025 (**CC12 Doc 16**) a été examiné lors du GTCA10 et du GTSPC6, puis modifié lors du CC12 (**ANNEXE 5**). Il a été approuvé par le Comité consultatif en vue de sa présentation à la RdP7.

13.2.2 Le président du GTCA a indiqué la possibilité que le groupe de travail redéfinisse son plan de travail à l'avenir, au regard de l'éventail d'avis qu'il fournit actuellement. Cela pourrait entraîner des modifications dans le programme de travail du Comité consultatif.

13.3 Programme de subventions et de détachements de l'Accord

13.3.1 Le président du Comité consultatif a indiqué que des appels à candidatures pour les deux programmes ont été lancés en 2019 et 2020. Le document d'information [AC12 Inf 01](#) fait le point sur l'avancement des projets financés en 2018, 2019 et 2020. Bien que certains projets aient été reportés, beaucoup étaient en cours de réalisation et plusieurs d'entre eux achevés.

13.3.2 Le Secrétariat a indiqué que les détachements accordés en 2019 sont toujours en attente, en raison des restrictions de déplacements actuelles. Aucune candidature n'a été reçue lors de l'appel à candidatures de 2020, bien que les critères aient été modifiés ad hoc, conformément à la décision du Comité consultatif (circulaire 2020-01 du Comité consultatif) pendant la période intersessions, afin de recevoir des propositions qui ne dépendent pas de déplacements internationaux.

13.3.3 Le Comité consultatif a indiqué l'importance du renforcement des capacités et est convenu de conserver les modifications apportées aux critères de détachement aussi longtemps que nécessaire, afin de permettre une flexibilité maximale pour les mécanismes de détachement au sein d'un pays ou entre pays et d'encourager les candidatures.

13.3.4 Le Comité consultatif a étudié la possibilité d'organiser le prochain appel à candidatures pour les petites subventions et les détachements dans les mois à venir ou de reporter les fonds au cycle 2023, qui doit avoir lieu après le CC13. Il a été convenu que, compte tenu de l'élection imminente d'un-e nouveau/nouvelle président-e du Comité consultatif et des incertitudes actuelles

liées à la pandémie, le sous-comité des petites subventions donnera au début de l'année 2022 son avis sur le calendrier pour le prochain appel à candidatures.

- 13.3.5 Le président du Comité consultatif a rappelé que la pratique habituelle veut que deux appels à candidatures soient organisés par période triennale, chaque appel à candidatures étant lancé après une réunion du Comité consultatif.

14 INDICATEURS DE MESURE DE LA RÉUSSITE DE L'ACAP

- 14.1 Le président du GTCA a rappelé la discussion du GTCA10 sur les indicateurs de captures accessoires d'oiseaux de mer et sur les données communiquées dans les rapports. Il a indiqué que le faible niveau de notification des captures accessoires d'oiseaux de mer (estimation de la mortalité totale ou du taux de captures par unité d'effort) avait empêché les analyses pour avancer dans le développement et la mise en œuvre des indicateurs.

- 14.2 Le Comité consultatif a fait état des difficultés associées à la communication et à l'analyse des données relatives aux indicateurs de captures accessoires et, sur la base des recommandations du GTCA, est convenu de :

- (i) réitérer l'importance que les Parties et les États de l'aire de répartition communiquent des estimations des captures accessoires obtenues au moyen de méthodes statistiques appropriées ou, si ce n'est pas possible, des données sur les captures accessoires observées en utilisant les strates pertinentes ;
- (ii) réitérer l'importance que les Parties et les États de l'aire de répartition incluent les pêcheries pour lesquelles les données sont extrêmement réduites ou inexistantes dans leurs rapports et qu'elles déterminent les raisons et des solutions à cette absence de données ;
- (iii) approuver la proposition d'un atelier sur la communication des données et le développement d'analyses pour la production des indicateurs de performance.

- 14.3 Le HSI a souligné l'importance de rendre compte de l'étendue de la mise en œuvre des mesures de bonnes pratiques pour l'atténuation des captures accessoires de manière ouverte et transparente, les rapports à cet égard par les Parties étant actuellement insuffisants. Le HSI a suggéré qu'il serait favorable de renforcer l'obligation de rendre compte de ces informations.

- 14.4 Le Comité consultatif a rappelé que la possibilité de rendre compte de la mise en œuvre des mesures de bonnes pratiques pour l'atténuation des captures accessoires était déjà incluse dans le modèle de rapport en ligne des Parties avant les réunions du Comité consultatif. Le Comité consultatif a indiqué que l'atelier proposé passe en revue les approches permettant d'améliorer les taux de communication de données, ainsi que les obligations et les processus concernant les rapports.

- 14.5 Le Secrétariat a indiqué qu'en raison des limitations des réunions en ligne, les mesures d'atténuation n'ont pas fait l'objet d'une attention particulière cette année, mais que les indicateurs des captures accessoires convenus incluent un indicateur de réponse sur la mise en œuvre de l'atténuation des captures accessoires et que le mécanisme de rapport était en place. Toutefois, des difficultés subsistent pour obtenir les informations nécessaires pour produire des indicateurs fiables.
- 14.6 Le Comité consultatif a réitéré l'importance de mettre en œuvre des mesures visant à réduire ou éliminer la mortalité accidentelle des albatros et des pétrels résultant des activités de pêche, notamment, dans la mesure du possible, en suivant les bonnes pratiques actuelles de l'ACAP, conformément au point 3.2.1 du plan d'action de l'ACAP figurant à l'Annexe 2 de l'Accord.
- 14.7 Le coprésident du GTCA, Dr. Marco Favero, a dressé un rapport sur les données relatives aux sites de reproduction et aux indicateurs de populations communiqués à la base de données de l'ACAP, ainsi que sur les données de suivi des oiseaux de mer provenant de la base de données de suivi des oiseaux de mer de BirdLife International. Des indicateurs spécifiques peuvent être produits pour les 26 espèces initialement inscrites à l'Annexe 1 de l'Accord en 2004, pour les 29 espèces inscrites en 2009 et les 31 espèces actuellement inscrites.
- 14.8 Le Comité consultatif a informé des avancées réalisées en ce qui concerne les indicateurs terrestres et, sur la base des recommandations du GTSPC, est convenu de :
- (i) encourager les détenteurs de données à communiquer leurs données relatives aux indicateurs terrestres au Secrétariat afin de permettre un rapport précis des indicateurs de synthèse ;
 - (ii) encourager les détenteurs des données à communiquer leurs données de suivi à la base de données du suivi des oiseaux de mer de BirdLife International afin de permettre de produire des indicateurs de synthèse précis.
- 14.9 Le Comité consultatif a rappelé l'objet du document de réunion **RdP6 Doc 21 Rév. 1** et les références faites au renforcement des capacités dans l'article 4 de l'Accord. Le Comité consultatif a indiqué que les indicateurs de performance sur le renforcement des capacités ont été élaborés conformément à l'approche « État - Pression - Réponse » et ont été adoptés par la RdP6. Le Secrétariat a inclus ces indicateurs de renforcement des capacités dans le système de rapports nationaux et présentera le premier examen à la RdP7.

15 INSCRIPTION DE NOUVELLES ESPÈCES

15.1 Proposition d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1

- 15.1.1 Il n'y a eu aucune proposition d'ajout de nouvelles espèces à l'Annexe 1. Le Comité consultatif a approuvé les recommandations du GTCA et du GTSPC de désormais présenter les propositions au Comité consultatif immédiatement

après une Réunion des Parties afin de laisser suffisamment de temps à leur examen avant la Réunion des Parties suivante. Le Comité consultatif a indiqué que la recommandation s'appliquera également aux modifications apportées aux espèces inscrites à l'Annexe 1 de l'Accord à la suite des révisions taxonomiques.

16 ÉLECTION ET NOMINATION DES RESPONSABLES DU COMITÉ CONSULTATIF

- 16.1 Le président du Comité consultatif a indiqué que l'élection des responsables a lieu habituellement lors du Comité consultatif qui suit la Réunion des Parties, mais qu'en raison de changements de circonstances, une élection est nécessaire pour le poste de coprésident·e du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer et celui de président·e du Comité consultatif. Il a appelé aux nominations pour ces deux postes.
- 16.2 La Nouvelle-Zélande a proposé Dr. Sebastián Jiménez (Uruguay) pour le poste de coprésident du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer. Aucune autre candidature n'ayant été proposée et le Comité consultatif ayant approuvé la proposition, Dr. Jiménez a dûment été élu.
- 16.3 Le Comité consultatif a indiqué que la nomination de Dr. Sebastián Jiménez en tant que coprésident a créé une vacance pour le poste de co-vice-président·e du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer.
- 16.4 La Nouvelle-Zélande a proposé Dr. Dimas Gianuca (Brésil) pour le poste de coprésident du groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer. Aucune autre candidature n'ayant été proposée et le Comité consultatif ayant approuvé la proposition, Dr. Gianuca a dûment été élu.
- 16.5 Le Royaume-Uni a proposé Dr. Michael Double (Australie) comme nouveau président du Comité consultatif. Aucune autre candidature n'ayant été proposée et le Comité consultatif ayant approuvé la proposition, Dr. Double a dûment été élu.
- 16.6 Le Comité consultatif a indiqué que la nomination de Dr. Double en tant que président du Comité consultatif a créé une vacance pour le poste de vice-président·e du groupe de travail sur la taxonomie.
- 16.7 Il n'y a pas eu de nomination pour ce poste. Le président du GTT a rappelé la recommandation faite aux Parties de nommer des experts compétents pour ce groupe de travail et a confirmé que le poste et l'appel à candidatures resteraient ouverts pendant la période intersessions.
- 16.8 Le CC12 a félicité Dr. Double, Dr. Jiménez et Dr. Gianuca pour leur nomination.

17 SEPTIÈME RÉUNION DES PARTIES

17.1 Date et lieu de réunion

17.1.1 La vice-présidente du Comité consultatif a informé la réunion que, comme indiqué antérieurement, l'Australie accueillera la septième session de la Réunion des Parties, prévue en mai 2022. Comme indiqué dans la circulaire 2021-03 ACAP – PCNA, il faudra décider avant le 2 janvier 2022 si la réunion aura lieu en présentiel ou en ligne.

17.2 Ordre du jour provisoire

17.2.1 L'ordre du jour provisoire de la RdP7 (**CC12 Doc 19**), préparé par le président de la RdP6 et le président du Comité consultatif, a été examiné en tenant compte de la nécessité d'examiner le processus de prise de décision intersessions au vu de l'attention accrue portée à cette question récemment (**ANNEXE 6**). L'ordre du jour provisoire révisé sera communiqué aux Parties en vue de leurs commentaires avant la RdP7.

18 TREIZIÈME RÉUNION DU COMITÉ CONSULTATIF

18.1 Date et lieu de réunion

18.1.1 La vice-présidente du Comité consultatif a rappelé que les Parties sont convenues pendant la période intersessions (circulaire 2021-03 ACAP–PCNA) d'inviter l'Équateur à accueillir le CC13, s'il le souhaite, puisqu'il n'a pas été possible d'y organiser le CC12 en raison de la pandémie de COVID-19.

18.1.2 L'Équateur a indiqué que pour des raisons budgétaires et de biosécurité, il ne serait pas en mesure d'accueillir le CC13. L'Équateur a souligné qu'il serait néanmoins ravi d'accueillir une réunion ultérieure du Comité consultatif.

18.1.3 Le Royaume-Uni a informé le CC12 qu'il souhaitait accueillir une réunion de l'ACAP mais qu'il devait examiner plus en détail si cela était possible pour 2023.

18.1.4 Le Comité consultatif a félicité l'intérêt manifesté par le Royaume-Uni et l'Équateur pour accueillir de futures réunions du Comité consultatif et a indiqué qu'il attendrait l'avis du Royaume-Uni pendant la période intersessions avant de planifier la treizième réunion du Comité consultatif.

18.2 Ordre du jour provisoire

18.2.1 L'ordre du jour provisoire du CC13 a été examiné par le Comité consultatif (**ANNEXE 7**) et sera soumis à l'avis des membres du Comité consultatif préalablement au CC13.

19 AUTRES

19.1 Aucune autre question n'a été soulevée à ce point de l'ordre du jour.

20 ADOPTION DU RAPPORT

- 20.1 Le Comité consultatif a passé en revue et confirmé les décisions des deux jours précédents. Le président a rappelé au CC12 que le rapport de la réunion sera adopté par correspondance. Un projet de rapport sera adressé à tou-te-s les participant-e-s qui seront invité-e-s à faire part de leurs commentaires.

21 OBSERVATIONS FINALES

- 21.1 La vice-présidente a remercié toutes les personnes qui ont participé à la réunion, le Secrétariat, le personnel technique, les interprètes, les sténographes et tou-te-s celles et ceux qui ont participé à son organisation. Elle a souhaité la bienvenue aux personnes nouvellement nommées à des postes de l'ACAP. La vice-présidente a ensuite fait part de son étroite relation de travail et d'amitié avec le président sortant, M. Nathan Walker. Elle l'a remercié pour sa contribution exceptionnelle au travail de l'ACAP et lui a souhaité beaucoup de succès dans ses futurs projets.
- 21.2 De nombreux autres délégué-es ont ensuite remercié le président pour son travail dévoué au service de l'ACAP.
- 21.3 Le président, dans ses observations finales, a décrit son expérience en tant que président du Comité consultatif et exprimé combien il avait appris dans l'exercice de cette fonction. Il a rappelé les nombreuses expériences vécues et les amitiés nouées à travers le monde dans le cadre son travail pour l'ACAP. Il a souligné les avancées réalisées par l'Accord au cours de cette période et rappelé les défis à venir. Le président a également rappelé l'excellente contribution aux travaux de l'ACAP de Dr. Anton Wolfaardt, qui a quitté son poste de coprésident du GTCA pour gérer le projet d'éradication des souris sur l'île Marion, et de M. John Cooper, responsable honoraire de l'information de l'ACAP, qui a consacré de nombreuses années de sa carrière à l'Accord et qui prendra sa retraite à la mi-2022. Enfin, le président a remercié tou-te-s les représentant-e-s de l'ACAP pour leur travail et leur dévouement et a réitéré les remerciements de la vice-présidente à tou-te-s celles et ceux qui ont participé à l'organisation de la réunion.
- 21.4 Le Comité consultatif a remercié le président et la vice-présidente pour leur excellente gestion de la réunion.

ANNEXE 1. LISTE DES PARTICIPANTS À LA RÉUNION

President du CC	Mr Nathan WALKER Ministry for Primary Industries, New Zealand Nathan.Walker@mpi.govt.nz
Vice-présidente du CC	Mrs Tatiana NEVES Projeto Albatroz tneves@projetoalbatroz.org.br
Co-présidente du GTSPC [PaCSWG]	Mrs Patricia PEREIRA SERAFINI National Center for Bird Conservation and Research/ICMBio patricia.serafini@icmbio.gov.br

PARTIES**ARGENTINE**

Représentant suppléant	Mr Jorge Ignacio FRECHERO Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto jio@mrecic.gov.ar
Conseiller, Co-président du GTSPC [PaCSWG]	Dr Marco FAVERO National Research Council CONICET mafavero@icloud.com
Conseiller	Ms Aixa RODRIGUEZ AVENDAÑO Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable aravendano@ambiente.gob.ar
Conseiller (L)	Ms Romina SMERALDI Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto smk@mrecic.gov.ar

AUSTRALIE

Membre	Mr Jonathon BARRINGTON Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division Jonathon.Barrington@aad.gov.au
--------	---

Représentant suppléant	Ms Mandi LIVESEY Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division Mandi.Livesey@aad.gov.au
Conseiller, Vice-président du GTT [TWG]	Dr Mike DOUBLE Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division Mike.Double@aad.gov.au
Conseiller (L)	Mr Lachlan JOHN Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division Lachlan.John1@aad.gov.au
Conseiller (L)	Ms Gillian SLOCUM Department of Agriculture, Water and the Environment, Australian Antarctic Division Gillian.Slocum@aad.gov.au
BRÉSIL	
Membre	Dr Verônica ALBERTO BARROS Ministry of the Environment veronica.barros@mma.gov.br
Conseiller (L)	Ms Krishna BARROS BONAVIDES Ministry of the Environment krishna.bonavides@mma.gov.br
Conseiller	Mr Arthur NAYLOR Ministry of Foreign Affairs arthur.naylor@itamaraty.gov.br
CHILI	
Chef de délégation	Mr Luis COCAS Undersecretariat for Fisheries and Aquaculture lcocas@subpesca.cl
Conseiller	Mr Luis ADASME IFOP luis.adasme@ifop.cl

Conseiller	Ms Verónica LÓPEZ OIKNOS veronica@oikonos.org
ÉQUATEUR	
Membre	Mr Danny GUARDERAS Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica danny.guarderas@ambiente.gob.ec
Représentant suppléant	Mr Victor CHOCHO Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica victor.chocho@ambiente.gob.ec
Conseiller (L)	Mr Rubén ALEMÁN Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica ruben.aleman@ambiente.gob.ec
Conseiller	Mr Marco HERRERA Insituto Público de Investigaciones en Acuicultura y Pesca mherrera@institutopesca.gob.ec
NOUVELLE-ZÉLANDE	
Membre, Président du GTCA [SBWG]	Dr Igor DEBSKI Department of Conservation idebski@doc.govt.nz
Représentant suppléant	Ms Katie CLEMENS-SEELY Department of Conservation kclemens@doc.govt.nz
Conseiller	Mr William GIBSON Fisheries New Zealand william.gibson@mpi.govt.nz
NORVÈGE	
Membre	Ms Anne MARTINUSSEN Norwegian Environment Agency anne.martinussen@miljodir.no

PÉROU	
Membre	Ms Elisa GOYA Instituto del Mar del Perú – IMARPE egoya@imarpe.gob.pe
Représentant suppléant	Mr Giancarlo LEÓN Ministerio de Relaciones Exteriores gleon@rree.gob.pe
Conseiller (L)	Ms Lady AMARO SERFOR lamaro@serfor.gob.pe
Conseiller	Ms Jennifer CHAUCA Instituto del Mar del Perú – IMARPE jchauca@imarpe.gob.pe
Conseiller (L)	Mr Arturo GONZALES Ministerio del Ambiente agonzales@minam.gob.pe
Conseiller (L)	Ms María Andrea MEZA Instituto del Mar del Perú – IMARPE mmeza@imarpe.gob.pe
Conseiller	Dr Javier Antonio QUIÑONES DAVILA Instituto del Mar del Perú – IMARPE jquinones@imarpe.gob.pe
Conseiller (L)	Ms Doris RODRIGUEZ SERFOR droduro@serfor.gob.pe
Conseiller (L)	Ms Frida RODRIGUEZ Ministerio del Ambiente frrodriguez@minam.gob.pe
Conseiller	Ms Cynthia ROMERO Instituto del Mar del Perú – IMARPE cyromero@imarpe.gob.pe

AFRIQUE DU SUD	
Membre	Dr Azwianewi MAKHADO Department of Forestry, Fisheries and the Environment amakhado@environment.gov.za
Conseiller (L)	Mr Makhudu MASOTHLA Department of Forestry, Fisheries and the Environment mmasotla@environment.gov.za
ESPAGNE	
Chef de délégation	Ms Elvira GARCÍA-BELLIDO CAPDEVILA MITECO EMGBellido@miteco.es
Représentant suppléant	Ms Helena MORENO COLERA MITECO hmoreno@miteco.es
Membre	Mr Roberto SARRALDE Instituto Español de Oceanografía roberto.sarralde@ieo.es
ROYAUME-UNI	
Membre, Président du GTT [TWG]	Mark TASKER c/o Joint Nature Conservation Committee mltasker@aol.com
Représentant suppléant	Elizabeth BIOTT Defra (Department for the Environment, Food and Rural Affairs) elizabeth.biott@defra.gov.uk
Conseiller	Mr Kristopher BLAKE Defra (Department for the Environment, Food and Rural Affairs) kristopher.blake@defra.gov.uk
URUGUAY	
Member	Mr Andrés DOMINGO Dirección Nacional de Recursos Acuáticos adomingo@dinara.gub.uy

Advisor, Vice-président du GTCA [SBWG]	Dr Sebastián JIMÉNEZ Dirección Nacional de Recursos Acuáticos jimenezpsebastian@gmail.com
--	--

(L) – Listening only attendee [participant sans parler]

OBSERVATEURS - ÉTATS DE L'AIRE DE RÉPARTITION**CANADA**

Mr Ken MORGAN
Canadian Wildlife Service, Environment and Climate Change Canada
ken.morgan@canada.ca

NAMIBIE

(L) Mr Desmond TOM
Ministry of Fisheries and Marine Resources
Desmond.Tom@mfmr.gov.na

ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

Chef de délégation Ms Mi Ae KIM
NOAA Fisheries
mi.ae.kim@noaa.gov

Dr Elizabeth FLINT
U.S. Fish and Wildlife Service
Beth_Flint@fws.gov

Ms Annette HENRY
NOAA Fisheries
annette.henry@noaa.gov

Mr Jared MILTON
Department of State - Office of Marine Conservation
miltonjr@state.gov

Dr Yonat SWIMMER
NOAA Fisheries, Pacific Islands Fisheries Science Center
yonat.swimmer@noaa.gov

(L) – Listening only attendee [participant sans parler]

OBSERVATEURS – LES ECONOMIES MEMBRES DE LA COOPERATION ECONOMIQUE ASIE-PACIFIQUE (APEC)

TAIPEI CHINOIS

Chef de délégation	A/Prof Hsiang-Wen HUANG Ocean Conservation Administration julia@oca.oac.gov.tw
(L)	Yen-Kai CHEN Ministry of Foreign Affairs ykchen@mofa.gov.tw
(L)	Yi-Chun FAN Ocean Conservation Administration fan@oca.oac.gov.tw
(L)	Ming-Hsiung HSU Ocean Conservation Administration sms0625@oca.gov.tw
(L)	Ting-Yu KUO Ocean Conservation Administration tingyu928@oca.gov.tw
(L)	Ming-Shun TSAI Ocean Affairs Council pioneer77@oac.gov.tw
	Yu-Min YEH Nanhua University ymyeh@nhu.edu.tw

(L) – Listening only attendee [participant sans parler]

OBSERVATEURS – ORGANISATIONS NON GOUVERNEMENTALES

BIRDLIFE INTERNATIONAL

Chef de délégation	Mr Oliver YATES oli.yates@rspb.org.uk
	Dr Dimas GIANUCA dgianuca@gmail.com

GRUPO DE ECOLOGÍA Y CONSERVACIÓN DE ISLAS, A.C.	
Chef de délégation (L)	Mr Federico MÉNDEZ SÁNCHEZ federico.mendez@islas.org.mx
(L)	Ms Yuliana BEDOLLA GUZMÁN yuliana.bedolla@islas.org.mx
HUMANE SOCIETY INTERNATIONAL (HSI)	
Chef de délégation	Mrs Alexia WELLBELOVE alexia@hsi.org.au
	Mr Nigel BROTHERS brothersbone1@gmail.com
CONVENTION INTERAMERICAINE POUR LA PROTECTION ET LA CONSERVATION DES TORTUES DE MER (IAC)	
	Ms Veronica CACERES secretario@iacseaturtle.org

(L) – Listening only attendee [participant sans parler]

SECRÉTARIAT	
Secrétaire exécutive	Dr Christine BOGLE christine.bogle@acap.aq
Responsable d'information	Mr John COOPER john.cooper61@gmail.com
Responsable scientifique	Dr Wiesława MISIAK wieslawa.misiak@acap.aq
Assistant du secrétariat	Dr Keith REID

INTERPRÈTES	
	Ms Cecilia ALAL Ms Joelle COUSSAERT Ms Claire GARTEISER Dr Sandra HALE

ANNEXE 2. LISTE DES DOCUMENTS DE TRAVAIL

DOCUMENTS DE TRAVAIL			
Document	Titre	Point de l'ordre du jour	Soumis par
CC12 Doc 01	Ordre du jour de la réunion	2	Président du CC Secrétariat
CC12 Doc 02	Ordre du jour annoté	2	Président du CC, Secrétariat
CC12 Doc 03	Programme de la réunion	2	Président du CC, Secrétariat
AC12 Doc 04	Liste des Participants de la réunion	2	Secrétariat
CC12 Doc 05	Liste des Documents de la réunion	2	Président du CC, Secrétariat
CC12 Doc 06	Rapport du gouvernement dépositaire sur l'Accord	4	Australie
CC12 Doc 07	Rapport du Secrétariat	5.1	Secrétariat
CC12 Doc 08 Rev 3	Rapport financier 2021 provisoire	6.1	Secrétariat
CC12 Doc 09 Rev 2	Projet de budget de l'Accord 2023 - 2025	6.2	Secrétariat
CC12 Doc 10	Projet de rapport du Comité consultatif à la RdP7	9	Président du CC, Vice-président
CC12 Doc 11	Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation	10.1	GTSPC
CC12 Doc 12	Rapport du Groupe de travail sur la taxonomie	11.1	GTT
CC12 Doc 13	Rapport du Groupe de travail sur les captures accessoires d'oiseaux de mer	12.1	GTCA
CC12 Doc 14	Projet de Rapport sur l'avancement de la mise en œuvre de l'Accord 2018 - 2021	8	Secrétariat, Responsables CC
CC12 Doc 15	Programme de travail du Comité consultative 2019 - 2022	13.1	Président du CC, vice-président, Secrétariat
CC12 Doc 16	Projet de programme de travail 2023 - 2025 du Comité consultatif	13.2	Président du CC, vice-président, Secrétariat
CC12 Doc 17	Programme de travail du Secrétariat 2019 - 2022	5.2	Secrétariat

DOCUMENTS DE TRAVAIL			
Document	Titre	Point de l'ordre du jour	Soumis par
CC12 Doc 18	Projet de programme de travail 2023 - 2025 du Secrétariat	5.3	Secrétariat
CC12 Doc 19	Projet d'ordre du jour provisoire, RdP7	18.2	Président de la RdP, président du CC, Secrétariat

DOCUMENTS D'INFORMATION			
Document	Titre	Point de l'ordre du jour	Soumis par
AC12 Inf 01	Small Grants and Secondment Programmes supported by the AC	13.3	Secrétariat
AC12 Inf 02	Engaging with seafood market schemes: a guide for ACAP	9, 12.1	Secrétariat
AC12 Inf 03	ACAP communications review and strategy	9, 12.1	Secrétariat
AC12 Inf 04	2021 Implementation Report - Argentina	8	Argentine
AC12 Inf 05	2021 Implementation Report - Australia	8	Australie
AC12 Inf 06	2021 Implementation Report - Brazil	8	Brésil
AC12 Inf 07	2021 Implementation Report - New Zealand	8	Nouvelle-Zélande
AC12 Inf 08	2021 Implementation Report - Peru	8	Pérou
AC12 Inf 09	2021 Implementation Report - UK	8	Royaume-Uni

ANNEXE 3. ORDRE DU JOUR DU CC12

Oordre du jour du CC12	
1. Observations préliminaires	
2. Adoption de l'ordre du jour	
3. Règlement intérieur	
4. Rapport du gouvernement dépositaire	
5. Secrétariat de l'ACAP	5.1 Activités entreprises durant la période intersessions 2019-2021 5.2 Programme de travail du Secrétariat 2019-2022 5.3 Programme de travail du Secrétariat 2023-2025
6. Questions financières relatives à l'Accord	6.1 Rapport financier 6.2 Budget 2023-2025 de l'Accord
7. Rapports des observateurs	7.1 Rapports des observateurs auprès du CC12
8. Rapport sur la mise en œuvre de l'Accord	
9. Rapport du Comité consultatif à la septième Réunion des Parties	
10. Statut des populations et de la conservation des albatros et des pétrels	10.1 Rapport du Groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation
11. Taxonomie des albatros et des pétrels	11.1 Rapport du Groupe de travail sur la taxonomie
12. Capture accessoire des oiseaux de mer	12.1 Rapport du Groupe de travail sur la capture accessoire des oiseaux de mer
13. Comité consultatif	13.1 Programme de travail du Comité consultatif pour la période 2019-2022 13.2 Programme de travail du Comité consultatif pour la période 2023-2025 13.3 Programme de subventions et de détachements de l'Accord
14. Indicateurs de mesure du succès de l'ACAP	
15. Inscription de nouvelles espèces	
16. Élection et nomination des responsables du CC	
17. Septième Réunion des Parties	17.1 Date et lieu de réunion 17.2 Projet d'ordre du jour provisoire

18. Treizième Réunion du Comité consultatif
--

18.1 Date et lieu de réunion

18.2 Projet d'ordre du jour

19. Autres éléments de considération

20. Adoption du rapport

21. Observations finales

ANNEXE 4. PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2019-2022

Le présent Programme de travail contient des coûts donnés à titre indicatif (en AUD) et le délai nécessaire à l'exécution des tâches. Des niveaux importants de ressources financières et humaines provenant d'autres sources devront être mobilisés afin de mener à bien le programme de travail. Il s'agit principalement de l'implication du Secrétariat et des membres du Comité consultatif, mais aussi des Parties, des États de l'aire de répartition et des ONG. Il est à noter que les ressources en personnel sont, dans la plupart des cas, fournies gratuitement. Les heures indiquées ne comprennent pas le temps passé par les Parties ou d'autres organisations, mais reflètent le temps que les membres du CC et du Secrétariat consacreront à ces tâches. Le programme de travail a été approuvé par la Sixième session de la Réunion des Parties (RdP6) et modifié au CC11. Les actions terminées ou qui ne sont plus pertinentes sont barrées. Les nouvelles actions identifiées pendant du CC12 sont surlignées en bleu.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
1. Taxonomie et examen de l'Annexe 1						
1.1	Tenir à jour la base de données bibliographique du Groupe de travail sur la taxonomie	GTT, travaux dirigés par le président	En cours	0.5 semaine p.a (par an)	0	S'assurer que la Bibliographie de l'ACAP est actualisée
1.2	Poursuivre l'élaboration d'une base de données morphométrique et de plumage	GTT, travaux dirigés par le président et le directeur scientifique	2019-2024 2022	2 semaines	0	Cette base de données facilitera le processus taxonomique, l'identification des spécimens de capture accessoire et le stockage à long terme des données précieuses. Ou envisager en lieu et place la création d'un catalogue de taxons qui sont difficiles à identifier visuellement.
1.3	Entretenir une base de données contenant des informations propres à chaque site portant sur la disponibilité d'échantillons pertinents à l'étude des caractéristiques génétiques des espèces inscrites à l'ACAP	GTT	2019-2024 2022	2 mois	?	Une base de données de chercheurs détenant des échantillons spécifiques aux sites a été élaborée dans un premier temps en coopération avec le GTSPC.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
1.4	Aborder les problèmes taxonomiques liés aux espèces dont l'inscription a été proposée à l'Annexe 1 de l'Accord	Les Parties et le CC	En cours	0.5 semaine par an	0	Préparation d'articles selon les besoins, en utilisant le modèle d'évaluation des espèces.
1.5	Répondre aux demandes d'information sur des questions taxonomiques relatives aux espèces de l'ACAP	GTT, travaux dirigés par le président	En cours	1 à 2 semaines par an	0	Encourager l'harmonisation continue avec la CMS et l'UICN. Tenir à jour le tableau de références des espèces reprenant les noms scientifique et commun en plusieurs langues.
2. Information sur le statut, les tendances et les sites de reproduction						
2.1	Examiner les lacunes dans les données soumises à l'ACAP sur les populations, le suivi, la gestion des sites de reproduction, les menaces et la protection réglementaire ; réclamer les données non communiquées et incorporer les modifications.	GTSPC et le directeur scientifique	En cours	8 semaines par an	0	Les Parties sont priées de fournir des données nouvelles ou non encore communiquées chaque année. Le directeur scientifique enverra des rappels, chaque année, en juin. Maximiser l'utilisation des données existantes (pourrait convenir aux détachements)
2.2	Examiner et affiner les formats normalisés de questionnaires et de résultats pour une meilleure analyse et interprétation. Continuer à améliorer la structure du portail de données et des questionnaires	La responsable scientifique, les présidents, les vice-présidents, GTSPC	En cours	12 semaines par an	0	
2.3	Evaluer précisément et actualiser les tendances mondiales des populations	Les présidents du GTSPC, le directeur scientifique et BirdLife International, d'autres experts si nécessaire	En cours	3 semaines	5 000 (financement de base)	Pourrait nécessiter la mise à jour ultérieure du portail de données. Envisager des approches alternatives, le cas échéant. Examiner lors du CC12

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
2.4	Mettre à jour les évaluations d'espèce de l'ACAP	Le directeur scientifique, le GTSPC	En cours	6 semaines par an	4 000 (financement de base)	Coûts d'actualisation des cartes par BirdLife. Donner la priorité à un petit groupe d'espèces pour achèvement urgent (à commencer par les populations prioritaires), puis de toutes les autres espèces.
2.5	Traduire les évaluations d'espèce et les lignes directrices de l'ACAP en espagnol et en français.	La responsable scientifique	En cours		40 000 13 000 (financement de base)	
2.6	Identifier les priorités de suivi des nombres, des tendances et de la démographie	GTSPC et La responsable scientifique	En cours	2 semaines par an	0	Examen et mise à jour des priorités et évaluation des progrès accomplis par rapport aux priorités à chaque réunion du CC.
2.7	Examen de la disponibilité des données de suivi et de répartition des albatros et des pétrels afin de garantir la représentativité des espèces par classe d'âge. Hiérarchiser les lacunes et encourager les études permettant de les combler.	Le GTSPC, le CC, le directeur scientifique et BirdLife International	2020 2021	1 semaine par an	1 000 (financement de base)	Examiner au CC12
2.8	Identifier et examiner les populations prioritaires concernant les mesures de conservation.	GTSPC et La responsable scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Examiner à chaque CC
2.9	Examiner et hiérarchiser les menaces qui pèsent sur les sites de reproduction et identifier les lacunes dans les connaissances	GTSPC et La responsable scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Mise à jour annuelle des priorités par les Parties, passer en revue les priorités avant le CC12.
2.10	Examiner et mettre à jour les lignes directrices de bonnes pratiques.	GTSPC et La responsable scientifique	En cours	3 semaines par an	0	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
2.11	Préparer les rapports d'activité pour les réunions du CC	GTSPC et La responsable scientifique	En fonction des besoins	12 semaines	0	
3. Capture accessoire des oiseaux de mer						
3.1	<p>Poursuivre la mise en œuvre de la stratégie d'engagement de l'ACAP auprès des ORGP et de la CCAMLR (SBWG8 Doc 13) (SBWG9 Doc 07 Rev 1) (SBWG10 Doc 07 Rev 1) et passer en revue à chaque réunion du GTCA; Les Parties concernées invitent et aident les ORGP et autres organisations internationales pertinentes à évaluer et réduire la capture accessoire des albatros et des pétrels.</p> <p>Élaborer des ressources spécifiques à l'ACAP destinées aux ORGP sur les bonnes pratiques en matière de collecte des données de la capture accessoire et de présentation de ces données.</p> <p>Reformater le document reprenant la stratégie d'engagement de l'ACAP avec les ORGP. Transformer le tableau 1 en un format plus efficace pour les rapports, et clarifier les actions.</p>	<p>Les coordinateurs désignés pour chaque ORGP, le Secrétariat, le GTCA et le CC</p> <p>Anton Wolfaardt, Igor Debski, Sebastián Jiménez, Secrétariat, le GTCA</p>	En cours	<p>a) 18 semaines par an</p> <p>b) 18 semaines par an</p> <p>c) 2 semaines par an</p>	<p>(a + b) 30 000 par an (financement de base)</p> <p>3 000 (financement de base)</p>	<p>a) Frais de déplacement, etc. pour participer à certaines réunions d'ORGP (moins de frais si une Partie peut contribuer directement)</p> <p>b) activités de coordination avec les ORGP</p> <p>c) Examen du processus et recommandation de changements (GTCA) Inclure l'élaboration et la diffusion des ressources</p> <p>Frais de traduction. Ces lignes directrices seront aussi pertinentes pour les programmes d'observateurs nationaux (Parties)</p>

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.2	Passage en revue intersessions des conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques et des documents d'examen des engins de pêche palangrière démersale et pélagique et chalutière.	GTCA, direction des travaux [par type de pêche] palangrière pélagique : Jonathon Barrington, Sebastián Jimenez palangrière démersale : Oli Yates, Anton Wolfaardt, Ed Melvin comme aide Chalutière : Amanda Kuepfer, Igor Debski	En cours			
3.3	Élaborer plus avant des avis en matière d'atténuation dans la pêche à la senne coulissante Formalisation du document reprenant les avis de l'ACAP pour la pêche à la senne coulissante. Ce document d'avis comprendra un texte introductif et explicatif, et sera disponible sur le site web de l'ACAP. Compléter les lignes directrices de l'ACAP pour le retrait des oiseaux de mer enchevêtrés dans les filets (senne coulissante et chalut)	GTCA, direction des travaux : Cristian Suazo, Barry Baker Joanna Alfaro (Jonathon Barrington comme aide) Jonathon Barrington, Cristian Suazo, JP Seco Pon, Secrétariat	En cours	4 semaines	3 000 (financement de base)	À l'aide de la boîte à outils. Frais de traduction des documents d'orientation et des lignes directrices en plus de la conception des lignes directrices.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.4	Poursuivre la mise à jour par étapes des fiches d'information sur les méthodes d'atténuation sous un format simplifié : 1) terminer les fiches d'information relatives au lestage de la palangre et aux dispositifs de protection des hameçons dans la pêche palangrière pélagique , 2) pratiques sécurisées pour le lestage de lignes 3) actualiser les conseils relatifs aux lignes d'effarouchement des oiseaux dans la pêche palangrière pélagique et démersale, et 4) actualiser les fiches d'information relatives aux mesures de bonnes pratiques de l'ACAP.	GTCA / BirdLife, le Secrétariat	2019-2024 2022	1 semaine par fiche d'information	40,000 13 000 (financement de base, pour la traduction et les nouvelles fiches d'information)	Nouvelle fiche pratique sur le renforcement de la sécurité lors de l'utilisation du lestage de lignes secondaires (soit dans une fiche séparée ou dans le cadre de la fiche sur le lestage de ligne). Possibilité de financement de la FAO en fonction d'un calendrier.
3.5	Déterminer quelles sont les barrières et les incitants. Poursuivre davantage d'approches permettant d'améliorer l'application des meilleures pratiques en matière d'atténuation des captures accessoires des oiseaux de mer (p. ex. réaliser un rapport relatif aux enseignements tirés des succès enregistrés en matière d'atténuation dans la pêche commerciale, élaborer une approche globale applicable à chaque espèce et destinée à déterminer le profil de capture accessoire, l'atténuation de la capture accessoire et d'autres mesures de conservation dans les pêcheries situées dans des zones considérées à haut risque/pour des populations hautement prioritaires).	Le GTCA, le GTSPC, le Secrétariat	2019-2024 2022			Destiné à favoriser la communication sur l'élaboration de stratégies futures pour un engagement auprès des flottes de pêches. La portée des travaux dépendra des résultats obtenus dans l'identification des barrières et des leviers. Détachement média Noter les doublons avec le GTSPC, la communication est également importante pour ces points

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire
			Temps consacré	Fonds (AUD)	
<p>Développer une stratégie et des supports de communication afin de :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Insuffler un nouvel élan aux avis ▪ Communiquer auprès de différents publics (p. ex. présentations, vidéos, autres outils multimédias) et inclure des récits de réussites et des informations permettant de lever les obstacles à la mise en œuvre. <p>Modéliser la menace que représente la capture accessoire pour les populations d'oiseaux de mer afin de communiquer le risque d'extinction pour les espèces à l'ACAP.</p> <p>Participer à des cadres de certification, en :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contribuant aux examens des normes sur les considérations relatives à la capture accessoire pour que celles-ci soient alimentées par les avis de l'ACAP. ▪ Fournissant des informations aux Parties et à d'autres acteurs pour permettre la formulation de commentaires sur les évaluations des pêcheries individuelles. 	Secrétariat, GTCA			<p>5 000 (financement de base) pour une personne détachée/ sous contrat qui mènera le processus</p> <p>5 000 ₪ (financement de base) pour une personne détachée/ sous contrat qui mènera le processus</p>	<p>Comment simplifier les orientations pour les gestionnaires des pêches et les décideurs politiques afin qu'elles soient plus largement suivies</p> <p>Nécessitera des ressources (possibilité de détachement/de petite subvention)</p> <p>L'ACAP doit saisir les occasions pertinentes. Le Secrétariat trouve une personne détachée adaptée ou propose un contrat pour la conduite du processus, en travaillant avec des experts reconnus du domaine. Un sous-groupe du GTCA devrait également être consulté/fournir des orientations à la personne responsable. Le Secrétariat de l'ACAP doit demander aux cadres de certification des pêcheries de signaler les nouvelles applications afin de pouvoir transmettre les informations utiles aux Parties à l'ACAP et/ou aux membres du GTCA.</p>

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.6	Recommander des actions prioritaires permettant de favoriser l'application du lestage de la palangre dans les activités de pêche palangrière pélagique. Approfondir les études de renforcement de la sécurité relativement aux risques associés au retour de palangre dans le but d'étudier l'option des systèmes de retrait des hameçons et l'utilisation des lests de 80 g. Publier et diffuser les avis de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires au cours des opérations de pêche palangrière pélagique. (Document BPA terminé, repris dans la tâche 3.4 [fiches pratiques relatives à l'atténuation])	GTCA	En cours			Informations à venir sur les données obtenues par les recherches en cours en 2017, dont les résultats seront présentés au GTCA9. Prendre acte des études menées avec 40, 45 et 60 g, actuellement irréalisable de tester 80 g.
3.7	Élaboration des indicateurs de la capture accessoire, collecte des données associées, élaboration de méthodologies et de format de présentation des données.	GTCA, Secrétariat	2019-2024 2022	20 semaines	10 000 (financement de base)	Éventuellement pour un détachement permanent afin de consolider les capacités. Besoin d'un contrat puisqu'il s'agit d'un élément de travail clé (0,25 ETP ?)
3.8	Examiner et mettre à jour le cadre de hiérarchisation des menaces présentes en mer	GTCA	2019-2021 (pour la RdP7)	1 semaine	5 000 (financement de base)	Analyse et la mise à jour des données relatives aux menaces et aux mesures d'atténuation. Possibilité d'organiser un atelier. Une approche en deux étapes peut être préférable : i) mise à jour pour la RdP7 et ii) révision du cadre pour un usage ultérieur, tenant compte des initiatives d'évaluation des risques terminées ou en cours.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.9	Développer plus avant/actualiser les avis en matière de bonnes pratiques relatifs aux mesures d'atténuation pour les pêches artisanales, à petite échelle et récréatives et intensifier les recherches relatives à ces pêches. Mettre les (boîtes à outils reprenant les) avis sur le site web de l'ACAP et faciliter la diffusion des avis.	GTCA, mené par : Jeff Mangel	En cours		0 2 000 (financement de base, pour la traduction)	Poursuivre l'élaboration de la boîte à outils contenant des conseils sur les différentes méthodes d'atténuation adaptées à la pêche artisanale et à petite échelle. Bonne opportunité pour un détachement . Avant publication sur le site, inclure un texte introductif expliquant le contexte, le but et l'utilité des avis
3.10	Développer plus avant les conseils sur les bonnes pratiques concernant les mesures d'atténuation dans la pêche à filet maillant.	GTCA	En cours	2 semaines	0	A travers les contacts avec les initiatives externes. Il est prévu que la première étape de ce processus soit un examen complet de la littérature relative à toute la recherche sur les mesures d'atténuation dans la pêche à filet maillant pour tous les taxons à compiler pour la prochaine réunion et que les Parties à l'ACAP participent aux efforts, le cas échéant.
3.11	Poursuivre l'élaboration des lignes directrices de bonnes pratiques relatives à l'utilisation de la surveillance électronique pour l'évaluation et le suivi de la capture accessoire	GTCA, mené par : Nathan Walker and Jonathon Barrington Eric Gilman	2019-2021			Devrait débiter Début prévu en dans la période triennale qui prend fin en 2018 2020. Contribution utile pour la tâche 3.1 (Interaction avec les ORGP)
3.12	Évaluer les facteurs qui limitent ou favorisent le succès des PAN-Oiseaux de mer dans le cadre de l'atténuation des captures accessoire des oiseaux de mer	GTCA	2019-2021	20 semaines	0	Sera repris dans les travaux menée par Barry Baker et Birdlife. Les conclusions seront présentées au GTCA9, et informer actions futures pour cette période triennale.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.13	Favoriser et soutenir la collaboration dans l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer sur plusieurs niveaux	GTCA	2019-2021			Encourager, favoriser et soutenir les efforts collaboratifs visant à effectuer l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer, y compris renforcer les capacités nécessaires afin de mener à bien cette évaluation (possibilité de détachement). Plusieurs initiatives sont en cours de réalisation. Les avancées obtenues seront présentées au GTCA9, et orienteront les actions futures.
3.14	Tenir à jour la bibliographie des informations pertinentes sur la capture accessoire.	BirdLife/le GTCA le directeur scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Inclut la littérature publiée et non publiée. Remplacer les documents de travail par les documents publiés lorsque c'est possible. Encourager la soumission d'information par les Parties et d'autres acteurs. Renvois et liens vers la SIGCA (BMIS) et d'autres bases de données en ligne sur la capture accessoire
3.15	Préparer un bilan des connaissances actuelles sur la prise/la mort intentionnelle en mer d'espèces de l'ACAP.	GTCA, mené par : Barry Baker et Joanna Alfaro	2019-2021			Les actions à mener dépendront du résultat de l'étude prévue en 2017–2018.
3.16	Préparer l'examen des informations disponibles sur la nature et l'étendue des captures accessoires associées aux palangres démersales flottées, et sur les manières d'augmenter la vitesse d'immersion de cet engin	Groupe intersessions du GTCA. Mené par : Anton Wolfaardt	2019-2020 2021			Détachement possible
3.17	Groupe intersessions de la CMS sur la prise intentionnelle et la mutilation des becs	GTCA, sous la direction de : M. Igor Debski et M. Sebastian Jimenez	2021-2022			Rapport au CC13 sur les avancements réalisés

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
4. Renforcement des capacités, nouvelles Parties, organisation du travail						
4.1	Fournir de l'aide et renforcer les capacités visant à favoriser l'élaboration et la mise en œuvre des PAN-Oiseaux de mer	À envisager par CC, les Parties et BirdLife	En cours	10 semaines	0	Renforcement des capacités en fonction des besoins déterminés par les Parties intéressées afin de favoriser la mise en œuvre, en particulier en Équateur, en France, au Pérou, en Afrique du Sud, (en Angola, en Namibie, au Mozambique, à Madagascar), à Tristan da Cunha (R-U) et dans la pêche extérieure de la Communauté européenne
4.2	Poursuivre le développement et la mise en œuvre de la stratégie d'adhésion de nouvelles Parties et d'engagement d'un dialogue avec des États non parties à l'ACAP	Le CC, les Parties	En cours		0	Travail initial mené au CC7, à poursuivre en intersessions, coopération des Parties chefs de file et du Secrétariat le cas échéant.
4.3	Examiner la structure et le fonctionnement des groupes de travail, y compris leur rôle et la participation des membres et des experts	Les GT, le CC	En cours		0	
4.4	Peupler et mesurer les indicateurs de renforcement des capacités	Argentine, Australie, Brésil, Nouvelle-Zélande et Royaume-Uni	En cours		0	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
5. Indicateurs, priorités, études et mesures collectives de conservation						
5.1	Passer en revue les données liées aux sites de reproduction et les cadres de hiérarchisation des menaces maritimes adoptés par la RdP4, réviser les priorités en matière de conservation et identifier les actions à entreprendre pour contrer ces menaces prioritaires.	Les présidents des GT et les GT	2020 2021	4 semaines	?	
5.2	Réviser les Plans d'action actuels (s'agissant des plans nationaux, à la demande des Parties concernées) et formuler des conseils concernant les nouveaux Plans d'action pour les espèces inscrites à l'ACAP et les populations prioritaires	Le GTSPC, le GTCA, le GTT, les Parties	En cours	16 semaines	0	Le groupe intersessions sur les populations prioritaires répondra aux requêtes des Parties, p. ex. la mise en œuvre du plan d'action pour l'albatros des Galapagos <i>P. irrorata</i> .
5.3	Réviser, affiner et normaliser les critères d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1.	GTSPC, GTCA, GTT, La responsable scientifique	En cours	1 semaine	0	Développer des critères de retrait de la liste. Mettre à jour les scores, selon les besoins.
5.4	Examiner et mettre à jour toutes les publications qui ne figurent pas encore dans le programme de travail.	Le GTSPC, le GTCA, le GTT, le Secrétariat	En cours	4 semaines	0	Dans l'éventualité où le guide d'identification de la capture accessoire d'oiseaux de mer n'est pas mis à jour d'ici à la fin 2018, il sera considéré comme haute priorité pour cette période triennale. Financement de base proposé à hauteur de 20 000 AUD (voir 5.15 du programme 2016-2018).
5.5	Mettre en œuvre un système d'indicateurs du succès de l'Accord de l'ACAP	Les Parties, le Secrétariat, BirdLife et le CC	En cours	1 semaine par an	0	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
5.6	Passage en revue des indicateurs de performance de l'ACAP	Les présidents GTSPC et GTCA, La responsable scientifique et BirdLife international	2020-2021	3 semaines	0	
5.7	Gérer une base de données de la littérature scientifique pertinente.	Secrétariat	En cours	2 semaines par an	0	
5.8	Gérer un répertoire des lois applicables	Secrétariat	En cours	1 semaine par an	0	Les Parties devront fournir davantage d'informations lorsqu'elles sont disponibles
5.9	Gérer une liste des autorités, centres de recherche, scientifiques et organisations non gouvernementales pertinentes à l'ACAP	Secrétariat	En cours	2 jours par an	0	Les Parties et le CC sont priées de fournir des informations supplémentaires lorsqu'elles sont disponibles
5.10	Revoir les informations et préparer un projet de rapport sur la mise en œuvre triennal.	Le CC, Secrétariat	2020-2021		0	Conformément à l'article IX 6 (d) de l'Accord
5.11	Poursuivre la mise à jour de l'analyse des chevauchements de la répartition et des interactions des albatros et de pétrels avec les activités de pêche et des données de capture accessoire afin de favoriser la hiérarchisation et le ciblage des actions de réduction des risques causés par la pêche pour les espèces inscrites à l'ACAP dans les eaux relevant de la juridiction nationale et celles gérées par les ORGP.	GTCA, GTSPC et les Parties	En cours	16 semaines	10 000 (financement de base) 10 000 (subvention)	Évaluer les besoins en renforcement des capacités afin de favoriser la coordination régionale nécessaire à une meilleure évaluation de la capture accessoire. Concentrer les efforts sur les populations prioritaires de l'ACAP et les aires à haut risque de capture accessoire.
5.12	Soutien à la Journée mondiale de l'Albatros	Secrétariat, GTCA, GTSPC	2021		3 000 par an (financement de base)	Élaboration, production et distribution des ressources de la WAD2021 (logos, affiches, brochures etc.)

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
6. Gestion des travaux du CC, supervision et travail de liaison du Secrétariat, interaction entre les organes de l'ACAP						
6.1	Examiner et formuler des recommandations sur les questions budgétaires selon les besoins	Le CC	En cours	2 semaines par an	0	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC
6.2	Examiner et formuler des recommandations sur les questions relatives au personnel selon les besoins	Le CC	En cours	1 semaine par an	0	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC
6.3	Superviser, conseiller et orienter le Secrétariat en ce qui concerne la base de données, le portail Web	Les présidents de GT, le Président et le Vice-président du CC	En cours	6 semaines par an	0	
6.4	Gestion des travaux du Comité consultatif	Président, vice-président du CC et les présidents de GT	En cours	18 semaines par an	0	

ANNEXE 5. PROJET DE PROGRAMME DE TRAVAIL DU COMITÉ CONSULTATIF 2023-2025

Le présent Programme de travail contient des coûts donnés à titre indicatif (en AUD) et le délai nécessaire à l'exécution des tâches. Des niveaux importants de ressources financières et humaines provenant d'autres sources devront être mobilisés afin de mener à bien le programme de travail. Il s'agit principalement de l'implication du Secrétariat et des membres du Comité consultatif, mais aussi des Parties, des États de l'aire de répartition et des ONG. Il est à noter que les ressources en personnel sont, dans la plupart des cas, fournies gratuitement. Les heures indiquées ne comprennent pas le temps passé par les Parties ou d'autres organisations, mais reflètent le temps que les membres du CC et du Secrétariat consacreront à ces tâches.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
1. Taxonomie et examen de l'Annexe 1						
1.1	Tenir à jour la base de données bibliographique du Groupe de travail sur la taxonomie	GTT, travaux dirigés par le président	En cours	0.5 semaine p.a (par an)	0	S'assurer que la Bibliographie de l'ACAP est actualisée
1.2	Poursuivre l'élaboration d'une base de données morphométrique et de plumage	GTT, travaux dirigés par le président et la responsable scientifique	2023-2025	2 semaines	0	Cette base de données facilitera le processus taxonomique, l'identification des spécimens de capture accessoire et le stockage à long terme des données précieuses. Ou envisager, en lieu d'une base de données, la création d'un catalogue de taxons qui sont difficiles à identifier visuellement.
1.3	Entretenir une base de données contenant des informations propres à chaque site portant sur la disponibilité d'échantillons pertinents à l'étude des caractéristiques génétiques des espèces inscrites à l'ACAP	GTT	2023-2025	2 mois	?	Une base de données de chercheurs détenant des échantillons spécifiques aux sites a été élaborée dans un premier temps en coopération avec le GTSPC.
1.4	Aborder les problèmes taxonomiques liés aux espèces dont l'inscription a été proposée à l'Annexe 1 de l'Accord	Les Parties et le CC	En cours	0.5 semaine par an	0	Répondre, en utilisant le modèle d'évaluation des espèces, aux propositions soumises par les Parties.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
1.5	Répondre aux demandes d'information sur des questions taxonomiques relatives aux espèces de l'ACAP	GTT, travaux dirigés par le président	En cours	1 à 2 semaines par an	0	Encourager l'harmonisation continue avec la CMS et l'UICN. Tenir à jour le tableau de références des espèces reprenant les noms scientifique et commun en plusieurs langues.
2. Information sur le statut, les tendances et les sites de reproduction						
2.1	Examiner les lacunes dans les données soumises à l'ACAP sur les populations, le suivi, la gestion des sites de reproduction, les menaces et la protection réglementaire ; réclamer les données non communiquées et incorporer les modifications.	GTSPC et la responsable scientifique	En cours	8 semaines par an	0	Les Parties sont priées de fournir des données nouvelles ou non encore communiquées chaque année. Le directeur scientifique enverra des rappels, chaque année. Maximiser l'utilisation des données existantes (pourrait convenir aux détachements)
2.2	Examiner et affiner les formats normalisés de questionnaires et de résultats pour une meilleure analyse et interprétation. Continuer à améliorer la structure du portail de données et des questionnaires	La responsable scientifique, les présidents, les vice-présidents, GTSPC	En cours	12 semaines par an	0	
2.3	Evaluer précisément et actualiser les tendances mondiales des populations	Les présidents du GTSPC, la responsable scientifique et BirdLife International, d'autres experts si nécessaire	En cours	3 semaines	5 000 (financement de base)	Pourrait nécessiter la mise à jour ultérieure du portail de données. Envisager des approches alternatives, le cas échéant. Examiner lors du CC14
2.4	Mettre à jour les évaluations d'espèce de l'ACAP	La responsable scientifique, le GTSPC	En cours	6 semaines par an	4 000 (financement de base)	Coûts d'actualisation des cartes par BirdLife.
2.5	Traduire les évaluations d'espèce et les lignes directrices de l'ACAP en espagnol et en français.	La responsable scientifique	En cours		12 000 (financement de base)	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
2.6	Identifier les priorités de suivi des nombres, des tendances et de la démographie	GTSPC et la responsable scientifique	En cours	2 semaines par an	0	Examen et mise à jour des priorités et évaluation des progrès accomplis par rapport aux priorités à chaque réunion du CC.
2.7	Examen de la disponibilité des données de suivi et de répartition des albatros et des pétrels afin de garantir la représentativité des espèces par classe d'âge. Hiérarchiser les lacunes et encourager les études permettant de les combler.	Le GTSPC, le CC la responsable scientifique et BirdLife International	2024	1 semaine par an	1 000 (financement de base)	Examiner au CC14
2.8	Identifier et examiner les populations prioritaires concernant les mesures de conservation.	GTSPC et la responsable scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Examiner à chaque CC
2.9	Examiner et hiérarchiser les menaces qui pèsent sur les sites de reproduction et identifier les lacunes dans les connaissances	GTSPC et la responsable scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Mise à jour annuelle des priorités par les Parties, passer en revue les priorités avant le CC14.
2.10	Examiner et mettre à jour les lignes directrices de bonnes pratiques.	GTSPC et la responsable scientifique	En cours	3 semaines par an	0	
2.11	Préparer les rapports d'activité pour les réunions du CC	GTSPC et la responsable scientifique	En fonction des besoins	12 semaines	0	
2.12	Développer de nouvelles lignes directrices pour les questions prioritaires.	Sous-comité des petites subventions, Secrétariat et experts si besoin (déterminer les responsables)	En cours	?	?	Possibilité de détachements et de petites subventions . Par exemple, « gestion » d'une colonie, surveillance acoustique, télédétection. Examen à chaque réunion du Comité consultatif.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Detail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3. Capture accessoire des oiseaux de mer						
3.1	<p>Poursuivre la mise en œuvre de la stratégie d'engagement de l'ACAP auprès des ORGP et de la CCAMLR (SBWG10 Doc 07 Rev 1) et passer en revue à chaque réunion du GTCA; Les Parties concernées invitent et aident les ORGP et autres organisations internationales pertinentes à évaluer et réduire la capture accessoire des albatros et des pétrels.</p> <p>Affiner les ressources spécifiques à l'ACAP destinées aux ORGP sur les bonnes pratiques en matière de collecte des données de la capture accessoire et présenter ces données aux ORGP.</p>	<p>Les coordinateurs désignés pour chaque ORGP, le Secrétariat, le GTCA et le CC</p> <p>Secrétariat, le GTCA, les représentants de l'ACAP aux réunions des ORGP.</p>	En cours	<p>a) 18 semaines par an</p> <p>b) 18 semaines par an</p> <p>c) 2 semaines par an</p>	<p>(a + b) 30 000 par an (financement de base)</p> <p>3 000 (financement de base)</p>	<p>a) Frais de déplacement, etc. pour participer à certaines réunions d'ORGP (moins de frais si une Partie peut contribuer directement)</p> <p>b) activités de coordination avec les ORGP</p> <p>c) Examen du processus et recommandation de changements (GTCA) Inclure l'élaboration et la diffusion des ressources</p> <p>Frais de traduction. Ces lignes directrices seront aussi pertinentes pour les programmes d'observateurs nationaux (Parties)</p>
3.2	<p>Passage en revue intersessions des conseils de l'ACAP en matière de bonnes pratiques et des documents d'examen des engins de pêche palangrière démersale et pélagique et chalutière.</p>	<p>GTCA, direction des travaux [par type de pêche]</p> <p>palangrière pélagique : Jonathon Barrington, Sebastián Jimenez</p> <p>palangrière démersale : Oli Yates, , Ed Melvin comme aide</p> <p>Chalutière : Amanda Kuepfer, Igor Debski</p>	En cours			

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire
			Temps consacré	Fonds (AUD)	
<p>3.3</p> <p>Élaborer plus avant des avis en matière d'atténuation dans la pêche à la senne coulissante</p> <p>Formalisation du document reprenant les avis de l'ACAP pour la pêche à la senne coulissante. Ce document d'avis comprendra un texte introductif et explicatif, et sera disponible sur le site web de l'ACAP.</p> <p>Compléter les lignes directrices de l'ACAP pour le retrait des oiseaux de mer enchevêtrés dans les filets (senne coulissante et chalut)</p>	<p>GTCA, direction des travaux : Cristian Suazo, Joanna Alfaro (Jonathon Barrington comme aide)</p> <p>Jonathon Barrington, Cristián Suazo, JP Seco Pon, Secrétariat</p>	En cours	4 semaines	3 000 (financement de base)	À l'aide de la boîte à outils. Frais de traduction des documents d'orientation et des lignes directrices en plus de la conception des lignes directrices.
<p>3.4</p> <p>Poursuivre la mise à jour par étapes des fiches d'information sur les méthodes d'atténuation sous un format simplifié : 1) pratiques sécurisées pour le lestage de lignes 2) actualiser les conseils relatifs aux lignes d'effarouchement des oiseaux dans la pêche palangrière pélagique et démersale, et 3) actualiser les fiches d'information relatives aux mesures de bonnes pratiques de l'ACAP.</p>	GTCA / BirdLife, le Secrétariat	En cours	1 semaine par fiche d'information	10,000 (financement de base, pour la traduction et les nouvelles fiches d'information)	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.6	Publier et diffuser les avis de l'ACAP sur l'amélioration de la sécurité lors du virage des lignes secondaires au cours des opérations de pêche palangrière pélagique.	GTCA, les représentants de l'ACAP aux réunions des ORGP	En cours			Prendre acte des études menées avec 40, 45 et 60 g ; actuellement irréalisable de tester 80 g.
3.7	Informersur les indicateurs de la capture accessoire, collecte des données associées, élaboration de méthodologies et de format de présentation des données, affiné au besoin.	GTCA, Secrétariat	En cours	20 semaines	10 000 p.a. (financement de base)	Besoin d'un contrat puisqu'il s'agit d'un élément de travail clé (0,25 ETP ?) Atelier en amont du GTCA11.
3.8	Examiner et mettre à jour le cadre de hiérarchisation des menaces présentes en mer	GTCA	2023-2024	1 semaine	5 000 (financement de base)	Analyse et la mise à jour des données relatives aux menaces et aux mesures d'atténuation. Possibilité d'organiser un atelier.: i) révision du cadre pour un usage ultérieur, au GTCA 11, tenant compte des initiatives d'évaluation des risques terminées ou en cours ;ii) mise à jour pour la RdP8
3.9	Développer plus avant/actualiser les avis en matière de bonnes pratiques relatifs aux mesures d'atténuation pour les pêches artisanales, à petite échelle et récréatives et intensifier les recherches relatives à ces pêches. Mettre les (boîtes à outils reprenant les) avis sur le site web de l'ACAP et faciliter la diffusion des avis.	GTCA, mené par : Jeff Mangel	En cours		2 000 (financement de base, pour la traduction)	Poursuivre l'élaboration de la boîte à outils contenant des conseils sur les différentes méthodes d'atténuation adaptées à la pêche artisanale et à petite échelle. Bonne opportunité pour un détachement . Avant publication sur le site, inclure un texte introductif expliquant le contexte, le but et l'utilité des avis

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.10	Développer plus avant les conseils sur les bonnes pratiques concernant les mesures d'atténuation dans la pêche à filet maillant.	GTCA	En cours	2 semaines	0	A travers les contacts avec les initiatives externes. Il est prévu que la première étape de ce processus soit un examen complet de la littérature relative à toute la recherche sur les mesures d'atténuation dans la pêche à filet maillant pour tous les taxons à compiler pour la prochaine réunion et que les Parties à l'ACAP participent aux efforts, le cas échéant.
3.11	Révision des lignes directrices de bonnes pratiques relatives à l'utilisation de la surveillance électronique pour l'évaluation et le suivi de la capture accessoire	GTCA, mené par : Eric Gilman	En cours			Début prévu en 2020. Un projet de lignes directrices a été élaboré en 2021. La tâche 3.1 (Interaction avec les ORGP) sera un mécanisme utile de diffusion.
3.12	Évaluer es facteurs qui limitent ou favorisent le succès des PAN-Oiseaux de mer dans le cadre de l'atténuation des captures accessoire des oiseaux de mer	GTCA	En cours	20 semaines	0	
3.13	Favoriser et soutenir la collaboration dans l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer sur plusieurs niveaux	GTCA	En cours			Encourager, favoriser et soutenir les efforts collaboratifs visant à effectuer l'évaluation des risques et des conséquences néfastes sur les oiseaux de mer, y compris renforcer les capacités nécessaires afin de mener à bien cette évaluation (possibilité de détachement). Plusieurs initiatives sont en cours de réalisation. Les avancées obtenues ont été présentées au GTCA9, et orienteront les actions futures.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
3.14	Tenir à jour la bibliographie des informations pertinentes sur la capture accessoire.	GTCA, la responsable scientifique	En cours	1 semaine par an	0	Inclut la littérature publiée et non publiée. Remplacer les documents de travail par les documents publiés lorsque c'est possible. Encourager la soumission d'information par les Parties et d'autres acteurs. Renvois et liens vers la SIGCA (BMIS) et d'autres bases de données en ligne sur la capture accessoire
3.15	Préparer l'examen des informations disponibles sur la nature et l'étendue des captures accessoires associées aux palangres démersales flottées, et sur les manières d'augmenter la vitesse d'immersion de cet engin	Groupe intersessions du GTCA.	2022			Détachement possible
4. Renforcement des capacités, nouvelles Parties, organisation du travail						
4.1	Fournir de l'aide et renforcer les capacités visant à favoriser l'élaboration et la mise en œuvre des PAN-Oiseaux de mer	À envisager par CC, les Parties et BirdLife	En cours	10 semaines	0	Renforcement des capacités en fonction des besoins déterminés par les Parties intéressées afin de favoriser la mise en œuvre, en particulier en Équateur, en France, au Pérou, en Afrique du Sud, (en Angola, en Namibie, au Mozambique, à Madagascar), à Tristan da Cunha (R-U) et dans la pêche extérieure de la Communauté européenne
4.2	Poursuivre le développement et la mise en œuvre de la stratégie d'adhésion de nouvelles Parties et d'engagement d'un dialogue avec des États non parties à l'ACAP	Le CC, les Parties	En cours		0	Travail initial mené au CC7, à poursuivre en intersessions, coopération des Parties chefs de file et du Secrétariat le cas échéant.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
4.3	Examiner la structure et le fonctionnement des groupes de travail, y compris leur rôle et la participation des membres et des experts	Les GT, le CC	En cours		0	
4.4	Peupler et mesurer les indicateurs de renforcement des capacités	Argentine, Australie, Brésil, Nouvelle-Zélande et Royaume-Uni	En cours		0	
5. Indicateurs, priorités, études et mesures collectives de conservation						
5.1	Passer en revue les données liées aux sites de reproduction et les cadres de hiérarchisation des menaces maritimes adoptés par la RdP4, réviser les priorités en matière de conservation et identifier les actions à entreprendre pour contrer ces menaces prioritaires.	Les présidents des GT et les GT	2024	4 semaines	?	
5.2	Réviser les Plans d'action actuels (s'agissant des plans nationaux, à la demande des Parties concernées) et formuler des conseils concernant les nouveaux Plans d'action pour les espèces inscrites à l'ACAP et les populations prioritaires	Le GTSPC, le GTCA, le GTT, les Parties	En cours	16 semaines	0	Le groupe intersessions sur les populations prioritaires répondra aux requêtes des Parties, p. ex. la mise en œuvre du plan d'action pour l'albatros des Galapagos <i>P. irrorata</i> .
5.3	Réviser, affiner et normaliser les critères d'inscription de nouvelles espèces à l'Annexe 1.	GTSPC, GTCA, GTT, le responsable scientifique	En cours	1 semaine	0	Développer des critères de retrait de la liste. Mettre à jour les scores, selon les besoins.
5.4	Examiner et mettre à jour toutes les publications qui ne figurent pas encore dans le programme de travail.	Le GTSPC, le GTCA, le GTT, le Secrétariat	En cours	4 semaines	0	

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
5.5	Mettre en œuvre un système d'indicateurs du succès de l'Accord de l'ACAP	Les Parties, le Secrétariat, BirdLife et le CC	En cours	1 semaine par an	0	Requiert les rapports des Parties, la compilation des informations par le Secrétariat (contribution du HSI qui fournira des documents d'information)
5.6	Passage en revue des indicateurs de performance de l'ACAP	Les présidents GTSPC et GTCA, la responsable scientifique et BirdLife international	2024	3 semaines	0	Examiner comment améliorer les rapports sur la mise en œuvre des mesures de bonnes pratiques pour l'atténuation des captures accessoires par les Parties.
5.7	Gérer une base de données de la littérature scientifique pertinente.	Secrétariat	En cours	2 semaines par an	0	
5.8	Gérer un répertoire des lois applicables	Secrétariat	En cours	1 semaine par an	0	Les Parties devront fournir davantage d'informations lorsqu'elles sont disponibles
5.9	Gérer une liste des autorités, centres de recherche, scientifiques et organisations non gouvernementales pertinentes à l'ACAP	Secrétariat	En cours	2 jours par an	0	Les Parties et le CC sont priées de fournir des informations supplémentaires lorsqu'elles sont disponibles
5.10	Revoir les informations et préparer un projet de rapport sur la mise en œuvre triennal.	Comité consultatif, Secrétariat	2024		0	Conformément à l'article IX 6 (d) de l'Accord
5.11	Poursuivre la mise à jour de l'analyse des chevauchements de la répartition et des interactions des albatros et des pétrels avec les activités de pêche et des données de capture accessoire afin de favoriser la hiérarchisation et le ciblage des actions de réduction des risques causés par la pêche pour les espèces inscrites à l'ACAP dans les eaux relevant de la juridiction nationale et celles gérées par les ORGP.	GTCA, GTSPC et les Parties	En cours	16 semaines	10 000 (financement de base) 10 000 (subvention)	Évaluer les besoins en renforcement des capacités afin de favoriser la coordination régionale nécessaire à une meilleure évaluation de la capture accessoire. Concentrer les efforts sur les populations prioritaires de l'ACAP et les aires à haut risque de capture accessoire.

Sujet/Tâche	Groupe responsable	Calendrier	Ressources		Détail de l'action / Commentaire	
			Temps consacré	Fonds (AUD)		
5.12	Soutien à la Journée mondiale de l'Albatros	Secrétariat, GTCA, GTSPC, les Parties	En cours		3 000 p a (financement de base)	Élaboration, production et distribution des ressources de la WAD (logos, affiches, brochures etc.). Appuyer les autres moyens de promotion de la WAD (concours, etc.)
6. Gestion des travaux du CC, supervision et travail de liaison du Secrétariat, interaction entre les organes de l'ACAP						
6.1	Examiner et formuler des recommandations sur les questions budgétaires selon les besoins	Le CC	En cours	2 semaines par an	0	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC
6.2	Examiner et formuler des recommandations sur les questions relatives au personnel selon les besoins	Le CC	En cours	1 semaine par an	0	Conseils à plus court terme formulés par le Président du CC
6.3	Superviser, conseiller et orienter le Secrétariat en ce qui concerne la base de données, le portail Web	Les présidents de GT, le Président et la Vice-présidente du CC	En cours	6 semaines par an	0	
6.4	Gestion des travaux du Comité consultatif	Président, Vice-présidente du CC et les présidents des GT	En cours	18 semaines par an	0	

ANNEXE 6. PROJET D'ORDRE DU JOUR PROVISOIRE – RDP7

PROJET D'ORDRE DU JOUR PROVISOIRE – RDP7	
1. Ouverture officielle	
1.1	Ouverture officielle et discours d'ouverture
2. Points de procédure	
2.1	Adoption de l'ordre du jour
2.2	Modification du règlement intérieur de la Réunion des Parties
2.2.1	Règlement du processus intersessions
2.3	Création du Comité d'accréditation
3. Rapports	
3.1	Rapport du Comité d'accréditation
3.2	Rapport du gouvernement dépositaire
3.3	Rapports des observateurs
4. Fonctionnement du Secrétariat	
4.1	Rapport Secrétariat
4.2	Programme de travail du Secrétariat 2023 - 2025
4.3	Examen du Règlement du personnel
4.4	Examen du Règlement financier
5. Fonctionnement de la Réunion des Parties	
6. Fonctionnement du Comité consultatif	
6.1	Rapport du Comité consultatif
6.2	Programme de travail du Comité consultatif 2023 - 2025
7. Fonctionnement de l'Accord	
7.1	Rapport sur la mise en œuvre de l'Accord
7.2	Critères d'inscription et de retrait des espèces à l'Annexe 1
7.3	Proposition de modification de l'Annexe 1 – inscription des nouvelles espèces
7.4	Identification des actions prioritaires en matière de mesures de conservation
7.5	Indicateurs proposés pour mesurer le succès de l'Accord
7.6	Renforcement des capacités
7.7	Développement d'arrangements avec d'autres organisations internationales
7.8	Rapport financier
7.9	Budget 2023 - 2025 de l'Accord
7.10	Barème des contributions
7.11	Plans d'action nationaux
7.12	Adhésion à l'Accord des États de l'aire de répartition non Parties à l'Accord

8. Date et lieu provisoires de la huitième réunion
9. Questions diverses 9.1 Communiqué aux médias
10. Adoption du rapport de la RdP7
11. Remarques de clôture

ANNEXE 7. ORDRE DU JOUR PROVISOIRE DU CC13

ORDRE DU JOUR PROVISOIRE DU CC13	
1. Remarques d'ouverture	
2. Adoption de l'ordre du jour	
3. Règlement intérieur	
4. Rapport du gouvernement dépositaire	
5. Secrétariat de l'ACAP	
5.1 Activités menées au cours de la période intersessions 2022 - 2023	
5.2 Programme de travail du Secrétariat 2023 - 2025	
6. Questions financières de l'Accord	
6.1 Rapport financier	
7. Rapports des Observateurs	
7.1 Rapports des Observateurs au CC13	
8. Rapport sur la Septième Réunion des Parties	
9. Statut des populations et de la conservation des albatros et des pétrels	
9.1 Rapport du groupe de travail sur le statut des populations et de la conservation	
10. Taxonomie des albatros et des pétrels	
10.1 Rapport du groupe de travail sur la taxonomie	
11. Captures accessoires d'oiseaux marins	
11.1 Rapport du groupe de travail sur les captures accessoires	
11.2 Rapport sur l'atelier sur la communication des données	
12. Comité consultatif	
12.1 Programme de travail du Comité consultatif 2023 - 2025	
12.2 Programme de subventions et de détachements de l'Accord	
13. Inscription de nouvelles espèces	
14. Élection et nomination des représentants du CC	
15. Quatorzième Réunion du Comité consultatif	
15.1 Date et lieu de réunion	
15.2 Projet d'ordre du jour	
16. Autres questions	
17. Adoption du rapport	
18. Remarques de clôture	

ANNEXE 8. DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – NAMIBIE

The Ministry of Fisheries and Marine Resources was at the final stage of acceding to ACAP with finalizing documents to be tabled in the National Assembly. However, the FISHROT scandal came to disturb the process. The scandal involves the Ministry and the Icelandic Fishing company Samherji paying bribes to Namibian politicians and businessmen to gain access to fishing quotas in Namibia. Since November 2019, the process of Namibia becoming a party to ACAP has been halted since the Minister and the co-accused were arrested in December 2019 by the Anti-Corruption Commission of Namibia and the Ministry recently got a newly appointed minister this year (2021). The Planning Policy and Economics Directorate within the Ministry have to brief the newly appointed minister on the ACAP accession issue.

ANNEXE 9. DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE

The United States thanks the Secretariat and ACAP Parties for organizing this virtual 12th Meeting of the Advisory Committee of ACAP. While we would have preferred to meet in person, we are pleased to participate in discussions without further delay on a range of seabird conservation topics with ACAP Parties, other Range States and APEC member economies, and observers.

We find great value in learning about the progress made in other parts of the world on seabird conservation and in working with you to make progress on some key issues related to addressing threats to seabirds, such as seabird bycatch mitigation and eradicating non-native species.

ACAP Parties are already aware that, for the 4th time, legislation that would allow the United States to join ACAP was introduced in Congress around World Albatross Day. This bill is the same in content as the bill that was introduced previously. Re-introduction is necessary for the current Congress, which is in effect from 2021 to 2022, to consider this matter. This bill would need to pass both chambers of Congress, including the House of Representatives and the Senate, and then be signed by the President. The Senate will also need to provide advice and consent before the United States can join ACAP. With the several steps ahead, the process is far from predictable. However, should the United States be in a position to join ACAP, we would be able to enhance our contributions and further our commitment towards international seabird conservation efforts.

We would like to highlight several recent activities in the United States related to ACAP and other seabird species that may be of interest to ACAP Parties and observers:

In 2020, the National Seabird Program of the National Marine Fisheries Service (NMFS) prepared a five-year (2020-2024) [strategic plan](#) with five strategic initiatives: (1) monitor and estimate seabird bycatch; (2) mitigate seabird bycatch; (3) strengthen key partnerships; (4) promote seabirds in advancing ecosystem-based fisheries management; and (5) elevate awareness of and support for the NSP. A steering committee is coordinating implementation of the initiatives and goals and documenting milestones.

Effective January 10, 2020, streamer line or night setting requirements for groundfish longline vessels fishing in the U.S. Pacific West Coast EEZ were extended to vessels that are between 26 ft (7.9 m) to 55 ft (16.8 m) in length overall when using bottom longline gear north of 36°N latitude. The action was necessary to fulfill the terms and conditions of a 2017 U.S. Fish and Wildlife Service (USFWS) Biological Opinion to minimize the take of Short-tailed Albatross in this fishery.

A Pink-footed Shearwater Identification Guide was printed to assist fishermen and fisheries observers with identification and proper handling guidelines. The brochure is being translated into Spanish to reach a larger audience.

In the Hawaii pelagic deep-set longline fishery, NMFS has been collaborating with the Western Pacific Fishery Management Council and the Hawaii Longline Association on the

design and field trials of tori lines, and the use of electronic monitoring technology to monitor effectiveness, in response to recent higher rates of Black-footed Albatross interactions. Cooperative research conducted in 2020 showed that Laysan and Black-footed Albatross contacts with baited hooks were three times less likely when tori-lines were deployed than in sets without a tori line (see SBWG10 Inf 05 for more information; [Gilman et al., 2021](#)). Results from additional tori-line research conducted in early 2021 are forthcoming.

A partnership involving U.S. Government Departments and NGOs is implementing an innovative conservation effort to establish new breeding colonies for seabirds affected by sea level rise and increased storm intensity. Five hundred eleven seabird chicks of four species (Laysan Albatross, Black-footed Albatross, Bonin Petrel, and Tristram's Storm-Petrel) have been translocated to a predator-proof fenced area at James Campbell National Wildlife Refuge on Oahu primarily from low islands in Papahānaumokuākea Marine National Monument over the last 6 years. Of those, 471 (92%) have fledged and adult birds of all four species have returned to the site. Translocated Bonin Petrels have already started breeding and successfully fledging chicks from the Refuge. This conservation effort provides climate-resilient nesting habitat for species threatened by sea level rise in the low-lying areas of the Monument. More than 95% of the entire world populations of the two albatross species and the Bonin Petrels nest on low-lying islands.

Motivated by the same reasons as described above, USFWS and Pacific Rim Conservation, together with Mexico's Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) and the Mexican environmental NGO Grupo de Ecología y Conservación de Islas (GECI) collaborated to reintroduce Black-footed Albatrosses from the U.S. Midway Atoll National Refuge to Guadalupe Island Biosphere Reserve, Mexico. In early 2021, 21 eggs and 9 chicks were moved from Hawaii to Guadalupe Island and the 27 surviving chicks were expected to fledge in June. More birds will be moved in 2022 and 2023.

Operations that had commenced in 2020 to eradicate the house mouse (*Mus musculus*) from Midway Atoll were suspended due to pandemic concerns. USFWS and Island Conservation are now deliberating on whether or not to start implementing the plan in 2022.

Scientists working at Midway Atoll obtained preliminary results from the deployment of bio-logging devices that contain GPS and radar detecting sensors on Laysan and Black-footed Albatrosses. The same tag type will be deployed again this year to assess the interactions between international fishing fleets on the high seas and albatrosses associated with the Midway colony.

In May, the resident pair of Short-tailed Albatross at Midway Atoll fledged their third chick in as many years. In February of 2021, their chick from a previous season visited the nest site and was detected by the automatic camera.

After seven years of data management, researchers from the USFWS and U.S. Geological Survey have completed the vetting of a large quantity of Laysan and Black-footed Albatross monitoring data from USFWS refuge lands. These data will now be analyzed to discover demographic rates of these two species occurring at four sites in Hawai'i and the tropical Pacific.

ANNEXE 10. DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – TAIPEI CHINOIS

Chinese Taipei expresses its gratitude to the Secretariat for organizing and hosting the virtual meetings of ACAP's AC12 and associated working groups, under the severe condition of the COVID-19 pandemic. Thanks to the Chair of the AC meeting and the Convenors of the working groups for leading the discussion and managing the operation of the working groups, more active suggestions and actions for seabird conservation measures are proposed in the AC meeting.

It is Chinese Taipei's 2nd consecutive attendance at the ACAP meetings, which indicates our faith in international albatross and petrel conservation efforts. We are pleased to attend this meeting and would like to express our appreciation to the ACAP for adopting Resolution 6.8 in 2018.

In order to reduce the impact of fishery operations on seabirds, we adopted a National Plan of Action for Reducing Incidental Catch of Seabirds in Tuna Longline Fisheries in 2006 and updated it in 2014. In order to comply with the conservation management measures adopted by various RFMOs, we have announced related regulations and requested our fishing vessels to abide by the regulations. Observers are deployed to collect information for further research and outreach programs for fishermen continue. Persistent development and trial of mitigation measures will benefit the sustainability of fisheries and the seabird population.

We are looking forward to having more opportunities to learn the experience from the continued collaborative work of Parties, Range States, the attending APEC member economy, and Non-Governmental Organizations and seeking future cooperation for the conservation and recovery of seabirds.

ANNEXE 11. DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – BIRDLIFE INTERNATIONAL

BirdLife International is grateful to the Secretariat for the arrangements leading up to and during the Working Groups and 12th meeting of the Advisory Committee. Bringing the Parties together to share progress and coordinate activities to mitigate threats to albatross and petrel populations is of great importance, and the online platform has worked well. We are truly sad not to have been able to attend in person, which limits the extremely valuable discussions in the margins of the meetings but appreciate the opportunity to continue our attendance. We thank the Parties and the Secretariat for this consideration and hope to see everyone again soon.

We are pleased to see the proposal of new best practice measures in the Seabird Bycatch Working Group, further expanding the available options to the fishing industry of highly effective solutions that prevent the bycatch of seabirds. This remains the greatest at-sea threat to the survival of many albatrosses and petrels, and the practical implementation of these best practice measures, in tuna longline fisheries in particular, is still far from being achieved. We continue to engage at a local, regional and international level to encourage uptake of these measures and are thankful to the Secretariat and Parties for the support and collaboration in this engagement.

It is positive to see the emphasis ACAP is placing on enhancing implementation of mitigation measures in the Seabird Bycatch Working Groups, and we look forward to contributing to engagement at Regional Fishery Management Organisations. We feel there is great strength in harnessing the experience of the Parties, where impressive reductions in seabird bycatch have been demonstrably achieved, and we encourage Parties to share their lessons learned from that experience to support and replicate similar successes elsewhere.

Finally, we thank Parties and members of the Working Groups for the constructive input and discussion that continues to inform and improve the many outputs of this Agreement and BirdLife's Marine Programme.

ANNEXE 12. DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – GRUPO DE ECOLOGÍA Y CONSERVACIÓN DE ISLAS, A. C.

El Grupo de Ecología y Conservación de Islas, A. C. (GECI) agradece al Secretariado por brindar todas las facilidades para participar en esta 12va Reunión del Comité Asesor del ACAP. La conservación y restauración de las poblaciones de aves marinas es de alta prioridad para México ya que ocupa el tercer lugar en diversidad (126 especies) y el segundo lugar en endemismos (10 especies) en el mundo. Por ello, como resultado de una estrecha colaboración interinstitucional a nivel nacional e internacional, durante más de dos décadas hemos implementado un exitoso programa de conservación integral de aves marinas que incluye la mitigación de amenazas en los sitios de anidación y forrajeo, el uso de técnicas de restauración activa y el mejoramiento del hábitat. México fue pionero en Latinoamérica en el uso de técnicas de restauración activa para incentivar la recuperación de las poblaciones diezgadas de aves marinas. En colaboración con el gobierno federal, principalmente con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), la Comisión Nacional para el Uso y Conocimiento de la Biodiversidad (CONABIO) y la Secretaría de Marina (SEMAR), por más de una década GECI ha implementado sistemas de atracción social (señuelos, madrigueras artificiales y sistemas de sonido) en 46 colonias de 18 especies en 14 islas y un islote, principalmente en el Pacífico mexicano. A la fecha, estas técnicas han sido exitosas para 14 especies en alrededor del 60% de las colonias, incluyendo el albatros de Laysan (*Phoebastria immutabilis*), la pardela de Revillagigedo (*Puffinus auricularis*), la pardela mexicana (*Puffinus opisthomelas*) y varias especies de petreles de tormenta (*Hydrobates spp.*). Continuamos, además, con la implementación del programa nacional de restauración insular, con avances significativos en las erradicaciones de gato feral en las islas Guadalupe y Socorro, ambas sitios importantes de anidación para especies de albatros y petreles. Entre enero y junio de 2021, como un esfuerzo binacional entre México y Estados Unidos, GECI y Pacific Rim Conservation (PRC) llevaron a cabo la primera translocación de albatros patas negras (*Phoebastria nigripes*) desde el atolón Midway, Hawái hasta la Reserva de la Biosfera Isla Guadalupe, en el Pacífico mexicano, para establecer una nueva colonia e incrementar la resiliencia de la especie ante el cambio climático. Este innovador y exitoso proyecto logró la sobrevivencia a etapa juvenil del 100% de los 27 individuos transportados como huevos o polluelos y que fueron criados en la isla Guadalupe. En los próximos cuatro años se continuará con la translocación hasta lograr la crianza exitosa de al menos 100 volantones. Finalmente, en temas de gestión y políticas públicas, durante 2020 y 2021 México desarrolló su primer programa nacional de acción para la conservación de las aves marinas (PACE Aves Marinas), el cual actualmente se encuentra en proceso de publicación. Este programa incluye las acciones prioritarias de conservación, manejo y restauración para 13 especies clave —5 petreles y 2 pardelas— que pueden extender los beneficios a todas las otras especies de aves marinas que se distribuyen en México. Éste será implementado por la CONANP.

ANNEXE 13. DÉCLARATIONS DES OBSERVATEURS – HUMANE SOCIETY INTERNATIONAL

Humane Society International (HSI) appreciates ACAP Parties making HSI's ongoing attendance possible at both Working Group meetings and this 12th meeting of the Advisory Committee, HSI's 7th consecutive attendance at ACAP. Our attendance is clear evidence of our belief in and ongoing commitment to international albatross and petrel conservation efforts.

At AC11 a conservation crisis was declared for albatrosses and petrels. We were pleased to see the focus of SBWG9 on the drivers and barriers of adoption of more effective seabird bycatch mitigation in particular by those fishing industries recognised to be impacting the population status of seabirds such as pelagic longlining and certain trawl fisheries. Whilst the focus of SBWG10 has shifted appropriately to enhancing and progressing implementation, we remain concerned at the lack of urgency in discussions attached to this in light of the conservation crisis.

Whilst PaCSWG6 has provided the AC with no recommended addition of species to Annex 1, the priority species or population list, none were proposed for de-listing either. HSI endorses the sentiment expressed about the importance of the species assessments and for AC to expedite the outstanding and ongoing update and revision task. Such information is vital in the face of the conservation crisis and for ACAP engagement strategies generally.

The ongoing failure of ACAP Party reports to include best practice mitigation uptake reporting is concerning. It is clear that without a clear reporting obligation this will continue not to occur. Compliance with best practice advice and any observed seabird interaction data must be reported on to enable ACAP's SBWG to adjust their advice accordingly.

Clear advice is required from the AC to address the conservation crisis. We suggest this could be aided by a resolution to be considered at the Meeting of Parties calling for all parties to make best efforts to ensure full implementation of the BPA in fisheries under their jurisdiction; and to specifically report to future Meetings on the status of implementation of the BPA in all domestic and high seas fisheries. Such reporting should be a standing item on the agenda of every Session of the Meeting of the Parties.

HSI acknowledges the commitment of Parties to conservation of albatrosses and petrels by their participation as members of ACAP. But we also believe that Parties can no longer acknowledge the need to follow the advice of the ACAP to improve fisheries seabird bycatch mitigation performance without taking the lead through their own public reporting. It is necessary for Parties to lead by example in terms of implementing ACAP best practice advice and publicly reporting against this.

We remain confident the ACAP will continue to consolidate its credibility, effective influence and guiding role for improving international conservation against the greatest immediate threat albatrosses and petrels face, their indiscriminate but avoidable killing by fisheries.