

|   |   |
|---|---|
|  <p>Acuerdo sobre la Conservación<br/>de Albatros y Petreles</p> | <p><b>Octava Reunión del Comité Asesor</b></p> <p><i>Punta del Este, Uruguay, 15 -19 de septiembre 2014</i></p> <p><b>Plan de subvenciones del Acuerdo</b></p> <p><b><i>Subcomité de Subvenciones, Secretaría</i></b></p> |
|---|---|

## RESUMEN

El presente documento describe los procesos adoptados para la asignación de fondos de subvenciones en el período 2013-2014. Se recibió un total de 23 solicitudes por un valor de AUD 388.906, diez de las cuales fueron adjudicadas por un valor total de AUD 107.666. Se incluyen también detalles de las deliberaciones en materia de conflictos de intereses y experimentación letal para consideración del Comité Asesor.

## RECOMENDACIONES

Se solicita al Comité Asesor evaluar el proceso de asignación de fondos para el Programa de trabajo del Comité Asesor y el modo en que se abordaron los asuntos relacionados con conflictos de intereses y experimentación letal.

## 1. ANTECEDENTES

Durante la RdP3 celebrada en 2009, las Partes aprobaron un procedimiento para la asignación de fondos al Programa de trabajo del CA ([Informe de la RdP3](#)). El procedimiento se implementó con éxito y se siguió perfeccionando en los años siguientes. Durante la CA7, el Comité Asesor aprobó una estrategia para llamar a convocatoria de solicitudes de subvenciones dos veces en cada trienio ([CA7 Doc 16](#), punto 12.2.2 del [Informe de la CA7](#)); en consecuencia, a fines de agosto de 2013 se realizó la primera convocatoria de solicitudes 2013-2014 y, a principios de 2014, se notificó a los solicitantes sobre las decisiones finales, conforme a los plazos concretados en las convocatorias anteriores.

El presente documento resume la convocatoria de solicitudes, las propuestas recibidas y los fondos asignados.

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

En términos generales, el procedimiento incluyó los siguientes pasos: (1) se inició con la convocatoria de solicitudes a fines de agosto de 2013, y se recibieron propuestas hasta mediados de octubre; (2) a principios de diciembre, los Grupos de Trabajo correspondientes

finalizaron con la evaluación de solicitudes y el Subcomité de Subvenciones, con la compilación de evaluaciones; (3) el Subcomité de Subvenciones efectuó sus deliberaciones y concertó una recomendación final, que fue enviada al Comité Asesor a fines de diciembre; y (4) se comunicó a los solicitantes sobre las decisiones finales a comienzos de febrero de 2014.

La Secretaría notificó la disponibilidad de AUD 110.000 (que surgen de la combinación de fondos de 2013 y la mitad de los fondos del presupuesto de 2014). Se recibieron veintitrés solicitudes por un total de AUD 388.906. Estas propuestas fueron evaluadas, según correspondía, por los miembros del GdTCS y/o del GdTPEC bajo la coordinación de los Coordinadores de los Grupos de Trabajo. Dichas evaluaciones fueron luego puestas bajo consideración del Subcomité de Subvenciones. Se financiaron diez de los proyectos propuestos por un valor total de AUD 107.666. Dichos proyectos ahora forman parte de la lista de 28 proyectos ya financiados desde 2008 con un valor total de AUD 460.663 (para más detalle, remítase al CA7 Doc 16). La lista con las propuestas recibidas, los investigadores participantes, los fondos solicitados y adjudicados y el o los Grupo(s) de Trabajo a cargo de la evaluación de propuestas se adjunta en el ANEXO 1. Para más información sobre los proyectos financiados durante la última ronda, remítase al CA8 Info 01.

## **2.1 Conflicto de intereses**

Luego de los debates y las decisiones adoptadas durante la CA7 en materia de conflictos de intereses (remítase a los puntos 12.2.3-12.2.4 del Informe de la CA7) y con el propósito de garantizar un proceso de evaluación independiente, objetivo e imparcial, se solicitó a los miembros de los Grupos de Trabajo y del Subcomité de Subvenciones a cargo de la evaluación de propuestas que firmaran una declaración de intereses (percibidos, potenciales o reales) antes de evaluar cualquier propuesta. Se denominó conflicto de intereses potencial cuando algún miembro del Subcomité de Subvenciones (Presidente del CA, Vicepresidente del CA y Coordinadores de los GdT) o algún miembro de los Grupos de Trabajo en cuestión se hubiera visto asociado o involucrado de cualquier forma con los siguientes aspectos de las propuestas: (1) con la confección o implementación de una propuesta que solicitó fondos del ACAP; o (2) con una organización, departamento o individuo que hubiera presentado una propuesta de financiación o que se habría podido beneficiar de cualquier otra forma de la decisión de financiamiento. Luego de recibir los formularios completos de la declaración de conflicto de intereses (ANEXO 2), el Subcomité de Subvenciones consideró las declaraciones presentadas y notificó toda existencia de conflictos de intereses lo suficientemente fuertes como para impedir la participación del miembro en cuestión del proceso de evaluación. En algunos casos, determinados miembros del Grupo de Trabajo o del Subcomité ya se habían excluido ellos mismos del proceso. En general, el Subcomité de Subvenciones acordó que, cuando había un conflicto de intereses en relación con una determinada propuesta, se debía excluir al miembro en cuestión del Subcomité de Subvenciones o del Grupo de Trabajo del proceso de evaluación pertinente a dicha propuesta, pero no necesariamente del proceso de consideración de todas las demás propuestas.

## **2.2 Propuestas que incorporan experimentación letal**

Durante la CA7, se planteó la posibilidad de adjudicar propuestas que incorporaran experimentación letal (remítase a los puntos 12.2.6-12.2.13 del Informe de la CA7). El GdTCS definió el término “experimentación letal” como toda prueba experimental que utilice un método que incremente las muertes de aves marinas por encima del nivel de captura secundaria bajo operaciones pesqueras normales (según el statu quo). La recomendación preliminar proporcionada por el Comité Asesor al Subcomité de Subvenciones fue que, hasta tanto se adopte una política específica sobre experimentación letal durante la RdP5, no se debe financiar ninguna propuesta que incorpore experimentación letal. En consecuencia, una de las propuestas presentadas en la ronda 2013-2014 que incorporaba experimentación letal no recibió financiación, aun cuando ésta había obtenido un puntaje muy alto durante las evaluaciones. El Subcomité de Subvenciones redactará un documento para la RdP5 en el que se presente el tema y se ofrezcan distintas perspectivas y opciones para la confección de dicha política.

**ANEXO 1.** Lista de las solicitudes de proyecto recibidas, los investigadores a cargo y coinvestigadores, los fondos solicitados y adjudicados y el o los Grupo(s) de Trabajo a cargo de la evaluación de propuestas. Los proyectos adjudicados figuran en las celdas grises, resaltados en negrita. Cabe señalar que los proyectos ACAP 2013-15 y ACAP 2013-16 de la lista no fueron evaluados porque abordan tareas centrales del Programa de trabajo del Comité Asesor.

| Project ID          | Project Title  | Project Manager(s)        | Co-investigators   | Requested (AUD) | Funded (AUD)  | WG assessing    |
|---------------------|--|---------------------------|--|-----------------|---------------|-----------------|
| ACAP 2013-01        | Final proof-of-concept experimentation with the underwater bait setter for pelagic longline fisheries  | Graham Robertson          | Phill Ashworth   | 20 000          | 0             | SB              |
| ACAP 2013-02        | Reducing seabird warp strikes by improving bird bafflers deployed on trawl vessels   | Johanna Pierre            | John Cleal   | 20 000          | 0             | SB              |
| ACAP 2013-03        | Desarrollo de nuevas herramientas estadísticas para el diagnóstico de conservación en Procellariiformes<br><i>Development of new statistical tools for conservation diagnosis of Procellariiformes</i>   | Daniel Oro                | G Tavecchia, O Gimenez, JD Lebreton, M Schaub, B Morgan, R McCrea, P Besbeas, S Tenan, F Abadi | 10 120          | 0             | PCS             |
| <b>ACAP 2013-04</b> | <b>Seguimiento de colonia mixta del albatros de ceja negra <i>Thalassarche melanophris</i> no reproductor de las Islas Malvinas (Falkland Islands)<sup>1</sup>: Identificación de áreas clave de invernada y zonas de interacción con pesquerías</b> | <b>April Hedd</b>         | <b>Paulo Catry, Richard Phillips; William Montevecchi</b>                                      | <b>15 000</b>   | <b>12 500</b> | <b>CS y PEC</b> |
| ACAP 2013-05        | Galapagos Albatross study: Population assessment and Heavy Metals concentrations   | Gustavo Jiménez-Uzcátegui | P Salinas de Leon, A Costales Carrera, C Sevilla, K Huyvaert                                   | 20 000          | 0             | PCS             |
| ACAP 2013-06        | A population estimate of grey petrel at Campbell Island, New Zealand   | David Thompson            | Paul Sagar   | 20 000          | 0             | PCS             |

<sup>1</sup> “Existe una disputa entre el Gobierno de la República Argentina y el Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en relación a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland Islands), Islas Georgias del Sur (South Georgia) e Islas Sandwich del Sur (South Sandwich Islands) y áreas marítimas circundantes”.

| Project ID   | Project Title   | Project Manager(s)             | Co-investigators  | Requested (AUD) | Funded (AUD) | WG assessing |
|--------------|---|--------------------------------|---|-----------------|--------------|--------------|
| ACAP 2013-07 | Estimación de la población del petrel de barba blanca en la Isla Disappointment, Islas Auckland, Nueva Zelanda  | David Thompson                 | K Rexer-Huber, B Robertson, P Sagar                           | 20 000          | 16 000       | PEC          |
| ACAP 2013-08 | Cross-Pacific exchange: the use of flagship species to enhance seabird conservation in New Zealand, Peru and Ecuador.   | Joanna Alfaro & Jeffrey Mangel | Karen Baird, Emma Cronin                                      | 16 000          | 0            | SB & PCS     |
| ACAP 2013-09 | <b>Ensayo de medidas de mitigación para la reducción de capturas accidentales de aves marinas en los palangreros demersales del Mediterráneo</b><br><i>Trial of mitigation measures to reduce seabird bycatch in demersal longliners of the Mediterranean Sea</i> | Jacob González-Solís Bou       | Veronica Cortés Serra   | 19 985          | 19 985       | SB           |
| ACAP 2013-10 | Pesca y conservación de la pardela balear <i>Puffinus mauretanicus</i> : talleres para implicar al sector pesquero<br><i>Fishing and conservation of Balearic shearwater Puffinus mauretanicus: workshops to engage the fishing sector</i>                        | José Manuel Arcos              | A Cama, J Bécares, M Louzao                                   | 20 000          | 0            | SB           |
| ACAP 2013-11 | Ensayos comparativos entre el lastrado con anzuelos deslizantes fosforescentes y el lastrado tradicional de brazoladas en la pesquería brasileña con palangre pelágico  | Tatiana Neves                  | R Sant'Ana, A Silva-Costa, F Peppes, D Gianuca, O Yates       | 10 000          | 10 000       | CS           |
| ACAP 2013-12 | Identificación de zonas de alimentación de la Pardela Balear en el NE Atlántico: una aproximación multidisciplinar<br><i>Identification of Balearic Shearwater's foraging ranges in the NE Atlantic: a multidisciplinary approach</i>                             | Maite Louzao Arsuaga           | JM Arcos, D García, H Weimerskirch, K Delord, A Boué, T Micol | 8 486           | 8 486        | SB & PCS     |
| ACAP 2013-13 | Outreach Project - Short-tailed albatross conservation story  | Susan Waugh                    |   | 20 000          | 0            | SB & PCS     |
| ACAP 2013-14 | Science on a sphere data layers using BirdLife Tracking Database and marine IBAs distribution   | Susan Waugh                    | Ben Lascelles   | 20 000          | 0            | SB & PCS     |
| ACAP 2013-15 | Updating maps for ACAP listed species   | Ben Lascelles                  |   | 4 000           | Core funds   | -            |
| ACAP 2013-16 | Tracking data summary of ACAP listed species  | Ben Lascelles                  |   | 5 000           | Core funds   | -            |

| Project ID          | Project Title  | Project Manager(s)                         | Co-investigators  | Requested (AUD) | Funded (AUD)  | WG assessing |
|---------------------|--|--|---|-----------------|---------------|--------------|
| <b>ACAP 2013-17</b> | <b>Evaluación del estado de conservación del albatros de pico fino del Atlántico en la Isla de Gough, Tristán de Acuña</b>   | <b>Juliet Vickery</b>                      | <b>Rob Crawford, Trevor Glass</b>                                       | <b>10 695</b>   | <b>10 695</b> | <b>PCS</b>   |
| ACAP 2013-18        | Determining the current status of black petrels ( <i>Procellaria parkinsoni</i> ) on Little Barrier Island/Hauturu   | Elizabeth Bell                             | C Mischler, J Sim, Orn. Soc. of New Zealand, Royal Forest and Bird Soc. | 30 000          | 0             | PCS          |
| ACAP 2013-19        | Are fishing closures relevant to albatrosses and petrels conservation? A case study at the Argentine Continental Shelf   | SOFÍA Copello & Gabriela Blanco            | Juan Pablo Seco Pon   | 20 000          | 0             | SB           |
| <b>ACAP 2013-20</b> | <b>Determinación de la capacidad de Sudamérica de perfeccionar el conocimiento sobre la salud de albatros y petreles y prevenir la introducción de enfermedades</b>  | <b>Marcela Uhart &amp; Flavio Quintana</b> | <b>Esteban Frere, Kirsten Gilardi</b>                                   | <b>20 000</b>   | <b>20 000</b> | <b>PEC</b>   |
| ACAP 2013-21        | Avances para la conservación del petrel gigante del sur en Isla de los Estados e Isla Observatorio<br><i>Advances for the conservation of Southern Giant Petrel on Staten Island and Observatorio Island</i>   | Adrián Schiavini                           | Andrea Raya Rey   | 19 620          | 0             | PCS          |
| ACAP 2013-22        | Seabird distribution and abundance in the California Current: extending an existing time series  | Lisa T. Ballance                           |   | 20 000          | 0             | SB & PCS     |
| <b>ACAP 2013-23</b> | <b>Reducir la mortalidad incidental de albatros y petreles en pesquerías de arrastre en el Mar Argentino. Un enfoque integrado para la conservación de especies amenazadas</b><br><i>Reducing incidental mortality of albatrosses and petrels in trawl fisheries in the Argentine Sea. A comprehensive approach for the conservation of threatened species</i> | <b>Guillermo Cañete</b>                    |   | <b>20 000</b>   | <b>10 000</b> | <b>SB</b>    |

## **ANEXO 2. Formulario de conflicto de intereses utilizado en la convocatoria de solicitudes 2013-2104**

### **OBLIGACIONES EN MATERIA DE CONFIDENCIALIDAD Y CONFLICTO DE INTERESES**

#### **En relación con el Programa de subvenciones del Comité Asesor del ACAP**

##### ***Introducción***

La tarea de gestionar los asuntos de conflicto de intereses tiene como propósito el de garantizar que todo miembro del Subcomité de Subvenciones o de los Grupos de Trabajo aporte un enfoque independiente, objetivo e imparcial a toda propuesta que se presente ante el Subcomité. Asimismo, también tiene el fin de proteger tanto a la organización como a los individuos en cuestión de toda impresión de deshonestidad. Lo anterior se logra mediante una declaración de intereses (percibidos, potenciales o reales) antes de evaluar cualquier propuesta.

##### ***Definición***

Se denomina conflicto de intereses cuando algún miembro del Subcomité de Subvenciones (Presidente del CA, Vicepresidente del CA y Coordinadores de los GdT) o algún miembro de los Grupos de Trabajo se ve asociado o involucrado de cualquier forma con los siguientes aspectos de las propuestas:

- con la **confección** o **implementación** de una propuesta que solicita fondos del ACAP;
- con una **organización**, **departamento** o **individuo** que haya presentado una propuesta de financiación o que podría beneficiarse de cualquier otra forma de la decisión de financiamiento.

##### ***Proceso***

1. Antes de evaluar cualquier propuesta, se solicita a los miembros del Subcomité y de los Grupos de Trabajo que notifiquen a la Secretaría sobre todo conflicto personal, profesional o comercial de intereses (percibidos, potenciales o reales) que los miembros del público consideren con razón que podría interferir con su juicio. Aquí se incluyen intereses de familiares cercanos y personas que viven en la misma vivienda que el miembro del Subcomité o del Grupo de Trabajo en cuestión.
2. Dicha información será recopilada por la Secretaría en el Registro de declaraciones de intereses, y la Secretaría las pondrá bajo consideración antes de que el Subcomité analice cualquier propuesta. El Registro de intereses quedará a disposición de los miembros del CA si desean revisarlo.
3. El Subcomité evaluará la naturaleza de los conflictos de intereses declarados y determinará si el miembro en cuestión debe quedar excluido de las deliberaciones sobre

las propuestas o sobre la información bajo consideración, o qué otras medidas deben adoptarse para resolver la situación.

4. Si el miembro del Subcomité de Subvenciones o del Grupo de Trabajo en cuestión es proponente o colaborador de la propuesta presentada, éste quedará excluido del proceso de estudio de las propuestas y de la determinación de toda recomendación para el Comité Asesor.
5. En caso de duda, el Subcomité debe suponer que el conflicto de intereses real o potencial puede poner en tela de juicio la objetividad e imparcialidad que debería tener la evaluación del asunto por parte del Subcomité.
6. Se espera que todos los miembros del Subcomité y de los Grupos de Trabajo cumplan con la confidencialidad de los asuntos relacionados con las solicitudes de subvenciones.

## DECLARACIÓN

Declaro que no existe ni es probable que surja ningún conflicto de intereses en mi desempeño de tareas asociadas con la evaluación de solicitudes de subvenciones del ACAP, con excepción de los declarados a continuación:

| Intereses declarados | N.º de solicitud de proyecto correspondiente |
|----------------------|--|
|                      |  |
|                      |  |
|                      |  |

**NOMBRE:**

**FECHA:**